This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Google

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

A7
Sokolovskii, A. Z.
O brachnom soiuzie

HARVARD LAW LIBRARY

Received SEP 29 1931

$2.25

О БРАЧНОМЪ СОЮЗѢ

О РАСТОРЖЕНІИ БРАКА

(РАЗВОДЪ)

О ВЛАСТИ РОДИТЕЛЕЙ

О ПРАВАХЪ ЗАКОННЫХЪ, УСЫНОВЛЕННЫХЪ И НЕЗАКОННЫХЪ ДѢТЕЙ

и

учрежденіе опекъ и попечительствъ (права опекуновъ и попечителей).

СОСТАВИЛЪ

Повѣренный по суд. дѣл. **А. З. Соколовскій.**

A. Z. Sokolovskii

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

1889

PRINTED IN RUSSIA

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 12 Іюля 1889 г.

SEP 29 1931

Типо-Хромо-Литографія А. Траншель, Стремянная, № 12.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Не каждый знаетъ законы о брачномъ союзѣ и легко относится при исполненіи ихъ. Иногда возникаютъ изъ этого неправильныя ссоры и тяжбы, клонящіеся къ явному несчастію обоихъ сторонъ. Продолжаются процессы по нѣсколько лѣтъ и оканчиваются ни чѣмъ, кромѣ затраты денегъ. Въ предлагаемой книгѣ все объяснено, что необходимо знать каждому. Желающій возбудить дѣло, будетъ знать основанія и послѣдствія и не рискнетъ на напрасное производство. Такимъ образомъ сохранитъ свое семейное положеніе и уваженіе другъ къ другу.

ОТДѢЛЪ I.

О бракѣ между лицами Православнаго исповѣданія.

Лица Православнаго исповѣданія всѣхъ, безъ различія, состояній могутъ вступать между собою въ бракъ, не испрашивая на сіе ни особаго отъ Правительства дозволенія, ни увольненія отъ сословій и обществъ, къ коимъ они принадлежатъ. На семъ же основаніи допускается бракъ иностранца Православнаго исповѣданія съ Россійскою подданною того же исповѣданія. Общее правило, въ сей статьѣ изложенное, подлежитъ ограниченіямъ и изъятіямъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленнымъ. (1 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Монашествующимъ и посвященнымъ въ Іерейскій или Діаконскій санъ, доколѣ они въ семъ санѣ пребываютъ, бракъ вовсе запрещается, на основаніи церковныхъ постановленій. (2 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Запрещается вступать въ бракъ лицамъ мужескаго пола ранѣе восемнадцати, а женскаго шестнадцати лѣтъ отъ рожденія. Но въ Закавказьѣ при-

роднымъ жителямъ дозволяется вступать въ бракъ по достиженіи женихомъ пятнадцати, а невѣстою тринадцати лѣтъ. (3 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Примѣчаніе. Епархіальнымъ Архіереямъ предоставляется въ необходимыхъ случаяхъ разрѣшать браки, по личному своему усмотрѣнію, когда жениху или невѣстѣ недостаетъ не болѣе полугода до узаконеннаго на сей случай совершеннолѣтія.

Запрещается вступать въ бракъ лицу, имѣющему болѣе восьмидесяти лѣтъ отъ роду. (4 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Запрещается вступать въ бракъ съ безумными и сумашедшими. (5 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Запрещается вступать въ бракъ безъ дозволенія родителей, опекуновъ или попечителей. (6 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, если отецъ или мать, имѣя въ своемъ опекунскомъ управленіи имѣніе, принадлежащее совершеннолѣтней дочери, будетъ препятствовать выходу въ замужество, то ей предоставляется объявить о томъ въ судѣ и съ его разрѣшенія вступить въ бракъ. (7 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Запрещается лицамъ, состоящимъ въ службѣ, какъ военной, такъ и гражданской, вступать въ бракъ безъ дозволенія ихъ начальствъ, удостовѣреннаго письменнымъ свидѣтельствомъ. (9 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Примѣчаніе. Относительно браковъ военнослужащихъ соблюдаются также правила, изложенныя

въ уставѣ о воинской повинности (изд. 1886 г.), въ Сводѣ Военныхъ Постановленій и въ особыхъ узаконеніяхъ.

(1549 ст. Улож. о нак.). Кто похититъ незамужнюю женщину для вступленія съ нею, противъ воли ея, въ бракъ, тотъ, по принесенной на сіе отъ нея или же отъ родителей или опекуновъ ея жалобѣ, подвергается:

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты по третьей степени 31 статьи помянут. уложенія.

Когда похищеніе учинено съ согласія похищенной, то виновные, по жалобѣ родителей или опекуновъ той или другой стороны, приговариваются:

похититель:

къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ;

а согласившаяся на похищеніе—

къ заключенію на столько же времени въ монастырѣ, ежели есть и находятся въ предѣлахъ Имперіи обители того вѣроисповѣданія, коему она принадлежитъ, или же къ уединенной жизни въ домѣ ея родителей, или опекуновъ, подъ ихъ строгимъ присмотромъ.

По просьбѣ приносившихъ жалобу родителей или опекуновъ, время заключенія виновныхъ можетъ быть сокращено.

(1001 ст. Уст. Угол. Суд. по прод. 1886 г.). Подлежащія вѣдомству свѣтскаго суда преступленія противъ вѣры и другія, соединенныя съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ, подчиняются судебному преслѣдованію на общемъ основаніи съ изъятіями, опредѣленными ниже.

(1002 ст. Уст. Угол. Суд. по прод. 1886 г.). Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, за которые въ законахъ уголовныхъ налагается лишь церковное покаяніе или отсылка

виновнаго къ суду духовному, подлежатъ исключительно сему суду.

(1003 ст. Уст. Угол. Суд. по прод. 1886 г.). Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, за которые въ законахъ уголовныхъ опредѣлено, сверхъ церковнаго покаянія, еще другое наказаніе, рѣшаются уголовнымъ судомъ, приговоръ коего сообщается духовному начальству, для преданія осужденнаго церковному покаянію.

Примѣчаніе. Осужденные къ ссылкѣ въ каторжную работу церковному покаянію не предаются.

(1012 ст. Уст. Угол. Суд. по прод. 1886 г.). Дѣла о бракахъ, совершенныхъ по насилію, обману или въ сумашествіи одного или обоихъ брачившихся, начинаются въ уголовномъ судѣ, приговоръ коего относительно насилія или обмана сообщается духовному суду, какъ для рѣшенія о дѣйствительности или недѣйствительности брака, такъ и для опредѣленія отвѣтственности духовныхъ лицъ, совершавшихъ бракосочетаніе.

(1013 ст. Уст. Угол. Суд. по прод. 1886 г.). По дѣламъ о многобрачіи лицъ христіанскихъ исповѣданій, обвиняемые предаются уголовному суду не прежде, какъ по истребованіи отъ суда духовнаго точныхъ свѣдѣній о совершеніи брака при существованіи уже другого. Въ томъ же порядкѣ требуются отъ духовнаго суда свѣдѣнія и по дѣлу о кровосмѣшеніи между лицами, не состоящими въ брачномъ союзѣ.

(1014 ст. Уст. Угол. Суд. по прод. 1886 г.). Дѣла о вступленіи въ бракъ въ недозволенныхъ степеняхъ родства или свойства, о воспрещенномъ бракѣ христіанъ съ нехристіанами и о четвертомъ бракѣ православныхъ, поступаютъ къ уголовному суду по окончаніи надъ виновными суда духовнаго.

(1015 ст. Уст. Угол. Суд. по прод. 1886 г.). Сему же порядку слѣдуютъ и другія дѣла брачныя, въ коихъ уголовный судъ, по передачѣ ихъ изъ суда духовнаго, опредѣляетъ уголовную отвѣтственность подсудимыхъ, а также дѣла о бракахъ такихъ лицъ духовнаго званія, коимъ по

законамъ церкви ихъ воспрещено вступать въ брачный союзъ, если виновными употребленъ былъ для сего обманъ или подлогъ. (Улож. Наказ., ст. 1569).

(1016 ст. Уст. Угол. Суд. по прод. 1886 г.). Дѣла по жалобѣ одного изъ супруговъ на нарушеніе другимъ святости брака прелюбодѣяніемъ вѣдаются:

или 1) уголовнымъ судомъ, когда оскорбленный супругъ проситъ о наказаніи виновнаго по уголовнымъ законамъ. (Улож. Наказ., ст. 1585);

или 2) судомъ духовнымъ, когда оскорбленный супругъ проситъ о расторженіи брака и о наказаніи виновнаго по правиламъ церковнымъ.

Бракъ не можетъ быть законно совершенъ безъ взаимнаго и непринужденнаго согласія сочетающихся лицъ; посему запрещается родителямъ своихъ дѣтей и опекунамъ лицъ, ввѣренныхъ ихъ опекѣ, принуждать ко вступленію въ бракъ противъ ихъ желанія. (12 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Ограниченія относительно вступленія въ бракъ арестантовъ, содержащихся въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ, во все время нахожденія ихъ въ сихъ отдѣленіяхъ, опредѣляются въ Уставѣ о Содержащихся подъ Стражею (изд. 1886 г.). Правила о вступленіи въ бракъ ссыльныхъ изложены въ Уставѣ о Ссыльныхъ. (19 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Запрещается вступать въ новый бракъ во время существованія прежняго, закономъ не расторгнутаго. (20 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Запрещается вступать въ четвертый бракъ. (21 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Для предупрежденія двойныхъ и четвертыхъ браковъ постановлено:

1) Въ паспортахъ, выдаваемыхъ купцамъ, мѣщанамъ и крестьянамъ для отлучекъ по торговлѣ и промысламъ, всегда означать, кто женатъ или холостъ, и если вдовъ, то послѣ котораго брака.

2) На выдаваемыхъ лицамъ обоего пола, для временнаго или постояннаго гдѣ либо пребыванія, паспортахъ и другихъ видахъ, въ случаѣ вступленія сихъ лицъ въ бракъ, отмѣчать о томъ рукою священника съ означеніемъ, съ кѣмъ именно, когда и въ какой церкви совершено вѣнчаніе. Сообразно съ сими отмѣтками, военныя и гражданскія начальства при перемѣнѣ или возобновленіи упомянутыхъ паспортовъ и видовъ означаютъ въ нихъ и брачное состояніе тѣхъ лицъ, коимъ они выдаются.

3) Солдатскихъ вдовъ вѣнчать не иначе, какъ по сообщеніи Священникамъ удостовѣреній о смерти ихъ мужей. (22 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Запрещается вступать въ бракъ въ степеняхъ родства и свойства, Церковными законами возбраненныхъ. (23 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Нарушенія запрещеній, постановленныхъ въ предшедшихъ статьяхъ относительно браковъ, и споры, отъ брачныхъ дѣлъ возникающіе, подлежатъ суду духовному, или свѣтскому, по правиламъ, означеннымъ въ законахъ судопроизводства (Уст. Гражд. Суд., изд. 1883 г., ст. 1337—1356; Зак. Суд. Граж., изд. 1876 г., ст. 617—635, Уст. Угол. Суд., изд.

1883 г., ст. 1001—1003, 1012—1016; Зак. Суд. Угол., изд. 1876 г., ст. 721—728. (24 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

ОТДѢЛЪ II.

О совершеніи брака.

Желающій вступить въ бракъ долженъ увѣдомить Священника своего прихода, письменно или словесно, объ имени своемъ, прозваніи и чинѣ или состояніи, равно какъ и объ имени, прозваніи и состояніи невѣсты. (25 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

По сему увѣдомленію производится въ церкви оглашеніе въ три ближайшіе воскресные и другіе, встрѣчающіеся между оными, праздничные дни, послѣ Литургіи, и затѣмъ составляется обыскъ по правиламъ, отъ духовнаго начальства предписаннымъ. Если невѣста принадлежитъ къ другому приходу, то оглашеніе должно быть произведено и въ ея приходской церкви. (26 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

По оглашенію, всѣ, имѣющіе свѣдѣнія о препятствіяхъ къ браку, обязаны дать знать о томъ Священнику, на письмѣ, или на словахъ, немедленно и никакъ не далѣе сдѣланнаго въ церкви послѣдняго изъ трехъ оглашеній. (27 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

По обыску, свидѣтели, при совершенiи брака находящiеся (поѣзжане), удостовѣряютъ, что между сочетающимися родства, принужденiя и никакихъ другихъ препятствiй къ браку не имѣется, и сiе удостовѣренiе, по установленной формѣ, сами, или, по неграмотности ихъ, тѣ, кому они повѣрятъ, подписываютъ въ книгѣ, для того содержимой. (28 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Примѣчанiе. Каждой церкви выдаются изъ Консисторiи и Духовныхъ Правленiй для веденiя обысковъ бѣлыя книги за шнуромъ и печатью Консисторiи или правленiя и за подписью въ концѣ книги лицъ изъ присутствующихъ съ объясненiемъ числа листовъ въ оной, не ограничивая времени, на сколько стать таковыя книги могутъ. На первомъ листѣ книги пишется изложенная въ приложенiи къ статьѣ 26 единообразная форма, по которой священнослужители и церковные причетники обязаны вести записку обыска предъ самымъ совершенiемъ вѣнчанiя, держась въ точности сей формы и условiй, въ оной изъясненныхъ, при повѣнчанiи браковъ.

Если по оглашенiю или обыску откроется правильное препятствiе, или будетъ таковое объявлено во время самаго уже вѣнчанiя, то Священникъ, остановивъ совершенiе брака, доноситъ о томъ мѣстному Архiерею, который, ежели не можетъ разрѣшить того самъ собою, представляетъ на благоусмотрѣнiе Святѣйшаго Синода. (29 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Запрещается, подъ опасеніемъ отвѣтственности, на основаніи законовъ уголовныхъ, принуждать Священника къ совершенію брака вопреки правиламъ или запрещеніямъ Церкви или Правительства. (30 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Законный бракъ между частными лицами совершается въ церкви, въ личномъ присутствіи сочетающихся, во дни, время, для сего положенные, при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ, совокупно съ обрученіемъ, и во всемъ сообразно правиламъ и обрядамъ Православной церкви. Вѣнчаніе браковъ Православныхъ лицъ внѣ церкви допускается въ тѣхъ только мѣстахъ, гдѣ по обстоятельствамъ вѣнчаніе въ церкви невозможно, притомъ къ таковымъ вѣнчаніямъ отнюдь не дозволяется приступать безъ благословенія Епархіальныхъ Архіереевъ. Каждый бракъ записывается въ приходскую (метрическую) книгу (ср. Зак. Сост., изд. 1876 г., ст. 1033 и слѣд.). (31 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Бракъ правовѣрныхъ съ раскольниками допускается не иначе, какъ по принятіи сими послѣдними Церкви святой соединенія съ присягою. Если же раскольники, вступая между собою въ бракъ, пожелаютъ вѣнчаться въ Православной церкви, то предъ вѣнчаніемъ надлежитъ обязывать брачущихся, присягою же, быть въ правовѣріи твердыми и съ раскольниками согласія не имѣть. (33 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Примѣчаніе. Всѣ отступленія отъ правилъ, Церковію постановленныхъ о совершеніи браковъ, вѣ-

даются въ духовномъ начальствѣ, и дѣла объ оныхъ рѣшатся судомъ духовнымъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, въ коихъ они подлежатъ дѣйствію уголовнаго суда. Дѣла о бракахъ, вѣнчаныхъ раскольническими попами, внѣ церкви, въ домахъ и часовняхъ, подлежатъ суду и рѣшенію гражданскаго начальства.

ОТДѢЛЪ III.

О доказательствахъ брачнаго союза.

Главнымъ доказательствомъ брачнаго союза суть приходскія (метрическія) книги. (34 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Въ подкрѣпленіе сего доказательства, въ случаѣ возникшихъ о метрическихъ актахъ сомнѣній, а равнымъ образомъ, если бракъ въ нихъ не записанъ, событіе брака можетъ быть доказываемо: 1) обыскною книгою; 2) исповѣдными росписаніями; 3) гражданскими документами, если изъ оныхъ видно, что именующійся или именуемые супругами признавались таковыми въ присутственныхъ мѣстахъ, и безспорно пользовались гражданскими правами и преимуществами, зависящими отъ законнаго супружества, и 4) слѣдствіемъ. (35 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Къ числу «гражданскихъ документовъ», которые дозволяется принимать въ доказательство брачнаго союза, могутъ быть отнесены, между прочимъ: удостовѣренія сословныхъ управъ, паспорты, судебныя рѣшенія, изъ коихъ видно, что данныя лица именовались супругами, и т. п. (Рѣш. гр. кас. деп. 1870 г.—№ 965, 1872 г. № 709 и 1877 г. № 56).

При всякомъ опредѣленіи близости родства за доказательство пріемлются приходскія (метрическія) книги, и смотря по званію лицъ, коихъ родство отыскивается, родословныя дворянскія книги, и родовыя обывательскія книги, ревизскія сказки, и прочіе акты состоянія. (209 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Родство можетъ быть доказываемо не только метрическими книгами и не только актами, въ 209 ст. поименованными, но и другими доказательствами. Такими доказательствами могутъ служить: исповѣдныя росписи, выписки изъ отказныхъ книгъ и т. п. Родство можетъ быть признано доказаннымъ и на основаніи сознанія противной стороны. Доказательства рожденія въ законномъ бракѣ (ст. 121—124) суть вмѣстѣ съ тѣмъ доказательства родства (Рѣш. гр. кас. д-та 1875 года—№№ 761 и 975 и 1878 г.—№ 177).

Но свидѣтельства частныхъ лицъ и родословныя, удостовѣренныя частными лицами,—не могутъ служить такимъ доказательствомъ близости родства. Не могутъ служить такимъ доказательствомъ и удстовѣренію волостнаго правленія. (Рѣш. гр. кас. деп. 1867 г.—№ 347 и 1871 г.—№ 63).

Заключеніе суда о «доказанности» того, что данное лицо «есть законный сынъ» такого-то лица,—основанное на представленныхъ къ дѣлу доказательствахъ «относящіеся исключительно къ установленію фактической стороны дѣла»,—не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. гр. кас. 1887 г.—№ 32).

Слѣдствіе должно заключать въ себѣ показанія: причта, который вѣнчалъ бракъ, бывшихъ при

бракѣ свидѣтелей, и вообще знающихъ о достовѣрности событія брака. Кромѣ священнослужителей, супруговъ, о которыхъ идетъ дѣло, и ихъ родителей, всѣ прочія лица даютъ показанія подъ присягою. (36 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Судъ не обязанъ данныя письменно свидѣтелями показанія о существованіи брачнаго союза провѣрять спросомъ ихъ въ порядкѣ, указанномъ 370—408 ст. Уст. Гражд. Суд.,—если стороны этого не требуютъ. (Рѣш. гр. кас. д-та 1877 г.—№ 56).

Примѣч. составителя. Помянутыя статьи 370—408 гражд. суд. объясняютъ о порядкѣ спроса свидѣтелей.

ОТДѢЛЪ IV.

О признаніи браковъ недѣйствительными, и о прекращеніи и расторженіи браковъ. (Разводъ).

Законными и дѣйствительными не признаются: 1) брачныя сопряженія, совершившіяся по насилію или въ сумашествіи одного или обоихъ брачившихся; 2) брачныя сопряженія лицъ, состоящихъ въ близкомъ, то есть, въ запрещенныхъ Церковными правилами степеняхъ, кровномъ или духовномъ родствѣ или свойствѣ; 3) брачныя сопряженія лицъ, которыя обязаны уже другими законными супружескими союзами, не прикратившимися и законно не расторгнутыми духовнымъ начальствомъ ихъ вѣроис-

повѣданія; 4) брачныя сопряженія лицъ, которымъ по расторженіи брака возбранено вступать въ новый; 5) брачныя сопряженія лицъ, не достигшихъ возраста, Церковію опредѣленнаго для вступленія въ бракъ, или же имѣющихъ отъ роду болѣе восьмидесяти лѣтъ, или вступившихъ въ четвертый бракъ; 6) брачныя сопряженія монашествующихъ, а равно посвященныхъ уже въ Іерейскій или Діаконскій санъ, доколѣ они пребываютъ въ семъ санѣ; 7) брачныя сопряженія лицъ Православнаго исповѣданія съ нехристіанами. (37 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Примѣчаніе. Правило, въ пунктѣ 7 сей (37) статьи постановленное, не распространяется, однако же, на тѣ случаи, когда супруги, одинъ или оба, воспріяли св. крещеніе по вступленіи уже въ бракъ; сіи случаи разсматриваются особо и разрѣшаются духовнымъ начальствомъ, на основаніи постановленій Церкви.

Лица, коихъ бракъ надлежащимъ духовнымъ судомъ признанъ незаконнымъ и недѣйствительнымъ, немедленно, по сношенію епархіальнаго начальства съ мѣстнымъ гражданскимъ, разлучаются отъ дальнѣйшаго сожительства. За симъ признанные по суду виновными во вступленіи въ противозаконный бракъ завѣдомо подвергаются церковному покаянію, а въ нѣкоторыхъ, закономъ означенныхъ, случаяхъ, и опредѣленному наказанію. (38 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Разлученные вслѣдствіе признанія брачнаго ихъ

союза незаконнымъ и недѣйствительнымъ, кромѣ лишь осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе, имѣютъ право вступать съ другими лицами въ новые, законами не воспрещенные, браки. Тѣ, которые разлучены по недостатку церковнаго къ браку совершеннолѣтія, могутъ, буде по достиженіи полнаго гражданскаго, въ статьѣ 3 опредѣленнаго, совершеннолѣтія пожелаютъ сего, продолжать супружество: въ семъ случаѣ союзъ ихъ подтверждается въ церкви, по установленному для того чиноположенію. (39 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Разлученныя отъ сожительства лица потому, что бракъ ихъ заключенъ при существованіи другого, законнымъ оброзомъ не расторгнутаго и не прекратившагося брачнаго союза, могутъ продолжать сожительство съ своими по прежнему браку супругами, если на то согласны оставленныя ими лица; но не могутъ и по смерти сихъ лицъ, вступать въ какой либо новый бракъ. (40 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Если, напротивъ, оставленное лицо не пожелаетъ быть въ бракѣ съ лицомъ, оставившимъ его и вступившимъ въ другой брачный союзъ при существованіи перваго, то оно имѣетъ право о дозволеніи вступить въ новое супружество просить свое епархіальное начальство, которое въ семъ случаѣ поступаетъ по законамъ Церкви. Виновный же въ оставленіи супруга или супруги и во вступленіи въ новый бракъ при существованіи перваго, буде не получитъ согласія оставленнаго лица возвратиться

къ первому браку и разрѣшенія на то духовнаго начальства, осуждается на всегдашнее безбрачіе. Сему же подвергается и лицо, оставившее супруга или супругу и болѣе пяти лѣтъ скрывающееся въ неизвѣстности. Сіе, однако же, не касается нижнихъ чиновъ военнаго вѣдомства, бывшихъ и болѣе пяти лѣтъ въ плѣну или въ безвѣстной отлучкѣ на войнѣ; имъ не возбраняется, по возвращеніи, вступать въ новое супружество, если прежній бракъ ихъ уже расторгнутъ. (41 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Когда обѣ стороны виновны въ заключеніи брака при существованіи прежнихъ законныхъ брачныхъ союзовъ, то, по уничтоженіи послѣднихъ браковъ ихъ, они оставляются въ первомъ своемъ брачномъ союзѣ, а въ случаѣ прекращенія онаго смертію одного изъ супруговъ, оставшееся въ живыхъ лицо не имѣетъ права просить ни о возстановленіи противозаконнаго брака его, ни о дозволеніи ему вступить въ новый бракъ. (42 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Бракъ прекращается самъ собою чрезъ смерть одного изъ супруговъ. (43 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

По смерти одного изъ супруговъ, оставшійся въ живыхъ можетъ вступить въ новый бракъ, если нѣтъ никакихъ законныхъ къ тому препятствій. (44 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Бракъ можетъ быть расторгнутъ только формальнымъ духовнымъ судомъ, по просьбѣ одного изъ супруговъ: 1) въ случаѣ доказаннаго прелюбодѣянія другаго супруга, или неспособности его къ

брачному сожитію; 2) въ случаѣ, когда другой супругъ приговоренъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія; 3) въ случаѣ безвѣстнаго отсутствія другаго супруга. (45 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

(Смотри рѣш. гр. кас. д-та подъ ст. 164).

Самовольное расторженіе брака безъ суда, по одному взаимному согласію супруговъ, ни въ какомъ случаѣ не допускается. Равномѣрно не допускаются и никакія между супругами обязательства или иные акты, заключающіе въ себѣ условіе жить имъ въ разлученіи, или же какіе либо другіе, клонящіеся къ разрыву супружескаго союза. Мѣста и лица гражданскаго вѣдомства не должны утверждать или свидѣтельствовать актовъ сего рода. Священнослужителямъ и церковнымъ причетникамъ также воспрещается, подъ опасеніемъ суда и лишенія ихъ сана, писать, подъ какимъ бы то ни было видомъ и кому бы то ни было, разводныя письма. (46 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

(Смотри рѣш. гр. кас. д-та подъ ст. 103).

Собственное признаніе отвѣтчика въ нарушеніи святости брака прелюбодѣяніемъ не принимается въ уваженіе, если оно не согласуется съ обстоятельствами дѣла и не сопровождается доказательствами, несомнѣнно его подтверждающими. (47 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Искъ о расторженіи брака по неспособности одного изъ супруговъ къ брачному сожитію можетъ быть начатъ токмо чрезъ три года послѣ соверше-

нія брака. (48 ст. X т. I ч., изд. 1887 года).

Искъ не можетъ быть основанъ на причинѣ, въ предшедшей (48) статьѣ изъясненной, если неспособность одного изъ супруговъ не есть природная, или началась уже послѣ вступленія его въ бракъ. (49 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Когда одинъ изъ супруговъ приговоренъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, то другой, буде не послѣдуетъ добровольно за осужденнымъ для продолженія супружескаго съ нимъ сожитія, можетъ, на основаніи статьи 27 Уложенія о наказаніяхъ (изд. 1885 г.), просить свое духовное начальство о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый. (50 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Оставшійся въ своей силѣ, вслѣдствіе послѣдованія за осужденнымъ или осужденною въ мѣсто назначенія, бракъ можетъ, по просьбѣ невиннаго супруга, быть расторгнутъ, если присужденный къ лишенію всѣхъ правъ состоянія супругъ будетъ за новое преступленіе подвергнутъ вновь влекущему за собою разрушеніе правъ семейственныхъ приговору. На семъ же основаніи могутъ просить о расторженіи брака и тѣ изъ невинныхъ супруговъ, которые заключили оный съ лицами, лишенными уже правъ состоянія, буде сіи послѣднія впадутъ вновь въ преступленіе, влекущее за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія. (52 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Жены возвращенныхъ, по Высочайшему милосердію или новому приговору суда, изъ ссылки,

если впродолженіе оной не послѣдовало съ разрѣшенія надлежащаго начальства распоряженій, уничтожающихъ бракъ ихъ, и онѣ о расторженіи его не просили, имѣютъ оставаться въ прежнемъ съ ними брачномъ союзѣ неразлучными. То же разумѣется о мужьяхъ, коихъ жены по судебному рѣшенію подвергнуты ссылкѣ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія. (53 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Примѣчаніе. Высочайше утвержденнымъ, 22 апрѣля 1846 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, дѣйствіе правила, изложеннаго въ (53) статьѣ, было распространено и на женъ лицъ, обращенныхъ, взамѣнъ ссылки, въ военную службу.

Когда одинъ изъ супруговъ, отлучившись по какому либо случаю изъ мѣста своего жительства, будетъ въ продолженіи пяти лѣтъ или болѣе находиться въ совершенно безвѣстномъ отсутствіи, то оставшемуся супругу дозволяется о расторженіи брака и о дозволеніи вступить въ новое супружество просить свое епархіальное начальство. (54 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.),

Женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, пропавшихъ на войнѣ безъ вѣсти и взятыхъ непріятелемъ въ плѣнъ, дозволяется просить о расторженіи брака по истеченіи пяти лѣтъ съ того времени, когда мужья ихъ бѣжали со службы, пропали безъ вѣсти или взяты въ плѣнъ, если они остаются при томъ не разысканными. При просьбахъ, подаваемыхъ духовному начальству о расторженіи брака, упомянутыя жены представляютъ сви-

дѣтельства Городскихъ или Уѣздныхъ Полицейскихъ Управленій тѣхъ мѣстъ, откуда мужья ихъ поступили на службу, о времени, когда они совершили побѣгъ, пропали на войнѣ безъ вѣсти или взяты непріятелемъ въ плѣнъ, а также и о томъ, что эти лица остаются неразысканными. Свидѣтельства сіи выдаются на основаніи свѣдѣній, доставляемыхъ Полицейскимъ Управленіямъ командирами отдѣльныхъ частей войскъ. (56 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Въ просьбѣ о расторженіи брака, по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, должно быть показано: когда именно отсутствующіе мужъ или жена выбыли изъ мѣста своего жительства, и было ли подано явочное о томъ прошеніе; въ семъ послѣднемъ случаѣ прилагается засвидѣтельствованная съ прошенія копія. (57 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Когда епархіальное начальство не встрѣтитъ сомнѣнія о дѣйствительности брака просителя съ лицомъ отсутствующимъ, то относится къ мѣстному гражданскому начальству о спросѣ, при депутатѣ съ духовной стороны, родственниковъ отсутствующаго и жителей, какъ мѣстныхъ, такъ и окольныхъ: не знаетъ ли кто изъ нихъ о мѣстопребываніи его, не проходило ли о немъ какихъ либо слуховъ, когда онъ отлучился, какъ велъ себя, и не подалъ ли самъ проситель повода къ оставленію его. (58 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Если показанное въ безвѣстномъ отсутствіи лицо можетъ по своему званію жить въ Россіи, гдѣ по-

желаетъ, то изслѣдованіе о безвѣстности тогда только признается удовлетворительнымъ, когда не откроется пребыванія его по свѣдѣніямъ, истребованнымъ отъ всѣхъ Губернскихъ Правленій. (59 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Съ открытіемъ достовѣрнаго извѣстія о мѣстѣ пребыванія отлучившагося дѣло прекращается; въ противномъ случаѣ, епархіальное начальство полагаетъ рѣшеніе о расторженіи брака просителя и о дозволеніи ему вступить въ новое супружество. Если дѣло происходило о такомъ лицѣ, которое имѣетъ право жить въ Россіи, гдѣ пожелаетъ, то рѣшеніе епархіальнаго начальства, прежде исполненія, представляется на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Дѣла же о расторженіи браковъ солдатскихъ женъ по минованіи пятилѣтняго срока со времени отсутствія, на основаніи статьи 56, рѣшаются окончательно епархіальнымъ начальствомъ. Недовольнымъ рѣшеніемъ епархіальнаго начальства предоставляется подавать на оное апелляцію въ Святѣйшій Синодъ. (60 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

ОТДѢЛЪ V.

О бракахъ лицъ Христіанскаго неправославнаго исповѣданія между собою и лицами исповѣданія Православнаго.

Лицамъ всѣхъ вообще Христіанскихъ исповѣданій невозбранно дозволяется вступать въ Россіи

между собою въ браки по правиламъ и обрядамъ ихъ Церквей, не испрашивая на то отъ гражданскаго правительства особаго разрѣшенія, но съ соблюденіемъ ограниченій, узаконеніями для тѣхъ исповѣданій постановленныхъ. (61 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Статья эта относится къ иновѣрцамъ,—но не къ раскольникамъ, которые не составляютъ особой, признанной Государственными законами, церкви. (Рѣш. гр. кас. д-та 1877 г.— № 56).

Запрещенія, выше сего постановленныя, какъ-то: 1) совершать бракъ по принужденію безъ согласія жениха и невѣсты, и вступать въ бракъ съ сумашедшими и безумными; 2) вступать въ бракъ безъ согласія родителей, опекуновъ или попечителей, и безъ дозволенія начальства по службѣ; 3) вступать въ новый бракъ при существованіи прежняго, распространяются на браки всѣхъ вообще Христіанскихъ исповѣданій, въ той мѣрѣ, какъ сіе узаконеніями для тѣхъ исповѣданій постановлено. (62 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Запрещеніе вступать въ бракъ мужскому полу ранѣе восемнадцати, а женскому прежде шестнадцати лѣтъ отъ роду распространяется и на лица, принадлежащія къ Римско-Католическому, Евангелическому и Армяно-Грегоріанскому исповѣданіямъ, исключая природныхъ жителей Закавказья, коимъ дозволяется вступать въ бракъ по достиженіи женихомъ пятнадцати, а невѣстою тринадцати лѣтъ. (63 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Во всѣхъ вообще Христіанскихъ исповѣданіяхъ запрещается совершать браки въ степеняхъ родства, возбраненныхъ правилами той Церкви, къ коей принадлежатъ сочетающіяся лица. (64 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Браки лицъ всѣхъ вообще Христіанскихъ исповѣданій должны быть совершаемы по ихъ закону духовенствомъ той Церкви, къ которой принадлежатъ вступающіе въ супружество; но браки сіи признаются дѣйствительными и тогда, если за неимѣніемъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ оные совершаются, Священника или Пастора ихъ вѣры, вѣнчаніе произведено будетъ Священникомъ Православнымъ, но въ семъ случаѣ совершеніе и расторженіе сихъ браковъ производится уже по правиламъ и обрядамъ Православной Церкви. (65 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Примѣчаніе. Разсмотрѣніе въ случаяхъ, того требующихъ, вопроса, былъ ли бракъ лицъ разныхъ Христіанскихъ исповѣданій законно совершенъ, и рѣшенія объ уважительности причинъ къ расторженію онаго, производятся по правиламъ, въ Законахъ о Судопроизводствѣ Гражданскомъ постановленнымъ.

При вступленіи въ бракъ дипломатическихъ чиновниковъ съ иностранками, не только должны они испрашивать на то предварительное дозволеніе начальства, съ объявленіемъ, какое имѣніе получатъ въ приданое, и нѣтъ ли въ виду права на наслѣдство въ чужихъ краяхъ, но притомъ представить и

подписку невѣсты, что ей объявлено, что, будучи въ замужествѣ за дипломатическимъ чиновникомъ, она должна продать имѣніе свое въ чужихъ краяхъ: ибо, въ противномъ случаѣ, мужъ ея обязанъ оставить сей родъ службы. (66 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Если женихъ или невѣста принадлежатъ къ Православному исповѣданію, въ семъ случаѣ вездѣ, кромѣ Финляндіи (для коренныхъ жителей которой постановлено въ статьѣ 68 изъятіе), требуется: 1) чтобы лица другихъ исповѣданій, вступающія въ бракъ съ лицами Православнаго исповѣданія, дали подписку, что не будутъ ни поносить своихъ супруговъ за Православіе, ни склонять ихъ чрезъ прельщеніе, угрозы или инымъ образомъ къ принятію своей вѣры, и что рожденныя въ семъ бракѣ дѣти крещены и воспитаны будутъ въ правилахъ Православнаго исповѣданія; подписка сія берется Священникомъ предъ совершеніемъ брака по формѣ; по совершеніи брака подписка представляется Епархіальному Архіерею; если Священникъ встрѣтитъ сомнѣніе, то, не приступая къ совершенію брака, обязанъ донести Преосвященному съ изложеніемъ причинъ сомнѣнія, по разсмотрѣніи которыхъ Преосвященный разрѣшаетъ дѣло лично самъ отъ себя или, когда потребуется формальное производство, предписываетъ Консисторіи; 2) чтобы при вступленіи въ сіи браки непремѣнно исполнены и соблюдены были всѣ правила и предосторожности, для браковъ между лицами Православнаго исповѣданія вообще постановленныя;

3) чтобы сіи браки были вѣнчаны Православнымъ Священникомъ въ Православной церкви, впрочемъ безъ испрошенія на то каждый разъ разрѣшенія Епархіальныхъ Архіереевъ, если къ тому нѣтъ препятствій по правиламъ и обрядамъ Православной вѣры; просьбы о дозволеніи совершить обрядъ бракосочетанія по правиламъ одной лишь иностранной Церкви принимать запрещается. (67 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Примѣчаніе. Въ 1834 году предписано Святѣйшимъ Синодомъ Преосвященнымъ Архіереямъ, управляющимъ епархіями: Подольскою, Могилевскою, Минскою, Полоцкою и Волынскою, въ наставленіе, что сила указа 23 Ноября 1832 года (5767), коимъ постановлено браки разновѣрныхъ лицъ въ Западныхъ и Бѣлорусскихъ губерніяхъ совершать на основаніи общихъ дѣйствующихъ во Всероссійскомъ государствѣ узаконеній, простирается на тѣ только лица, кои вступили въ браки по распубликованіи сего постановленія, и что отъ родителей Православнаго и иновѣрческаго исповѣданій, коихъ браки заключены прежде обнародованія помянутаго указа, должно требовать относительно крещенія и воспитанія дѣтей исполненія той обязанности, какую они приняли на себя предъ вступленіемъ въ бракъ по существовавшему тогда закону, т. е. трактату 1768 года Февраля $^{13}/_{24}$ (13071), въ которомъ (арт. II, ст. 10) постановлено слѣдующее: «дѣти, отъ разной вѣры родителей рождающіяся, сыновья въ отцевой, а дочери въ матерней вѣрѣ воспитываны быть должны,

выключая договоръ для дворянства, если бы каковой чрезъ контрактъ брачный, предъ свадьбою заключенный, состояться имѣлъ». Что же касается случаевъ, въ которыхъ одинъ полъ дѣтей попрежнему правилу долженъ быть воспитанъ въ господствующемъ вѣроисповѣданіи непремѣнно, а другой можетъ, по волѣ иновѣрныхъ родителей, быть или воспитанъ въ ихъ вѣроисповѣданіи, или, по ихъ согласію, присоединенъ къ господствующему: то въ сихъ случаяхъ Святѣйшій Синодъ предоставляетъ Православному духовенству силою убѣжденія достигать того, чтобы всѣ дѣти воспитываемы были въ Православіи.

Въ заключаемыхъ въ Финляндіи бракахъ лицъ разныхъ Христіанскихъ исповѣданій, вѣнчаніе производится въ обѣихъ церквахъ. Дѣти, рождающіяся въ сихъ бракахъ, воспитываемы должны быть въ той вѣрѣ, къ которой принадлежитъ отецъ, не допуская о семъ особенныхъ договоровъ. Постановленіе сіе въ отношеніи лицъ, исповѣдующихъ Православную вѣру, распространяется на однихъ только коренныхъ жителей Финляндіи; браки же военнослужащихъ Православнаго исповѣданія, находящихся въ тѣхъ мѣстахъ, по командѣ и квартированію, должны быть совершаемы Православными Священниками, на основаніи общихъ постановленій. (68 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

При бракахъ лицъ Православнаго исповѣданія съ Протестантами въ губерніяхъ Лифляндской, Эстляндской и Курляндской, отъ сихъ послѣднихъ въ особенности требуется свидѣтельство Пастора, что

они въ приходѣ своемъ оглашены, и что къ заключенію брака не открылось никакого препятствія; по совершеніи же онаго Пасторъ долженъ быть увѣдомленъ о времени вѣнчанія. (69 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Браки лицъ Православнаго исповѣданія съ лицами Римско-Католическаго исповѣданія, совершенные одними Римско-Каколическими Священниками, почитаются недѣйствительными, доколѣ тотъ же бракъ не обвѣнчанъ Православнымъ Священникомъ. (72 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

(1557 ст. уст. о нак.). Священники православные, за совершеніе бракосочетанія лица или лицъ, состоящихъ уже въ брачномъ союзѣ, подвергаются:

взысканіямъ и наказаніямъ, на основаніи правилъ, постановленныхъ въ уставѣ духовныхъ консисторій 27 марта 1841 года.

Священники и проповѣдники другихъ христіанскихъ исповѣданій, за сочетаніе бракомъ лицъ, уже состоящихъ въ брачномъ союзѣ, въ случаѣ, если сіе учинено или по извинительной, болѣе или менѣе отъ стеченія особыхъ обстоятельствъ, ошибкѣ, подвергаются:

въ первый разъ строгому выговору;
во второй,—денежному взысканію не свыше двухсотъ рублей; а въ третій,—лишенію духовнаго сана.

Но если они изобличены въ знаніи о противозаконности совершеннаго ими брака, то за сіе

и въ первый разъ приговариваются къ лишенію сана и къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

Когда жъ будетъ доказано, что они и способствовали обязанному прежнимъ супружествомъ лицу ввести въ обманъ

другое лице, по невѣденію о томъ вступившее съ нимъ въ противозаконный бракъ, то приговариваются:

къ наказаніямъ, опредѣленнымъ за пособіе въ преступленіи, на основаніи ст. 121 уложенія.

(1575 ст. уст. о нак.). Священники римско-католическіе, армяно-грегоріанскіе и армяно-католическіе и проповѣдники протестантскихъ исповѣданій за совершеніе брака, который по закону долженъ быть признанъ недѣйствительнымъ, приговариваются, въ случаѣ когда сіе учинено ими завѣдомо:

къ лишенію духовнаго сана и къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

Когда жъ они оказываются виновными только въ извинительной, болѣе или менѣе по стеченію особенныхъ обстоятельствъ, ошибкѣ, то подвергаются:

въ первый разъ строгому выговору;

а во второй—удаленію отъ должности.

За совершеніе завѣдомо, изъ какихъ либо корыстныхъ или личныхъ видовъ, брака, воспрещаемаго законами, хотя и не считающагося недѣйствительнымъ, они подвергаются:

лишенію духовнаго сана;

когда жъ, напротивъ, они только были вовлечены въ извинительную по обстоятельствамъ ошибку, то за сіе,

въ первый разъ, имъ дѣлается строгій выговоръ;

въ случаѣ жъ новой такого рода неосмотрительности, они удаляются отъ должности, съ воспрещеніемъ вновь опредѣлять къ мѣсту.

Симъ же наказаніямъ и на томъ же основаніи подвергаются и тѣ иностраннаго исповѣданія священники и проповѣдники, которые хотя не сами совершили воспрещенный законами бракъ, но свидѣтельствомъ, объявленіемъ въ церкви, или иными какими либо по должности своей дѣйствіями дали другому священнику или проповѣднику поводъ совершить оный.

(1577 ст. уст. о нак.). За совершеніе брака, безъ соблюденія предписанныхъ объ оглашеніи и другихъ предостерегательныхъ правилъ, когда на сіе не было особаго разрѣшенія, священники православные, а равно и священники и проповѣдники другихъ христіанскихъ исповѣданій подвергаются:

въ первый разъ выговору, болѣе или менѣе строгому;

а во второй,—отрѣшенію отъ должности, съ воспрещеніемъ опредѣлять ихъ вновь къ приходу.

Тѣмъ же наказаніямъ подвергаются священники, обвѣнчавшіе кого либо изъ прибывшихъ временно въ ихъ приходъ, безъ надлежащаго удостовѣренія, что сіе лицо не состоитъ въ бракѣ.

Браки Православныхъ съ иновѣрцами вслѣдствіе иска супруговъ расторгаются не иначе, какъ по опредѣленію епархіальнаго суда и съ утвержденія Святѣйшаго Синода. (73 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Воспрещается Римско-Католическимъ духовнымъ властямъ принимать отъ разведенныхъ Православнымъ судомъ лицъ Римско-Католическаго исповѣданія, находившихся въ бракахъ съ Православными, прошенія о разводѣ и по Римско-Католическому закону. (74 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Браки между лицами иностранныхъ Христіанскихъ исповѣданій (а не Православнаго) въ губерніяхъ Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Минской, Могилевской и Подольской совершаются Священникомъ той вѣры, къ которой принадлежитъ невѣста. Когда же Римско-Католическій Священникъ не согласится благословить такого брака, то вѣнчаніе можетъ быть предоставлено Священнику другого исповѣданія. Дѣти,

рождающіяся въ сихъ бракахъ, должны быть крещены: сыновья въ отцовской, а дочери въ той вѣрѣ, которую исповѣдуетъ мать, если о томъ иначе не будетъ постановлено въ брачныхъ договорахъ. (75 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Воспрещеніе всякихъ предварительныхъ, произвольныхъ между супругами актовъ, клонящихся къ разрыву супружескаго союза, распространяется на всѣ вообще Христіанскія исповѣданія, не выключая и тѣхъ, которыя принимаютъ бракъ за союзъ гражданскій; но симъ не отмѣняются тѣ особыя правила, коими Протестантскія духовныя правительства должны руководствоваться въ принятіи таковыхъ дѣлъ къ своему разсмотрѣнію и въ рѣшеніи оныхъ постановленіями Протестантскаго исповѣданія (см. Уст. Иностр. Испов., ст. 199—268). (76 ст. X т. 1 ч. изд. 1887 г.).

При отпускѣ въ отечество военноплѣнныхъ вступившихъ въ бракъ, во время нахожденія ихъ въ Россіи, съ Россійскими подданными Православнаго исповѣданія, требуется отъ нихъ подписка въ томъ, намѣрены ли они возвратиться къ своимъ женамъ; и если отсутствіе ихъ продолжится болѣе двухъ лѣтъ, то жены получаютъ свободу на вступленіе въ новый бракъ. (77 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

ОТДѢЛЪ VI.

О метрической записки браковъ раскольниковъ.

Браки раскольниковъ пріобрѣтаютъ въ гражданскомъ отношеніи, чрезъ записаніе въ установленныя для сего особыя метрическія книги (ср. Зак. Сост., изд. 1876 г., ст. 1093, прил.), силу и послѣдствія законнаго брака. Воспрещаются и не подлежатъ записи въ метрическія книги такіе браки раскольниковъ, кои возбранены Законами Гражданскими (ст. 3—5, 12, 20, 21 и 23). Существованіе брака раскольниковъ считается доказаннымъ со дня записи въ метрической книгѣ. Но если по обжалованіи въ установленномъ порядкѣ опредѣленія Полицейскаго Управленія о препятствіяхъ къ записи опредѣленіе сіе признано будетъ неправильнымъ, то бракъ, по просьбѣ о томъ одного или обоихъ супруговъ, считается имѣющимъ законную силу не со дня дѣйствительнаго внесенія онаго въ метрическую книгу, а со времени первоначальнаго о немъ заявленія. О семъ дѣлается особая отмѣтка въ метрической книгѣ. Бракъ, записанный въ метрической книгѣ, можетъ быть расторгнутъ только по суду въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ статьѣ 45. Браки, воспрещенные закономъ, или же заключенные между лицами, которыя не принадлежатъ къ расколу отъ рожденія, или состоятъ въ бракѣ совершенномъ по правиламъ Православной Церкви или по обрядамъ

другаго, признаваемаго въ государствѣ вѣроисповѣданія, считаются незаконными и недѣйствительными, хотя бы и были записаны въ метрической книгѣ. Несоблюденіе при записи брака въ метрическую книгу установленныхъ правилъ подвергаетъ виновныхъ законной отвѣтственности, но не разрушаетъ самаго брака. (78 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Примѣчаніе. Относительно браковъ, существовавшихъ между раскольниками до 19 Апрѣля 1874 года, соблюдаются слѣдующія правила: 1) раскольники записанные въ сказкахъ десятой ревизіи мужемъ и женою, признаются состоявшими въ законномъ бракѣ супругами, доколѣ дѣйствительность брака не будетъ опровергнута по суду; 2) брачные союзы, заключенные раскольниками послѣ десятой народной переписи, записываются въ метрическія книги на точномъ основаніи общихъ правилъ о метрической записи браковъ раскольниковъ; 3) постановленія, изложенныя въ пунктахъ 1 и 2 сего примѣчанія, не имѣютъ по дѣламъ объ имуществѣ обратной силы и не могутъ служить основаніемъ для какого бы то ни было иска по имуществу за время до 19 Апрѣля 1874 года.

ОТДѢЛЪ VII.

О бракахъ нехристіанъ между собою и съ христіанами.

Лицо нехристіанскаго исповѣданія, по воспріятіи св. крещенія, можетъ пребывать въ единобрач-

номъ сожительствѣ съ некрещеною женою; бракъ ихъ остается въ своей силѣ и безъ утвержденія онаго вѣнчаніемъ по правиламъ Православной Церкви. (79 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Если жена или одна изъ женъ магометанина или другого лица нехристіанскаго исповѣданія приметъ св. крещеніе, то бракъ ея можетъ оставаться въ своей силѣ, безъ утвержденія онаго вѣнчаніемъ по правиламъ Православной Церкви, но тогда лишь, когда мужъ, остающійся въ своей вѣрѣ, дастъ обязательство: 1) имѣющихъ родиться отъ нихъ съ того времени дѣтей, которыя должны быть крещены въ Православную вѣру, ни прельщеніями, ни угрозами, ниже другими какими либо способами, не приводить въ свой законъ, и женѣ своей, за содержаніе Православной вѣры, поношенія и укоризны не наносить; 2) состоять съ принявшею св. крещеніе во все время ея жизни, или доколѣ продолжится бракъ ихъ въ единобрачномъ сожительствѣ, откинувъ прочихъ женъ, если имѣетъ. Сверхъ того должно быть извѣстно, что принявшая св. крещеніе не была предъ тѣмъ отлучена мужемъ своимъ отъ брачнаго съ нимъ, сожительства. Въ противномъ случаѣ, т. е. когда мужъ не согласится дать вышеизложенныя обязательства, или когда откроется, что принявшая крещеніе была имъ отлучена отъ сожительства съ нимъ, бракъ ихъ расторгается и женѣ дозволяется вступить въ новый съ лицомъ Христіанскаго исповѣданія. (80 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Если одинъ изъ супруговъ, принадлежащихъ къ

іудейскому закону, обратится къ Православію, а другой останется въ прежнемъ законѣ, но съ обратившимся жить пожелаетъ, то, оставивъ ихъ въ супружествѣ безъ расторженія, обязать подписками: перваго въ томъ, чтобы онъ тщательное имѣлъ попеченіе о приведеніи другого увѣщаніемъ къ воспріятію Православной вѣры, а сего въ томъ, чтобы рождаемыхъ въ семъ бракѣ дѣтей ни прельщеніями, ни угрозами, ниже другими какими либо способами, не приводилъ въ законъ іудейскій, и обратившемуся въ Православную вѣру супругу за содержаніе оной поношенія и укоризны не наносилъ. Если же мужъ или жена, по обращеніи другого супруга жить въ прежнемъ брачномъ союзѣ не пожелаютъ, то бракъ расторгается, и обратившемуся лицу разрѣшается вступить въ бракъ съ лицомъ Православнымъ. Но въ случаѣ, если бракъ не расторгнутъ, ни мужу, ни женѣ не дозволяется постоянное жительство въ губерніяхъ, гдѣ евреямъ осѣдлость воспрещена. (81 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Буде новокрещеный имѣлъ прежде нѣсколькихъ женъ, то, по воспріятіи св. крещенія, онъ долженъ выбрать изъ нихъ одну, съ коею жить пожелаетъ, преимущественно же обратившуюся равномѣрно къ Христіанству, и тогда бракъ ихъ благословляется по Церковному чиноположенію. Сіе же правило распространяется и на женъ, бывшихъ за нѣсколькими мужьями. (82 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Если ни одна изъ женъ креститься не пожела-

етъ (ст. 82), и мужъ не изъявитъ согласіе жить съ некрещеною, то ему дозволяется вступить въ новый бракъ съ Православною. (83 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Бракъ остается въ своей силѣ и тогда, когда оба супруга перейдутъ въ Христіанство, хотя бы оный совершенъ былъ въ степеняхъ родства, Церковію возбраненныхъ. (84 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Россійскимъ подданнымъ Православнаго и римско-католическаго исповѣданій бракъ съ нехристіанами, а протестантскаго бракъ съ язычниками вовсе запрещается. (85 ст. X т. 1 ч., 1887 г.).

Бракъ Россійскихъ подданныхъ евангелическаго исповѣданія съ магометанами и евреями совершается на основаніи Устава Евангелическо-Лютеранской Церкви въ Россіи (Уст. Ин. Испов. ст. 210). (87 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Съ заграничными Азіятцами, женившимися на Россійскихъ подданныхъ евангелическаго исповѣданія, при выѣздѣ ихъ изъ Россіи въ свое отечество жены ихъ и дѣти не должны быть отпускаемы. (88 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

При отпускѣ таковыхъ заграничныхъ Азіятцевъ за границу, надлежитъ требовать отъ нихъ росписки, намѣрены ли они къ женамъ своимъ возвратиться; и буде они объявятъ такое намѣреніе, то давать на сіе сроку не болѣе двухъ лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы на продолженіе сего времени они обезпечили ихъ содержаніе; по истеченіи же срока, въ случаѣ невоз-

вращенія мужей, жены ихъ считаются отъ супружества свободными, что должно быть включаемо Имамами и въ условія, предъ бракомъ у нихъ бывающія. (89 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Каждому племени и народу, не выключая и язычниковъ, дозволяется вступать въ бракъ по правиламъ ихъ закона, или по принятымъ обычаямъ, безъ участія въ томъ гражданскаго начальства или Христіанскаго духовнаго правительства. (90 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Запрещенія вступать въ бракъ прежде достиженія женихомъ или невѣстою опредѣленнаго выше, въ статьѣ 3, возраста распространяется какъ на исповѣдующихъ магометанскую вѣру, такъ и на принадлежащихъ къ іудейскому закону подданныхъ Имперіи Россійской. (91 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

О заключеніи и расторженіи браковъ магометанъ записывается въ особыя шнуровыя книги по правиламъ, изложеннымъ въ Законахъ о Состояніяхъ (изд. 1876 г., ст. 1077, прил.; 1078 по Прод. 1886 г.). (92 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

По магометанскимъ правиламъ жены отбывающихъ обязательную военную службу магометанъ имѣютъ неотъемлемое право выходить замужъ за другихъ, если только имѣютъ разводныя письма; но для пресѣченія средствъ пользоваться симъ дозволеніемъ вступать въ новыя супружества тѣмъ, которыя на то не имѣютъ права, установлены правила, изложенныя въ нижеслѣдующихъ (94 и 95) статьяхъ. (93 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Предоставляется вступать въ новые браки тѣмъ только женамъ отбывающихъ обязательную военную службу магометанъ, которыя будутъ имѣть разводныя отъ ихъ мужей письма, и когда разводъ съ ними будетъ сдѣланъ по магометанскимъ законамъ. Тѣ только разводныя письма магометанъ признаются дѣйствительными, которыя записаны въ метрическія книги по предписанному въ Законахъ о Состояніяхъ (изд. 1876 г.) порядку, и подписаны приходскими Имамами или Муллами. Женамъ магометанъ, получившимъ разводныя письма, должны быть выдаваемы выписки изъ метрическихъ книгъ, содержащія въ себѣ упомянутыя разводныя письма, съ тѣмъ, чтобы онѣ, по истеченіи срока, въ тѣхъ письмахъ назначеннаго, объявляли непремѣнно, для записки въ метрическія книги, о своемъ желаніи вступить въ новое супружество. Вмѣняется въ обязанность приходскимъ Имамамъ и Мулламъ, при совершеніи втораго бракосочетанія, разсматривать разводныя письма и, по надлежащемъ удостовѣреніи въ ихъ существѣ и формѣ, совершать бракосочетаніе только тогда, когда нѣтъ причины къ спорамъ. (94 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.),

Какъ браки, съ соблюденіемъ всѣхъ вышеозначенныхъ правилъ совершившіеся, такъ и рождаемыя въ оныхъ дѣти признаются законными, напротивъ того, браки, основанные на неправильномъ разводѣ и заключенные вопреки правилъ, выше сего постановленныхъ, должны быть признаваемы недѣйствительными. (95 ст. X т. 1 ч. 1887 г.).

Заграничные Азіятцы, вступившіе въ бракъ съ Россійскими подданными магометанскаго закона, подлежатъ на случай ихъ отлучки, тѣмъ же ограниченіямъ, какія установлены для нихъ при бракѣ съ женами Христіанскаго закона (см. ст. 88, 89); но Бухарцамъ не запрещается брать съ собою въ отечество женъ своихъ магометанскаго закона, если согласны будутъ на то отцы и матери послѣднихъ. То же право распространяется на Турецкихъ и Персидскихъ подданныхъ изъ магометанъ въ отношеніи къ Закавказью; но если женившіеся на магометанкахъ заграничные магометане, при обратномъ выѣздѣ въ свое отечество, пожелаютъ оставить свои семейства въ Россіи, то обязаны, на основаніи статьи 89, давать подписки о возвращеніи къ женамъ въ опредѣленный тою статьею срокъ и обезпечивать ихъ содержаніе. (96 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Общій законъ о дозволеніи женамъ лицъ, лишенныхъ всѣхъ правъ состоянія выходить за другихъ мужей, распространяются и на магометанъ, по разрѣшеніямъ на сіе Магометанскихъ Духовнаго Собранія или Духовнаго Правленія, каждаго по его вѣдомству. Судебнымъ установленіямъ поставляется въ обязанность о приговариваемыхъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія магометанахъ извѣщать главное магометанское духовное начальство того мѣста, гдѣ семейство ихъ имѣетъ жительство. (97 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Постановленія, содержащіяся въ статьяхъ 54,

56—60, о разрѣшеніи супругамъ лицъ, безъ вѣсти пропавшихъ, по прошествіи пяти лѣтъ вступать въ новый бракъ, распространяются и на женъ магометанъ, съ тѣмъ, чтобы обязанности епархіальнаго начальства по дѣламъ сего рода, въ отношеніи къ Христіанамъ, были исполняемы въ отношеніи къ магометанамъ Духовными ихъ Правленіемъ или Собраніемъ (ст. 97). (98 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Дѣла брачныя Калмыковъ производятся по правиламъ, изложеннымъ въ Учрежденіи Управленія Инородцевъ и въ Уставахъ Иностранныхъ Исповѣданій. (99 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

ОТДѢЛЪ VIII.

О правахъ и обязанностяхъ, отъ супружества возникающихъ.

Мужъ сообщаетъ женѣ своей, если она по роду принадлежитъ къ состоянію низшему, всѣ права и преимущества, сопряженныя съ его состояніемъ, чиномъ или званіемъ. (100 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Жена именуется по званію мужа, и не теряетъ права сего и тогда, когда онъ за преступленіе лишенъ будетъ правъ своего состоянія. (101 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Лица женскаго пола, вступившія въ законный бракъ съ иностранцами, не состоящими ни въ службѣ, ни въ подданствѣ Россіи (какого бы вѣроисповѣданія, Православнаго, или иновѣрческаго, ни были супруги) слѣдуютъ состоянію и мѣсту жительства своихъ мужей. (102 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Супруги обязаны жить вмѣстѣ. Посему: 1) строго воспрещаются всякіе акты, клонящіеся къ самовольному разлученію супруговъ; 2) при переселеніи, при поступленіи на службу, или при иной перемѣнѣ постояннаго жительства мужа, жена должна слѣдовать за нимъ. (103 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

103 ст. 1 ч. X т. воспрещаетъ всякіе акты, клонящіеся къ самовольному разлученію супруговъ, а потому не можетъ быть распространяема на условіе, имѣющее своимъ предметомъ сдѣлку объ имуществѣ, обусловливающую право на это имущество брачнымъ сожительствомъ. (Рѣш. гр. кас. д-та № 101—1876 г.).

1338 ст. Уст. Гр. Суд. не заключаетъ въ себѣ того права, чтобы Гражданскій Судъ обязанъ былъ передавать всякое дѣло, возникшее между супругами, Суду Духовному, а предписываетъ только пріостановить гражданское дѣло, если разрѣшеніе онаго зависитъ отъ предварительнаго разрѣшенія въ Духовномъ Судѣ, а потому вопросъ объ обязанности жены жить съ мужемъ, пока бракъ не расторгнутъ, подлежитъ Суду Гражданскому, и въ пріостановленіи его не представляется никакой надобности. (Рѣш. гр. кас. д-та № 526—1868 г.).

Бракъ таинство не расторжимое, связуетъ супруговъ на всю жизнь. Отъ обязанности совмѣстнаго жительства не освобождаетъ жену и отказъ мужа доставлять ей содержаніе. (Рѣш. гр. кас. д-та №№ 526 и 562—1868 г.).

Мужъ, требуя жену въ мѣсто своей службы, не обязанъ представлять при этомъ доказательства, что имѣетъ въ мѣстѣ службы постоянное жительство. Но лицу не состоящему на службѣ, судъ въ правѣ отказать въ такомъ требованіи, если признаетъ, что истецъ не имѣетъ постояннаго мѣста жительства. (Рѣш. гр. кас. д-та № 1145—1870 и № 970—1871 г.).

Запрещеніе актовъ, „клонящихся къ разлученію супруговъ", должно быть понимаемо такъ: запрещено самовольное расторженіе супружеской связи между мужемъ и женою, а не вообще раздѣльное жительство, которое можетъ и не имѣть ничего общаго съ разлученіемъ супруговъ въ упомянутомъ смыслѣ. Опредѣленіе въ каждомъ данномъ случаѣ значенія этого раздѣльнаго жительства и смысла акта, по этому поводу состоявшагося, относится къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. гр. кас. д-та № 309—1879 г.).

Договоръ, по которому зять обязуется возвратить тестю приданое жены въ случаѣ прекращенія брачнаго съ нею сожительства,—не можетъ быть признанъ клонящимся къ самовольному разлученію супруговъ. (Рѣш. гр. кас. д-та № 101—1876 г.).

Взаимныя личныя права и обязанности супруговъ и отношенія ихъ къ законнымъ дѣтямъ опредѣлены и охраняются постановленіями законовъ гражданскихъ; поэтому о некомпетентности судебной власти въ разбирательствѣ споровъ о такихъ гражданскихъ отношеніяхъ не можетъ быть и рѣчи. Къ такимъ спорамъ относится и требованіе мужа къ женѣ о томъ, чтобы сынъ ихъ жилъ при немъ, а не у матери, живущей отъ мужа отдѣльно. Этого рода споры, истекая изъ постановленій законовъ о правахъ и обязанностяхъ семейственныхъ, имѣютъ предметомъ не имущественныя или договорныя, а личныя и притомъ исключительно на сихъ именно законахъ, а не на договорномъ началѣ, основанныя отношенія членовъ семьи между собою; за силою 29 и 202 ст. уст. гр. суд., такіе споры подсудны об-

щимъ, а не мировымъ судебнымъ установленіямъ,—кромѣ случая, предусмотрѣннаго въ 30 ст. того же уст. (Рѣш. гр. кас. д-та № 20—1883 г.).

Особыя правила о слѣдованіи женъ за мужьями и мужей за женами, подлежащими ссылки по суду, переселенію или удаленію по приговорамъ обществъ и административнымъ порядкомъ, а также о женахъ и дѣтяхъ ссыльныхъ изложены въ Уставѣ о Ссыльныхъ. (104 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Мужъ обязанъ любить свою жену, какъ собственное свое тѣло, жить съ нею въ согласіи, уважать, защищать, извинять ея недостатки и облегчать ея немощи. Онъ обязанъ доставлять женѣ пропитаніе и содержаніе по состоянію и возможности своей. (106 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Всѣ обязанности, безусловно возлагаемыя закономъ на мужа, неразрывно связаны съ такою же безусловною обязанностью супруговъ жить вмѣстѣ. По этому жена, живущая отдѣльно отъ мужа, не въ правѣ требовать себѣ содержанія. Первоначально Сенатъ высказывалъ это положеніе безусловно, признавая противузаконнымъ присужденіе женѣ содержанія даже въ томъ случаѣ, когда мужъ отказывается отъ совмѣстнаго жительства. Но затѣмъ разъяснено, что женѣ можетъ быть присуждено содержаніе, если она не живетъ съ мужемъ по его винѣ и не уклоняется самовольно отъ совмѣстнаго жительства съ нимъ; по этому, если мужъ отказывается принять къ себѣ жену, то онъ можетъ быть присужденъ къ выдачѣ ей содержанія,—но лишь условно: доколѣ будетъ уклоняться отъ совмѣстнаго жительства; но выдача содержанія не можетъ быть присуждено, коль скоро мужъ заявитъ желаніе, чтобы жена возвратилась къ нему. Жена умалишеннаго, живущая отдѣльно отъ него, тѣмъ не менѣе имѣетъ право на полученіе изъ его имущества со-

держанія. (Рѣш. гр. кас. д-та № 461—1868 г., № 799—1870 г., № 407—1872 г., № 689—1874 г., № 291—1875 г., № 41—1876 г. и № 29—1886 г.).

Рѣшеніе, коимъ присуждено женѣ содержаніе отъ мужа, — „по самой сущности своей, есть условное“: оно „имѣетъ силу—пока мужъ не изъявитъ согласіе принять жену къ себѣ“, хотя бы объ этомъ и не было сказано въ резолютивной части рѣшенія. (Рѣш. гр. кас. д-та № 29—1886 г.).

Присуждая женѣ содержаніе отъ мужа, судъ обязанъ опредѣлить и размѣръ этого содержанія,—коль скоро тяжущимися представлены свѣдѣнія о состояніи мужа. (Рѣш. гр. кас. д-та № 1666—1873 г.).

„Для разъясненія средствъ, которыми обладаетъ мужъ“ можетъ быть допущенъ допросъ свидѣтелей. (Рѣш. гр. кас. д. № 29—1886 г.).

Въ томъ случаѣ, когда состоявшимся между супругами договоромъ опредѣленъ размѣръ содержанія, которое мужъ обязывается выдавать женѣ, живущей отъ него отдѣльно, и судъ найдетъ этотъ договоръ не клонящимся къ самовольному разлученію супруговъ,—мужъ можетъ быть присужденъ къ исполненію этого своего обязательства. (Рѣш. гр. кас. д-та № 309—1879 г.).

Нахожденіе имущества мужа въ опекунскомъ управленіи не служитъ препятствіемъ къ присужденію женѣ содержанія изъ этого имущества. (Рѣш. гр. кас. д-та № 1666—1873 г).

Въ законахъ нашихъ выраженіе „состояніе“ употребляется и для опредѣленія имущественнаго состоянія и въ смыслѣ состоянія сословнаго, потому въ каждомъ данномъ случаѣ значеніе сего выраженія можетъ съ достовѣрностью быть установлено по общему смыслу всей статьи закона, по логическому отношенію выраженія къ тому положенію, которое высказывается въ данномъ законѣ, по сравненію однородныхъ статей закона, въ которыхъ употребляется одно и то же выраженіе. Въ ст. 106 подъ выраженіемъ

„по состоянію“ слѣдуетъ разумѣть то положеніе сословное и общественное, въ которое жена поставлена супружествомъ. Въ ст. 100—102 выраженіемъ „состояніе“—точно также опредѣляется сословное положеніе жены, бракомъ установляемое. Въ ст. 118 слово „состояніе“ употреблено въ томъ же смыслѣ сословнаго состоянія. Хотя въ 106 ст. говорится о сословномъ состояніи мужа, а не жены, но сія послѣдняя пользуется тѣми же сословными правами, какъ и мужъ, и если жена, принадлежавшая до замужества къ высшему сословію, сохраняетъ право своего прежняго состоянія, то изъ сего нельзя еще заключить, чтобы мужъ былъ обязанъ содержать и продовольствовать жену сообразно ея прежнему высшему состоянію; подобное предположеніе противорѣчило бы понятію о единствѣ семьи, о главенствѣ мужа; относительно пропитанія и содержанія жена можетъ требовать лишь того, что соотвѣтствуетъ сословному и общественному положенію мужа ея. Ст. 106 съ положительностью опредѣляетъ право жены получать отъ мужа пропитаніе и содержаніе и устанавливаетъ данныя, въ предѣлахъ которыхъ размѣръ содержанія жены, въ случаѣ спора, долженъ быть опредѣленъ; данныя эти заключаются въ томъ, что содержаніе должно соотвѣтствовать сословному и общественному состоянію мужа, а слѣдовательно и жены, и не должно выходить изъ предѣловъ матеріальной возможности мужа. Нѣтъ сомнѣнія, что долевой способъ назначенія содержанія (т. е. опредѣленіе содержанія извѣстною долею средствъ мужа) не можетъ соотствѣтствовать тѣмъ даннымъ, которыя должны быть приняты въ соображеніе при опредѣленіи содержанія жены, ибо во многихъ случаяхъ между имущественнымъ и общественнымъ положеніемъ лица не существуетъ такого правильнаго соотношенія, чтобы извѣстная, заранѣе установленная часть дохода его соотвѣтствовала потребностямъ его сословнаго и общественнаго положенія; нерѣдко доля эта оказалась бы недостаточною, а иногда излишнею. Подобнымъ образомъ, и въ ст. 194, въ которой указывается обязанность дѣтей доставлять родителямъ пропитаніе и со-

держаніе (обязанность, вытекающая, точно также, какъ и обязанность мужа относительно жены, изъ личныхъ правъ родителей), долевой способъ назначенія содержанія не указанъ, а слѣдовательно, въ случаѣ спора, размѣръ содержанія долженъ быть опредѣленъ судомъ, по надлежащемъ разсмотрѣніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла. Ст. 106 не составляетъ противорѣчія или исключенія изъ правила, преподаннаго въ 109 и 115 ст., ибо имѣетъ своимъ предметомъ право личное, а не имущественное; хотя же личное право жены на содержаніе отъ мужа и обезпечиваетъ за ней извѣстнаго рода матеріальное право, но не въ силу правъ жены на имущество мужа, а въ силу личной обязанности мужа; эта обязанность не установляетъ общности имуществъ супруговъ: каждый изъ нихъ имѣетъ отдѣльную свою собственность, которою распоряжаются самостоятельно и независимо одинъ отъ другаго. (Рѣш. гр. кас. д-та № 152—1882 г.).

Отказъ о выдачѣ женѣ на ея содержаніе опредѣленной суммы изъ доходовъ съ имѣнія умалишеннаго мужа ея, на томъ главномъ основаніи, что она не жила съ мужемъ, не можетъ быть признанъ. Хотя по смыслу 106 ст. 1 ч. X т., разъясненной въ № 461—1868 г. и 799—1870 г. жена имѣетъ право требовать отъ мужа приличное, по состоянію послѣдняго, содержаніе и пропитаніе только при совмѣстномъ сожительствѣ ея съ мужемъ, какъ исполненія обязанности вытекающей лишь изъ личныхъ отношеній супруговъ, но это не можетъ быть примѣняемо въ томъ случаѣ, когда жена не жила и не живетъ вмѣстѣ съ мужемъ въ виду того обстоятельства, что мужъ ея признанъ умалишеннымъ, а имѣніе его взято въ опеку. Принимая въ соображеніе 5 и 37 ст. 1 ч. X т., по силѣ коихъ запрещаются и признаются недѣйствительными браки съ безумными и сумашедшими, слѣдуетъ придти къ заключенію, что и при существованіи брака, когда одинъ изъ супруговъ лишился разсудка, то и дальнѣйшее брачное сожительство ихъ можетъ быть допущено лишь по выздоровленіи больнаго супруга и

что въ такомъ случаѣ, когда не мыслимо то брачное сожительство, которое имѣетъ въ виду законъ (103 и 106 ст. 1 ч. X т.), нѣтъ основанія обвинять жену, если она не живетъ вмѣстѣ съ умалишеннымъ мужемъ и лишать ее по сему поводу того матеріальнаго права, которое вытекаетъ изъ 106 ст. 1 ч. X т., т. е. ставить обязанностію умалишеннаго мужа доставлять женѣ своей пропитаніе и содержаніе въ зависимость отъ взаимнаго сожительства супруговъ. Также нельзя признать правильнымъ отказъ въ назначеніи при такомъ обстоятельствѣ содержанія женѣ, потому что размѣръ содержанія, о которомъ говорится въ 106 ст., по отношенію къ имуществу мужа, нигдѣ закономъ не опредѣленъ, потому что хотя законъ и не опредѣляетъ размѣра этаго содержанія, но установляетъ тѣ данныя, въ предѣлахъ которыхъ можетъ быть присуждено это содержаніе, а именно въ законѣ сказано, что мужъ обязанъ выдавать женѣ содержаніе сообразно своему состоянію и возможности. По сему судебныя мѣста могутъ требовать отъ тяжущихся только того, чтобы при возникшемъ спорѣ о состояніи были представлены суду данныя о состояніи мужа, на основаніи которыхъ можно было бы опредѣлить количество содержанія. Но когда тяжущіеся исполнили эту обязанность, когда они представили судебному мѣсту данныя о состояніи и возможности мужа по отношенію къ выдачѣ имъ содержанія, тогда судебное мѣсто обязано, на основаніи этихъ данныхъ, опредѣлить самый размѣръ содержанія. Отказъ въ присужденіи извѣстной суммы женѣ еще и потому, что мужъ ея находится въ состояніи умопомѣшательства, что надъ нимъ учреждена опека и что законъ запрещаетъ допускать всякое излишество въ расходахъ опекаемаго также неправиленъ: изъ 227 ст. IX т. зак. о сост., прилож. къ 103 ст. 1 ч. X т. и къ 1850 ст. 2 ч. X т., ясно видно, что законъ предусматриваетъ возможность выдачи женѣ содержанія и въ томъ случаѣ, когда имущество мужа находится въ опекунскомъ управленіи. Слѣдовательно, ни учрежденіе опеки, ни нахожденіе имущества въ опекунскомъ управленіи не могутъ

служить препятствіемъ къ присужденію женѣ содержанія: (Рѣш. гр. кас. д-та № 1666—1873 г.).

По силѣ 106 ст. 1 ч. X т. мужъ обязанъ доставлять пропитаніе своей женѣ лишь при совмѣстномъ ихъ жительствѣ и потому не могутъ быть допускаемы распоряженія суда относительно назначенія женамъ, живущимъ отдѣльно, содержанія отъ ихъ мужей, ибо такое распоряженіе могло бы дать незаконному разлученію видъ нѣкоторой терпимости со стороны самого правительства. Изъ этаго правила можетъ быть допущено исключеніе лишь въ томъ случаѣ, когда мужъ отказываетъ принять къ себѣ жену, но и въ такомъ случаѣ, обязанность давать пропитаніе можетъ быть возложена на мужа только условно, т. е. доколѣ мужъ уклоняется отъ обязанности жить вмѣстѣ. (Рѣш. гр. кас. д-та № 689 – 1874 г.).

Жена обязана повиноваться мужу своему, какъ главѣ семейства, пребывать къ нему въ любви, почтеніи и въ неограниченномъ послушаніи, оказывать ему всякое угожденіе и привязанность, какъ хозяйка дома. (107 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Жена обязана преимущественнымъ повиновеніемъ волѣ своего супруга, хотя притомъ и не освобождается отъ обязанностей въ отношеніи къ ея родителямъ. (108 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Бракомъ не составляется общаго владѣнія въ имуществѣ супруговъ; каждый изъ нихъ можетъ имѣть и вновь пріобрѣтать отдѣльную свою собственность. (109 ст. X т. 1 ч., изд. 1877 г.).

Въ случаѣ смерти одного изъ супруговъ, охранительной описи можетъ быть подвергнуто только его имущество, а не вся движимость, находящаяся въ общей квартирѣ супруговъ; къ этому случаю не можетъ имѣть примѣненіе 976 ст. уст. гр. суд., предусматривающая исключительно случай взы-

сканія съ одного изъ супруговъ. (Рѣш. гр. кас. д-та № 122—1880 г.).

Имущество жены можетъ отвѣчать за долги мужа—только въ случаѣ объявленія мужа должникомъ несостоятельнымъ. (Рѣш. гр. кас. д-та № 377—1874 г.).

Ст. 106 вовсе не составляетъ исключенія изъ содержащагося въ 109 и 115 ст. правила о раздѣльности имуществъ супруговъ. Ст. 1486 т. X ч. 2, изд. 1876 г., и ст. 1937 т. XI — также не ограничиваютъ, а подтверждаютъ этотъ принципъ раздѣльности. И ст. 546 уст. векс. — не доказываетъ нераздѣльности имуществъ супруговъ, а объясняется особенностью торговаго состоянія, по которой семейный капиталъ составляетъ принадлежность купеческаго семейства: только одно лицо признается начальникомъ семейства, прочіе же члены онаго не могутъ обязываться векселями безъ дозволенія начальника семейства. Наконецъ, 2202 ст. т. X ч. 1—относится до личнаго найма, а не до правъ супруговъ по имуществу и объясняется тѣмъ, что мужъ есть глава семейства. (Рѣш. гр. кас. д-та № 152—1882 г.).

Приданое жены, равно какъ имѣніе, пріобрѣтенное ею, или на ея имя, во время замужества чрезъ куплю, даръ, наслѣдство или инымъ законнымъ способомъ, признается ея отдѣльною собственностію. (110 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

При отыскиваніи кѣмъ-либо въ качествѣ мужа или повѣреннаго жены своей имущества отъ отца ея, Мировыя Судебныя Установленія по 1337 — 1339 ст. Уст. Гр. Суд. обязаны разрѣшить только вопросъ о правѣ истицы на отыскиваемое имущество, не касаясь вопроса о дѣйствительности или законности брака истицы, такъ какъ разрѣшеніе такого вопроса выходитъ изъ предѣловъ предоставленной имъ власти. (Рѣш. гр. кас. д-та № 216—1867 г.).

Если судъ не входилъ въ разсмотрѣніе законности и дѣйствительности брака извѣстнаго лица, а лишь опредѣ-

лилъ тождественность того лица съ другимъ и тѣмъ устранилъ предположеніе о существованіи двухъ лицъ или двойнаго брака одного и того же лица, то этимъ не превысилъ власти и не нарушилъ 796, 800 и 813 ст. 2 ч. X т. и 1337 и 1338 ст. Уст. Гр. Суд. (Рѣш. гр. кас. д-та № 1298—1872 г.).

Судебныя мѣста по силѣ 1338 ст. Уст. Гр. Суд. не могутъ входить въ разсмотрѣніе такихъ обстоятельствъ, которыя подлежатъ разсмотрѣнію суда духовнаго, а какъ по силѣ 261 ст. Уст. Дух. Консит. разрѣшеніе вопросовъ о дѣйствительности браковъ составляетъ предметъ вѣдомства духовнаго суда, то судебныя мѣста не могутъ входить въ разсмотрѣніе сего вопроса (Рѣш. гр. кас. д-та № 149—1873 г.).

На основаніи 1337 ст. Уст. Гр. Суд. разсмотрѣнію гражданскаго суда подлежатъ лишь дѣла о гражданскихъ личныхъ и по имуществу правахъ самихъ супруговъ, рожденныхъ отъ ихъ брака дѣтей, правахъ сопряженныхъ съ существованіемъ законнаго брака, но гражданскій судъ не можетъ разрѣшать дѣла о дѣйствительности или недѣйствительности брака и о послѣдствіяхъ сего, а долженъ, на основаніи 1338 ст. Уст. Гр. Суд., передать дѣло на разсмотрѣніе суда духовнаго (Рѣш. гр. кас. д-та № 776—1874 г.).

Если предметомъ иска было требованіе имущества подлежащаго возвращенію истцу въ случаѣ наступленія извѣстнаго событія, именно разстройства брачнаго сожитія отвѣтчика съ дочерью истца, то такъ какъ для разрѣшенія сего иска нѣтъ надобности входить въ разсмотрѣніе семейныхъ правъ и того, кто изъ супруговъ виновенъ въ разстройствѣ брачнаго сожитія, то такое дѣло подчиняется общей подсудности и слѣдовательно подсудно мировымъ установленіямъ, если цѣна иска превышаетъ 500 руб. (Рѣш. гр. кас. д-та № 101—1876 г.).

По силѣ 994 ст. Улож. о нак. и 1003 ст. Уст. Уг. Суд. дѣла по искамъ, возникающимъ изъ незаконнаго сожитія, о понужденіи отца обезпечить содержаніе прижитаго ими внѣ брака младенца и его матери должны быть производимы въ порядкѣ уголовнаго производства; но если судъ не при-

наетъ противузаконнаго сожитія, подлежащаго уголовному наказанію въ виду того, что такое сожительство было между раскольниками, а сожительство раскольниковъ, происходившее вслѣдствіе брака, по обряду ихъ заключеннаго, правительствомъ терпимо, то искъ о содержаніи прижитыхъ въ томъ сожительствѣ дѣтей и ихъ матери подлежитъ производству и рѣшенію въ гражданскомъ порядкѣ и такое заключеніе суда относительно сожительства раскольниковъ будетъ согласно съ Высочайше утвержденнымъ 19 апрѣля 1874 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, коимъ разрѣшено раскольникамъ просить о записаніи въ метрическую книгу браковъ ихъ до воспослѣдованія означеннаго закона совершенныхъ, чрезъ каковое записаніе браки эти пріобрѣтаютъ въ гражданскомъ отношеніи силу и послѣдствія законнаго брака. (Рѣш. гр. кас. д-та № 837—1875 г.).

Принятіе судомъ въ доказательство существованія брака, при незаписклѣ брака, въ метрическихъ книгахъ, гражданскихъ документовъ, въ томъ числѣ и судебныхъ рѣшеній, вполнѣ согласно съ 34, 35 и 209 ст. 1 ч. X т. (Рѣш. кас. д-та № 965—1870 г. и № 709—1861 г.).

Содѣйствіе къ устройству брака за извѣстную плату, какъ противное чистотѣ ученія о брачномъ союзѣ, оскорбительное для его достоинства и могущее колебать нравственность и благочестіе въ семействахъ, не можетъ быть предметомъ гражданскаго договора. (Рѣш. гр. кас. д. № 70—1867 г., № 292—1869 г. и № 761—1871 г.).

По силѣ 12 и 62 ст. 1 ч. X т. для законности брака нужно согласіе самихъ сочетающихся лицъ, а не ихъ родителей и законъ не допускаетъ никакихъ обязательствъ, на основаніи которыхъ можно было-бы принудить кого либо ко вступленію въ бракъ или требовать вознагражденія за отказъ отъ вступленія въ бракъ. (Рѣш. гр. кас. д. № 1895—1870 г.).

По силѣ 684 ст. 1 ч. X т. всякій обязанъ вознаградить за вредъ и убытокъ, причиненный кому либо его дѣяніемъ или упущеніемъ, хотя бы сіе дѣяніе или упущеніе и не составляло ни преступленія, ни проступка, но не подлежитъ

сомнѣнію, что законъ говоритъ здѣсь о такомъ дѣяніи, которое учинено лицемъ неимѣющимъ на то право и о такихъ упущеніяхъ, которыя допущены лицемъ обязаннымъ и имѣвшимъ возможность ихъ предупредить или предотвратить; такъ какъ нѣтъ правила, чтобы лицо дѣйствовавшее по праву закономъ ему предоставленному могло подвергаться за дѣяніе свое какой бы то ни было отвѣтственности. По сему отказъ отъ слова, даннаго сочетающимися или ихъ родителями не можетъ быть признано дѣяніемъ подвергающимъ какой либо отвѣтственности, опредѣленной въ 684 ст. 1 ч. X т., если же въ дѣйствіяхъ лица учинившаго отказъ былъ бы обнаруженъ предумышленный отказъ или иной противузаконный проступокъ, тогда и самое преслѣдованіе виновнаго можетъ быть возбуждено за противузаконный проступокъ, но ни въ какомъ случаѣ не за отказъ въ дозволеніи или въ изъявленіи согласія на вступленіе въ бракъ. (Рѣш. гр. кас. д-та № 403—1870 г. и № 1015—1862 г.).

Право на вступленіе въ бракъ не стѣсняется нисколько предшествовавшимъ обѣщаніемъ или соглашеніемъ, а потому отказъ отъ даннаго по сему предмету слова не можетъ быть признанъ дѣйствіемъ, которое само по себѣ даетъ другой сторонѣ право требовать, на основаніи 684 ст. 1 ч. X т. Зак. Гражд., вознагражденіе за убытки. (Рѣш. гр. кас. д-та № 1236—1871 г.).

1337 и 1339 ст. Уст. Гражд. Суд. опредѣляютъ исключительную подсудность и особый порядокъ производства въ судахъ гражданскихъ по дѣламъ, относящимся до тѣхъ личныхъ и имущественныхъ правъ супруговъ и ихъ дѣтей, кои обусловливаются признаніемъ или непризнаніемъ подлежащею властью законности брака; но постановленія сіи вовсе не относятся до тѣхъ дѣлъ, которыя возникаютъ изъ постановленій гражданскаго права, опредѣляющихъ власть, права и обязанности личныя и имущественныя родителей къ ихъ дѣтямъ, рожденнымъ въ бракѣ, законность котораго никѣмъ не оспаривается, а потому если оспариваются не права матери и ея дѣтей, сопряженныя съ законностію брака,

а право матери на заключеніе условія объ отдачѣ ея дѣтей въ обученіе безъ согласія опекуна, то такія дѣла не подходятъ подъ категорію дѣлъ указанныхъ въ 1337 ст. Уст. Гражд. Суд. (Рѣш. гр. кас. д-та № 595—1868 г.).

110 ст. 1 ч. X т. и 2268 ст. 2 ч. того же тома о свободности имѣнія жены отъ долговъ мужа не относятся къ тому случаю, когда жена сама предоставитъ свое имѣніе въ уплату или обезпеченіе долга мужа. (Рѣш. гр. кас. д-та №№ 462 и 467—1867 г.).

На основаніи 2270 и 2271 ст. 2 ч. X т. имѣніе жены подвергается отвѣтственности за долги мужа, если оно куплено ею у мужа въ послѣдніе десять лѣтъ предъ открытіемъ его несостоятельности и притомъ, не на капиталы, полученные ею въ приданое, или дошедшіе къ ней по наслѣдству, даренію или инымъ законнымъ образомъ отъ ея родителей, родственниковъ или постороннихъ лицъ, а на капиталы доставшіеся отъ мужа. Доказывать происхожденіе капитала, на который пріобрѣтено имѣніе, жена должника обязана лишь по отношенію къ имуществамъ движимымъ, а также къ имѣніямъ пріобрѣтеннымъ отъ мужа, въ томъ же случаѣ, когда недвижимое имѣніе пріобрѣтено по законному акту не отъ мужа, самый крѣпостной актъ, по которому оно пріобрѣтено, долженъ быть, на основаніи 2268, 2269 и 2273 ст. 2 ч. X т. признаваемъ достаточнымъ доказательствомъ принадлежности имѣнія женѣ на правѣ неприкосновенной собственности. Имущество жены можетъ подлежать отвѣтственности за долги мужа, лишь въ случаѣ объявленной его несостоятельности, а потому, пока мужъ не объявленъ несостоятельнымъ, имущество жены не можетъ быть обращено на уплату долговъ мужа. (Рѣш. гр. кас. д-та № 53—1867 г., 334—1872 г. и № 377—1874 г.).

По силѣ 109, 114 и 191 ст. 1 ч. X т., жена и совершеннолѣтнія дѣти имѣютъ право распоряжаться своимъ собственнымъ имуществомъ, не испрашивая на то согласія и дозволенія первая мужа, а послѣднія родителей, посему

жена можетъ выдать заемное письмо своимъ дѣтямъ безъ дозволенія мужа. (Рѣш. гр. кас. д-та № 1130—1870 г.).

1337 и 1339 ст. Уст. Гр. Суд. установляютъ исключительную подсудность и особый порядокъ производства въ судахъ гражданскихъ для дѣлъ, относящихся къ тѣмъ только личнымъ и имущественнымъ правамъ супруговъ, которыя обусловливаются признаніемъ или непризнаніемъ подлежащею властію самой законности ихъ брака, на всѣ остальныя дѣла между супругами дѣйствіе означенныхъ статей вовсе не распространяется, а потому не можетъ быть распространяемо дѣйствіе сихъ статей на искъ одного супруга о понужденіи другого къ возврату взятаго имъ имущества или уплаты стоимости онаго. (Рѣш. гр. кас. д-та № 1002—1875 г.).

По смыслу 976 ст. Уст. Гр. Суд. при взысканіи съ одного изъ супруговъ, подвергается описи и продажѣ вся движимость въ общей ихъ квартирѣ, за исключеніемъ вещей другаго супруга, но о принадлежности коихъ этому супругу представлены достовѣрныя доказательства, хотя бы онъ нанималъ квартиру, такъ какъ наемъ квартиры не исключаетъ общаго квартирнаго имущества, которое обусловливается совмѣстнымъ сожительствомъ супруговъ въ одномъ помѣщеніи. (Рѣш. гр. кас. д-та № 72—1876 г.).

При разсмотрѣніи дѣла, возникшаго между супругами о правахъ на имущество, судъ не можетъ касаться правъ личныхъ, а потому хотя бы существовало и уголовное дѣло между тѣми же супругами, судъ не можетъ ни соединять оба производства въ одно, ни пріостанавливать рѣшеніе гражданскаго дѣла. (Рѣш. гр. кас. д-та № 466—1868 г.).

2270 ст. 2 ч. X т. имѣетъ примѣненіе только по дѣламъ о несостоятельности одного изъ супруговъ и открытія надъ имуществомъ его конкурса и потому не можетъ быть примѣняема при разрѣшеніи спора чью собственность составляетъ имущество мужа или жены, если о несостоятельности кого либо изъ нихъ вовсе не возбуждался вопросъ. (Рѣш. гр. кас. д-та № 1236—1874 г.).

Обязанность пріобрѣвшаго имущество отъ своего супруга, объявленнаго несостоятельнымъ, менѣе чѣмъ за 10 лѣтъ до открытія его несостоятельности, доказать что имущество то пріобрѣтено на собственный капиталъ лежитъ на пріобрѣтателѣ. (Рѣш. гр. кас. д-та № 808—1874 г.).

Супругъ, получившій въ пожизненное владѣніе имѣніе другаго супруга не можетъ быть, по силѣ 12 п. прилож. къ 116 ст. 1 ч. X т. и 1259 ст. того же тома, признанъ обязаннымъ отвѣчать въ полной мѣрѣ за долги умершаго кредитора, необезпеченные перешедшимъ къ нему имѣніемъ. (Рѣш. гр. кас. д-та № 1674—1873 г.).

При установленіи того, что отвѣтчикъ продалъ часть наслѣдственнаго имущества и не доказалъ, что вырученныя деньги употреблены не въ личную прибыль, а на погребеніе умершаго, возложеніе отвѣтственности за долги наслѣдодателя будетъ вполнѣ согласно съ 1259 и 1261 ст. 1 ч. X т., равнымъ образомъ и вдова, получившая послѣ умершаго мужа заслуженное имъ жалованье и оставшееся послѣ него движимое имущество, не можетъ быть въ силу 1258, 1259 и 1266 ст. 1 ч. X т. Зак. Гр. освобождена отъ отвѣтственности за долгъ мужа, потому только, что по объясненію ея полученное ею имущество мужа пошло на покрытіе расходовъ по погребенію мужа. (Рѣш. гр. кас. д. № 1053—1871 г. и № 1036—1872 г.).

Хотя по силѣ 646 ст. Уст. Векс. замужнія женщины не могутъ обязываться векселями безъ согласія мужей, но какъ на основаніи 651 ст. Уст. Векс. по векселямъ, выданнымъ отъ такихъ лицъ, кои не имѣютъ права оными обязываться, по заявленіи о томъ должника, пріостанавливается только взысканіе и дѣло отсылается въ судъ, то поэтому, векселя, выданныя лицами, неимѣющими права оными обязываться, не считаются еще по этой причинѣ подлежащими безусловно уничтоженію, и если законъ не сохраняетъ за ними въ этомъ случаѣ силы вексельнаго права, то и не отнимаетъ отъ нихъ, а слѣдовательно и отъ учиненныхъ на векселяхъ такими лицами поручительствъ, обязательной

силы, предоставляя суду, по обстоятельствамъ дѣла, опредѣлить, какъ значеніе такого рода обязательствъ, такъ и послѣдствія учиненнаго на немъ поручительства. (Рѣш. гр. кас. д-та № 1846—1870 г.).

Существованіе и условія такого рода словеснаго договора, для котораго въ законѣ положительно не установлено письменной формы, напр. договора мужа съ женою, относительно способа содержанія послѣ развода дѣтей, прижитыхъ въ бракѣ, могутъ быть доказываемы свидѣтельскими показаніями. (Рѣш. гр. кас. д-та № 1632—1873 г.).

Выдача мужемъ паспорта женѣ на свободное проживаніе не можетъ замѣнить требуемаго позволенія мужа на личный наемъ жены. (Рѣш. гр. кас. д-та № 504—1871 г.).

Жена, не имѣя, по силѣ 1226 ст. Уст. Гр. Суд., сама права подвергнуть своего мужа личному задержанію за долгъ, не можетъ предоставить таковаго же права и другому лицу, которому она передала исполнительный листъ на взысканіе денегъ по долговому обязательству мужа ея, ибо никто не можетъ передать другому болѣе правъ, чѣмъ самъ имѣетъ. (Рѣш. гр. кас. д-та № 1594—1873 г.).

Наложеніе взысканія на вдову забиравшаго какіе либо предметы не какъ на наслѣдницу, а какъ на владѣлицу дома, для постройки котораго при участіи ея мужа забирались матеріалы, не нарушаетъ 109 ст. 1 ч. X т. (Рѣш. гр. кас. д-та № 360—1867 г.).

Имѣніе переходящее одному изъ супруговъ по духовному завѣщанію другаго, кромѣ указной части, какъ не могшее дойти къ нему по праву наслѣдства, ни при какихъ обстоятельствахъ, подвергается по 375 ст. V т. Уст. о пошл. платежу пошлинъ. (Рѣш. гр. кас. д-та № 123—1871 г.).

Признаніе уступки женою мужу права на ожидаемое наслѣдство, право на которое ей еще не принадлежало и которое впослѣдствіи могло ей принадлежать только при одномъ условіи, именно если бы она пережила своего мужа, противозаконною, вполнѣ согласно съ 709 ст. 1 ч. X т., по коей уступка ожидаемаго наслѣдства признается ничтожною

и недѣйствительною, съ 1147—1157, 1222 и 1254 ст. того же тома, по которымъ право одного супруга на выдѣлъ законной части изъ имущества другаго можетъ послѣдовать не ранѣе смерти его, съ 117 ст. того же тома, о томъ, что супруги могутъ вступать между собою во всякія сдѣлки, но законныя и съ 802, 1528—1530 ст. того же тома признающими недѣйствительною всякую сдѣлку, если цѣль и условіе оной, а также и содержащіяся въ ней распоряженія противны законамъ. (Рѣш. гр. кас. д-та № 1096—1872 г.).

Хотя по силѣ 1254 ст. 1 ч. X т. право на открывшееся наслѣдство принадлежитъ наслѣдникамъ съ самой кончины владѣльца, но относительно наслѣдованія супруговъ право наслѣдства можетъ осуществиться по силѣ 1152 и 1153 ст. 1 ч. X т., лишь при условіи просьбы пережившаго супруга о выдѣлѣ ему указной части, а потому если оставшійся въ живыхъ супругъ при жизни своей не просилъ о выдѣлѣ ему вдовьей части, или хотя и просилъ, но ему въ томъ отказано, тогда получившій по наслѣдству все имущество прежде умершаго супруга не можетъ быть признанъ получившимъ въ наслѣдство вдовью часть, причитавшуюся оставшемуся въ живыхъ супругу, а потому по 1259 и 1262 ст. 1 ч. X т. не обязанъ платить долговъ послѣдняго, хотя бы онъ по особому нотаріальному акту переуступилъ свое право наслѣднику перваго супруга, такъ какъ такой переводъ правъ не можетъ считаться тѣмъ переходомъ правъ на недвижимое имѣніе, который установленъ закономъ. (Рѣш. гр. кас. д-та № 850—1874 г.).

Выдѣлъ указныхъ частей женѣ послѣ мужа или мужу послѣ жены, по силѣ 1152 и 1157 ст. 1 ч. X т., не долженъ быть отвергаемъ давностію, буде только просьба отъ имѣющаго право на выдѣлъ сей части поступила при его жизни. (Рѣш. гр. кас. д-та № 10—1875 г.)

Такъ какъ по силѣ 109, 110 и 114—117 ст. 1 ч. X т., каждый изъ супруговъ можетъ имѣть имущество и вновь пріобрѣтать оное въ свою отдѣльную собственность, распоряжаясь имъ по своему усмотрѣнію, то признаніе судомъ,

что мужъ можетъ распорядиться имуществомъ жены, нарушая 109 ст. 1 ч. X т., служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. (Рѣш. гр. кас. д-та № 63—1875 г.).

109 и 115 ст. 1 ч. X т. объ отдѣльности имуществъ супруговъ не будутъ нарушены, если судъ откажетъ женѣ въ требованіи отъ мужа полученныхъ имъ съ ея имѣнія доходовъ на томъ основаніи, что полученіе и безконтрольное употребленіе мужемъ доходовъ производилось съ вѣдома и согласія жены. (Рѣш. гр. кас. д-та № 696—1875 г.).

Въ 976 ст. Уст. Гр. Суд. говорится о движимости находящейся въ общей квартирѣ супруговъ, а потому дѣйствіе сей статьи не можетъ быть распространяемо на строенія, принадлежащія мужу или женѣ. (Рѣш. гр. кас. д-та № 548—1868 г.).

Судъ признавъ, что одинъ изъ супруговъ не доказалъ своихъ исключительныхъ правъ на имущество, находящееся въ общей его съ другимъ супругомъ квартирѣ и на семъ основаніи подвергнувъ такое имущество на удовлетвореніе долга, не нарушитъ ни 976 ст. Уст. Гр. Суд., ни 534 и 710 ст. 1 ч. X т. (Рѣш. гр. кас. д-та № 834—1868 г.).

Опредѣленіе силы доказательствъ на принадлежность имущества, описаннаго за долгъ одного супруга другому, зависитъ отъ суда и обсужденію въ кассаціонномъ порядкѣ не подлежитъ. (Рѣш. гр. кас. д-та № 3—1869 г.).

Такъ какъ по 534 ст. 1 ч. X т. движимое имущество считается принадлежностію того, кто имъ владѣетъ, доколѣ противное не будетъ доказано, и такъ какъ одно владѣніе движимымъ имуществомъ, находящимся въ общей квартирѣ супруговъ, уже не можетъ само по себѣ служить доказательствомъ принадлежности онаго въ исключительную собственность того или другаго супруга, то по сему законъ постановляетъ, что если при описи имущества за долгъ одного изъ супруговъ другой заявитъ, что оно принадлежитъ собственно ему, то сей послѣдній обязанъ представить на сіе достовѣрныя доказательства. Если одинъ изъ супруговъ представитъ суду доказательства, допускаемыя закономъ о при-

надлежности лично ему въ собственность того или другаго изъ описаннаго имущества и доказательства эти будутъ признаны судомъ достаточными, то и въ такомъ случаѣ падаетъ уже предположеніе объ общности имущества супруговъ и не можетъ быть мѣста сомнѣнію въ принадлежности его тому или другому изъ нихъ. Дальнѣйшаго требованія о томъ, чтобы супругъ, представившій доказательства о пріобрѣтеніи имъ описаннаго имущества въ исключительную собственность, а слѣдовательно доказавшій принадлежность ему того имущества, доказывалъ еще оставалось-ли оно въ его собственности до самаго момента описи, въ законѣ не содержится, а потому Палата и не можетъ отказывать ему потому только, что не представлено такихъ доказательствъ. (Рѣш. гр. кас. д-та № 237—1869 г. и 276—1870 г.).

Буквальный смыслъ 976 ст. Уст. Гр. Суд. тотъ, что за долги одного изъ супруговъ можетъ быть описана и продана только движимость, находящаяся въ совмѣстной, занимаемой ими квартирѣ, а не вся вообще движимость другаго супруга, гдѣ бы она ни находилась. (Рѣш. гр. кас. д-та № 1645—1870 г. и 459—1871 г.).

Такъ какъ на основаніи 976 ст. Уст. Гр. Суд. при взысканіи съ одного изъ супруговъ подвергается описи и продажѣ вся движимость, находящаяся въ общей ихъ квартирѣ, кромѣ платья и бѣлья другаго супруга и вещей, о принадлежности коихъ этому супругу представлены достовѣрныя доказательства, то если судъ признаетъ, что описанныя за долгъ одного супруга вещи находятся въ общей квартирѣ обоихъ супруговъ, тогда обязанность доказать принадлежность описанныхъ вещей другому супругу какъ по смыслу 976 ст., такъ равно 1092 и 366 ст. Уст. Гр. Суд. лежитъ на обязанности сего супруга, взыскатель же не обязанъ доказывать, что описанныя въ общей квартирѣ вещи принадлежатъ должнику. (Рѣш. гр. кас. д-та № 57—1873 г.).

Одно владѣніе движимымъ имуществомъ, находящимся въ общей квартирѣ супруговъ, само по себѣ не можетъ служить доказательствомъ принадлежности онаго въ исключи-

тельную собственность того или другаго супруга, по сему 976 ст. Уст. Гр. Суд. постановляетъ, что если при описи имущества за долгъ одного изъ супруговъ другой заявитъ, что оно принадлежитъ собственно ему, то сей послѣдній обязанъ представить на сіе достовѣрныя доказательства, признаніе коихъ достаточными или недостаточными зависитъ отъ суда. (Рѣш. гр. кас. д-та № 1509—1873 г.).

На основаніи 109 ст. 1 ч. X т. бракомъ не составляется общаго владѣнія въ имуществѣ супруговъ, а по сему, если по 976 ст. Уст. Гр. Суд. жена проситъ объ освобожденіи отъ описи за долги мужа части имущества, въ общей квартирѣ находящейся, на томъ основаніи, что имущество то принадлежитъ ей, то въ подтвержденіе сего ходатайства она хотя и обязана представить достовѣрныя доказательства, но если за симъ доказательства представлены истицею и если, по разсмотрѣніи оныхъ, судъ не находитъ основанія сомнѣваться въ томъ, что всѣ указанныя истицею вещи принадлежали ей до замужества, то, въ виду указанной выше 109 ст. 1 ч. X т., требовать отъ жены представленія доказательствъ еще и въ томъ, что вещи, принадлежавшія ей въ собственность до брака, не перешли въ собственность мужа, не слѣдуетъ. Напротивъ того, въ этомъ случаѣ входитъ въ силу общее правило, по которому право собственности на движимое имущество предполагается по закону за тѣмъ, кто доказалъ свое владѣніе и охраняется закономъ, доколѣ прекращеніе такого владѣнія не будетъ доказано, доказывать же прекращеніе владѣнія жены отдѣльною собственностію обязанъ, на основаніи 81 ст. Уст. Гр. Суд., взыскатель, требующій, на основаніи 976 ст. Уст. Гр. Суд., привлеченія къ отвѣтственности имущества, находящагося въ общей квартирѣ супруговъ, не смотря на то, что принадлежность до брака части сего имущества женѣ доказана. (Рѣш. гр. кас. д-та № 388—1874 г.).

Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, приданое жены хотя и почитается отдѣльною ея соб-

ственностію, но состоитъ въ общемъ владѣніи и пользованіи супруговъ, и жена во время брачнаго съ супругомъ сожительства не можетъ безъ согласія его дѣлать никакихъ распоряженій въ нарушеніе или ограниченіе правъ мужа на общее съ нею пользованіе ея приданымъ. Недвижимое имущество мужа, на коемъ обезпечено приданое жены, не можетъ быть отчуждаемо, ни обременяемо долгами безъ ея согласія. (111 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Ст. 111 представляетъ мужу общее съ женой владѣніе и пользованіе только приданымъ; прочее имущество жены подчиняется общему правилу о раздѣльности имущества супруговъ. (Рѣш. гр. кас. д-та 1870 г. № 59).

Отвѣтственность одного изъ супруговъ за долги другого супруга опредѣляется въ Уставѣ Судопроизводства Торговаго (изд. 1887 г.) и въ законахъ судопроизводства гражданскаго. (112 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Правила объ удержаніи изъ пенсій, жалуемыхъ вдовамъ за службу мужей, въ случаѣ открывшагося на умершихъ мужьяхъ казеннаго взысканія, изложены въ законахъ судопроизводства гражданскаго. (113 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Супругамъ дозволяется продавать, закладывать и иначе распоряжаться собственнымъ своимъ имѣніемъ, прямо отъ своего имени, независимо другъ отъ друга и не испрашивая на то взаимно ни дозволительныхъ ни вѣрющихъ писемъ (ср. Уст. Вексел., изд. 1887 г., ст. 6). (114 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Запрещается мужу поступаться имѣніемъ жены, или женѣ имѣніемъ мужа, иначе, какъ по законной на сіе довѣренности. (115 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Супругамъ не возбраняется взаимно перекрѣплять между собою собственное ихъ имѣніе посредствомъ продажи, или дара, на общемъ законномъ основаніи. Всякому лицу, состоящему въ законномъ бракѣ и владѣющему какимъ бы то ни было недвижимымъ имѣніемъ на правѣ собственности, дозволяется, по желанію его, все таковое имѣніе, или часть его, завѣщать въ пожизненное владѣніе супруга, или супруги, мимо всѣхъ своихъ наслѣдниковъ, съ соблюденіемъ въ отношеніи къ имѣнію родовому правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 533^{1}—533^{13}, 1070 и въ примѣчаніи къ статьѣ 1148. (116 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Примѣчаніе. Подача просьбъ о дозволеніи, при предоставленіи однимъ изъ супруговъ своего родоваго имѣнія въ пожизненное владѣніе другому, отступить въ чемъ либо отъ указанныхъ въ сей (116) статьѣ общихъ правилъ, положительно и безусловно во всѣхъ случаяхъ запрещается. Всякія безъ исключенія просьбы сего рода должны быть оставляемы безъ дѣйствія.

Не воспрещается равномѣрно супругамъ совершать взаимно закладныя на принадлежащее каждому изъ нихъ имѣніе и вступать въ другія законныя между собою обязательства. (117 ст. X ч. 1 ч., изд. 1887 г.).

Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской,

признаніе брака недѣйствительнымъ, а равно разлученіе супруговъ по опредѣленію духовнаго суда, имѣютъ слѣдующія послѣдствія въ отношеніи къ ихъ имуществу: 1) если мужъ признанъ виновнымъ, то обязанъ возвратить женѣ ея приданое, и жена сверхъ того удерживаетъ въ пожизненномъ владѣніи имущество мужа, служившее приданому обезпеченіемъ; 2) когда же судомъ обвинена жена, то лишается приданаго и не можетъ отыскивать онаго изъ имущества своего мужа; 3) если никто изъ супруговъ не признанъ виновнымъ, а бракъ ихъ, по какой либо причинѣ, объявленъ недѣйствительнымъ, то имущества ихъ обращаются въ то положеніе, въ коемъ были до брака; 4) если при расторженіи брака, заключеннаго въ запрещенныхъ степеняхъ родства или свойства, оба супруга будутъ уличены въ знаніи о существовавшемъ сему браку препятствіи, и потому признаны виновными, то лишаются права распоряжаться и владѣть своимъ имуществомъ, которое переходитъ или къ дѣтямъ ихъ отъ прежняго законнаго брака, или, въ случаѣ неимѣнія такихъ дѣтей, къ ближайшимъ ихъ родственникамъ, съ тѣмъ однако же, чтобы лишеннымъ имущества, отъ получившихъ оное, доставляемо было содержаніе, сообразное съ ихъ состояніемъ и доходами имѣнія. (118 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 года).

ОТДѢЛЪ IX.

О доказательствахъ законнаго рожденія.

Невозможность получить метрическое свидѣтельство о рожденіи по неимѣнію метрическихъ книгъ или по сомнительности обстоятельствъ, которыя въ нихъ показаны,— возможность доказывать рожденіе отъ законнаго брака исповѣдными росписями, родословными, городскими обывательскими книгами, формулярными списками родителей и ревизскими сказками, должна быть удостовѣрена Епархіальною Консисторіею, а не приходскимъ духовенствомъ. (Рѣш. Гр. кас. д-та № 148—1876 г.).

1342 и 1355 ст. Уст. Гр. Суд. допуская сличеніе и повѣрку метрическихъ свидѣтельствъ и выписокъ и документовъ, не даютъ судебному мѣсту права повѣрять вѣрность выводовъ и постановленій духовныхъ учрежденій, жалоба на неправильность которыхъ въ этомъ отношеніи можетъ быть принесена лишь по начальству. (Рѣш. гр. кас. д-та № 44—1875 г.).

Свѣдѣнія, взятыя изъ метрическихъ книгъ и доставленныя отъ духовныхъ властей въ присутственныя мѣста или надлежащимъ властямъ, имѣютъ равное съ метрическими свидѣтельствами значеніе. (Рѣш. гр. кас. д-та № 429—1875 г.).

Принятіе въ доказательство возраста ревизскихъ сказокъ, какъ дополнительнаго доказательства при отсутствіи метрическихъ свидѣтельствъ, составляющихъ по 214 ст. 1 ч. X т. главное доказательство, не обязательно для судебныхъ мѣстъ. (Рѣш. гр. кас. д-та № 680—1870 г.).

Для признанія наслѣдственныхъ правъ, необходимо доказать законное происхожденіе отъ умершаго вотчинника метрическимъ свидѣтельствомъ о рожденіи, а въ случаѣ отсутствія метрической записи другими доказательствами. (Рѣш. гр. кас. д-та № 1071—1869 г.).

Заключеніе Прокурора требуется, на основаніи 343 и 1343 ст. Уст. Гр. Суд. только по дѣламъ брачнымъ и о законности или незаконности рожденія, но не требуется по дѣламъ о признаніи наслѣдственныхъ правъ, на основаніи доказательствъ о происхожденіи отъ умершаго собственника. (Рѣш. гр. кас. д-та № 1071—1869 г.).

Законными почитаются дѣти, рожденныя въ законномъ бракѣ и потому доказательствомъ законности рожденія признается бракъ родителей, законно совершенный; если же возникаетъ споръ о законности самаго брака, тогда законность его должна быть признана духовнымъ судомъ; вслѣдствіе сего въ случаѣ спора о законности рожденія, основаннаго на незаконности брака, гражданскій Судъ не можетъ разрѣшить этотъ споръ, пока не разрѣшится духовнымъ судомъ споръ о законности брака. Опредѣлять законность рожденія на основаніи 122 и 124 ст. 1 ч. X т. въ такомъ случаѣ нельзя, потому что онѣ относятся лишь къ тому случаю, когда при жизни родителей не было спора противъ законности рожденія такихъ дѣтей, кои рождены въ законномъ бракѣ. (Рѣш. гр. кас. д-та № 849—1874 г.).

За не признаніемъ за исповѣдными росписями и актами состояній безусловной силы доказательства рожденія отъ законнаго брака, постановляетъ лишь, что упомянутые росписи и акты могутъ быть принимаемы въ доказательство, за невозможностію получить метрическое о рожденіи свидѣтельство, которое составляетъ главное преимущественное доказательство рожденія отъ законнаго брака. (Рѣш. гр. кас. д-та № 148—1876 года).

На основаніи 1354 ст. Уст. Гр. Суд. доказательствомъ рожденія отъ законнаго брака признаются метрическія свидѣтельства, выданныя духовными властями на основаніи существующихъ въ духовныхъ вѣдомствахъ правилъ, а какъ на основаніи 266—272 ст. Уст. Духовн. Консистор. Епархіальное начальство выдаетъ метрическія свидѣтельства о рожденіи, какъ въ тѣхъ случаяхъ, когда рожденіе и крещеніе лица, о которомъ идетъ дѣло, записаны въ метрическихъ

книгахъ, такъ и тогда, когда рожденіе лица въ указанномъ приходѣ въ показанное время не записано, то очевидно, что свидѣтельство духовнаго начальства должно быть принято доказательствомъ рожденія отъ законнаго брака не только тогда, когда оно выдано на основаніи метрическихъ книгъ, но и тогда, когда выдача подобнаго свидѣтельства послѣдовала по опредѣленію епархіальнаго начальства, на основаніи собранныхъ Консисторіею справокъ и произведеннаго слѣдствія о рожденіи лица, не записанномъ въ метрическихъ книгахъ. (Рѣш. гр. кас. д-та № 625—1873 г.).

Только за невозможностью получить свидѣтельство Консисторіи, основанное на метрическихъ книгахъ, по 34—36 и 121—124 ст. 1 ч. X т. дозволяется принимать за доказательство брачнаго союза и законности рожденія другіе церковные и гражданскіе акты. (Рѣш. гр. кас. д-та № 666—1872 г.).

ОТДѢЛЪ X.

О дѣтяхъ законныхъ, незаконныхъ и усыновленныхъ.

Всѣ дѣти, рожденныя въ законномъ бракѣ, признаются законными, хотя бы они родились: 1) по естественному порядку слишкомъ рано отъ совершенія брака, если только отецъ не отрицалъ законности ихъ рожденія; 2) по прекращеніи или расторженіи брака, если только между днемъ рожденія и днемъ смерти отца расторженія брака прошло не болѣе трехъ сотъ шести дней. (119 ст. X т. 1 ч.).

Примѣчаніе. Законность дѣтей раскольниковъ, рожденныхъ отъ браковъ, существовавшихъ до 19 Апрѣля 1874 года, опредѣляется особыми правилами.

Правила, изложенныя въ ст. 1346—1356 уст. гр. суд., относятся лишь къ дѣламъ о законности или незаконности дѣтей, рожденныхъ въ бракѣ,—и нисколько не касаются до дѣтей, рожденныхъ внѣ брака. По этому къ иску, основанному на доказательствѣ рожденія отвѣтчика внѣ брака,—порядокъ и сроки, установленные въ упомянутыхъ ст. уст. гр. суд., не могутъ имѣть примѣненія. Такіе иски подлежатъ разсмотрѣнію по общимъ правиламъ судопроизводства. (Рѣш. гр. кас. д-та № 155—1882 г.).

Для признанія предъ судомъ законности рожденія слѣдуетъ доказать: во-первыхъ дѣйствительность и законность брака, отъ коего рожденъ доказывающій, во-вторыхъ самое рожденіе его отъ сего брака. (120 ст. X т. 1 ч.).

Если по дѣлу о законности рожденія даннаго лица заявленъ споръ о законности брака, въ которомъ рождено это лицо,—хотя бы споръ о законности рожденія предъявленъ былъ послѣ смерти родителей,—разрѣшеніе вопроса о законности рожденія зависитъ отъ предварительнаго разрѣшенія вопроса о законности брака,—если только, для возбужденія спора о законности брака, не истекъ установленный закономъ срокъ давности. Но въ случаѣ истеченія этого срока,—дѣти, рожденныя въ такомъ бракѣ, признаются законными,—хотя бы самый бракъ и былъ незаконный. (Рѣш. гр. кас. д-та № 595—1873 г. и № 849—1874 г.).

Дѣйствительность совершенія брака доказывается порядкомъ, означеннымъ выше, въ статьяхъ 34—36. (121 ст. X т. 1 ч.).

Законность рожденія доказывается по правиламъ, изложеннымъ въ законахъ судопроизводства гражданскаго. (122 ст. X т. 1 ч.).

Для лица, рожденнаго въ супружествѣ, но слишкомъ по обыкновенному естественному порядку рано, т. е. прежде ста восьмидесяти дней послѣ

совершенія бракосочетанія, доказательствомъ, что отецъ его не отрицалъ законности его рожденія, признаются показанія или письма отца или удостовѣреніе, что онъ обращался съ нимъ какъ съ своимъ сыномъ или дочерью, и посему заботился о его содержаніи и воспитаніи, и что сіе лицо всегда пользовалось безпрекословно именемъ фамиліи того, кого оно именуетъ своимъ отцомъ. (125 ст. X т. 1 ч.).

Законность лица, рожденнаго по истеченіи трехсотъ шести дней послѣ прекращенія брака смертію мужа или послѣ расторженія сего брака установленнымъ на то порядкомъ, могутъ оспаривать всѣ тѣ, коихъ права личныя или по имуществу были бы нарушены чрезъ признаніе его законнорожденнымъ, но не позднѣе какъ чрезъ шесть мѣсяцевъ послѣ рожденія сего младенца. (131 ст. X т. 1 ч.).

Незаконныя дѣти суть: 1) рожденныя внѣ брака, хотя бы родители ихъ и были впослѣдствіи сопряжены законнымъ бракомъ; 2) происшедшія отъ прелюбодѣянія; 3) рожденныя по смерти мужа матери, или по расторженіи брака разводомъ, когда со дня смерти мужа матери, или расторженія брака до дня рожденія сего младенца протекло болѣе трехъ сотъ шести дней; 4) всѣ прижитыя въ бракѣ, который по приговору подлежащаго суда признанъ незаконнымъ и недѣйствительнымъ. (132 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Установленные закономъ сроки для предъявленія спора противъ законности рожденія имѣютъ въ виду лишь дѣтей, рожденныхъ въ законномъ бракѣ, и не относятся до дѣтей рожденныхъ внѣ брака или до вступленія родителей въ бракъ. (Рѣш. гр. кас. д-та № 148—1876 г.).

Если одинъ изъ супруговъ вовлеченъ въ противозаконный бракъ обманомъ или насиліемъ, то участь дѣтей, прижитыхъ отъ такого брака, можетъ, по изслѣдованіи и соображеніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла, быть повергаема судомъ на особое милостивое усмотрѣніе Высочайшей Власти. Судъ можетъ въ семъ случаѣ обратить Монаршее вниманіе и на участь невиннаго, вступившаго по невѣдѣнію или принужденію въ недѣйствительный бракъ, супруга. (133 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

При отсутствіи признаковъ преступленій, указанныхъ въ 1528 и 1549—1552 ст. Улож. о Наказ., гражданскія послѣдствія коихъ указаны въ 133, 662, 664 и 666 ст. 1 ч. X т., обязанность отца незаконнорожденнаго ребенка обезпечить содержаніе его и матери его, по свойству своему, хотя и есть обязанность гражданская, но законодательство наше, относясь весьма строго къ незаконнорожденнымъ дѣтямъ, не включило обязанности родителей содержать незаконнорожденныхъ въ постановленія о правахъ и обязанностяхъ семейственныхъ, и гражданскіе законы, опредѣляющіе обязанности мужей къ женамъ (100—108 ст. 1 ч. X т.) и родителей къ дѣтямъ (134—136, 164—179 ст. 1 ч. X т.), касаются исключительно лицъ, въ законномъ бракѣ состоящихъ и дѣтей, отъ такого брака рожденныхъ или пользующихся правами законнорожденныхъ. Что же касается до дѣтей, прижитыхъ внѣ брака, непризнанныхъ законными, то 136 ст. 1 ч. X т. ограничивается отрицаніемъ всякаго рода правъ такихъ дѣтей, относительно имущества незаконныхъ ихъ родителей, другихъ же статей, которыя, при отсутствіи насилія или обмана, опредѣляли бы какъ личныя, такъ и имущественныя отношенія между отцомъ и незаконнорожденнымъ внѣ брака младенцемъ и его матерью, въ законахъ гражданскихъ не существуетъ. По этому, обязан-

ность обезпечить содержаніе прижитаго внѣ брака ребенка и его матери, хотя и должна быть признана гражданскою мѣрою, но она отнесена закономъ къ числу такихъ мѣръ, которыя неразрывно связаны съ наказаніемъ, опредѣленнымъ 994 ст. Ул. о Нак. и которыя могутъ быть приняты только судомъ уголовнымъ, по разсмотрѣніи дѣла о незаконномъ сожитіи, имѣвшемъ послѣдствіемъ рожденіе ребенка; но если уголовный судъ, въ который мать незаконнорожденнаго обращалась съ искомъ за прекращеніемъ уголовнаго преслѣдованія отца, откажется отъ обсужденія требованія истицы объ обезпеченіи ея и незаконнорожденныхъ дѣтей, тогда гражданскій судъ не можетъ отказаться отъ разсмотрѣнія сего требованія. (Рѣш. гр. кас. д-та № 1383—1873 г.).

Когда бракъ расторгнутъ, по совершенной, надлежащимъ образомъ доказанной, неспособности мужа къ супружескому сожитію, то дѣти, рожденныя при существованіи сего брака, признаются тоже незаконными. (134 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Дѣти, рожденныя отъ брака, расторгнутаго по причинѣ прелюбодѣянія матери, признаются однако же законными, если рожденіе ихъ прежде расторженія сего брака не было сокрыто отъ мужа и если нѣтъ другихъ доказательствъ ихъ незаконности. (135 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Незаконныя дѣти, хотя бы они и были воспитаны тѣми, которые именуются ихъ родителями, не имѣютъ права на имя фамиліи отца и законное послѣ него или послѣ матери своей въ имуществѣ наслѣдство. (136 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Изъ того, что законъ не признаетъ юридической связи между незаконными дѣтьми и ихъ родителями,—не слѣдуетъ, чтобы законъ отвергалъ и всякую естественную между ними

связь въ тѣхъ случаяхъ, когда связь эта не подлежитъ сомнѣнію, или признается самими родителями незаконнорожденнаго. Напротивъ, постановленія о дѣтяхъ незаконныхъ помѣщены въ числѣ постановленій о союзѣ родителей и дѣтей —и союзѣ родственномъ; слѣдовательно, установляя опредѣленнаго рода отношенія между незаконными дѣтьми и ихъ родителями, законъ тѣмъ самымъ признаетъ естественный союзъ не только между незаконнорожденнымъ и его матерью, но въ извѣстныхъ случаяхъ — и его отцомъ: такъ напримѣръ законъ уголовный (ст. 994 Улож. о Наказ.) налагаетъ на отца незаконнорожденнаго младенца обязанность давать содержаніе матери и ребенку. (Соображенія эти высказаны по поводу вопроса о томъ, можетъ ли незаконный сынъ быть устраненъ отъ свидѣтельства на судѣ по ссылкѣ на него его матери (уст. гр. суд. ст. 373, п. 1) признано, что подлежитъ устраненію). (Рѣш. гр. кас. д. № 685—1872 г.).

Законъ не запрещаетъ завѣщать благопріобрѣтенное имущество въ пользу незаконныхъ дѣтей завѣщателя: они устраняются только отъ наслѣдованія по закону. (Рѣш. гр. кас. д-та № 37—1879 г.).

По смыслу ст. 136 ч. 1 X т., незаконныя дѣти, хотя бы они и были воспитаны тѣми, которые именуются ихъ родителями, не имѣютъ права на имя фамиліи и законное послѣ отца или матери своей въ имуществѣ наслѣдство, но изъ того, что законъ не признаетъ юридической связи незаконныхъ дѣтей съ ихъ родителями, и на семъ основаніи не признаетъ взаимныхъ наслѣдственныхъ правъ между ними, ихъ родителями и родственниками, нельзя вывести заключенія, чтобы законъ отвергалъ и всякую естественную между ними связь въ тѣхъ случаяхъ, когда связь эта не подлежитъ сомнѣнію или признается самими родителями незаконнорожденнаго. Напротивъ того, установляя опредѣленнаго рода отношенія между родителями и ихъ законными дѣтьми, законъ тѣмъ самымъ признаетъ естественный союзъ не только между незаконнорожденнымъ и его матерью, но въ извѣстныхъ случаяхъ и его отцомъ; а какъ

86 ст. Уст. Гр. Суд. предоставляетъ тяжущемуся право отводить представленныхъ противъ него свидѣтелей, чтобы не допускать къ свидѣтельству лицъ, въ достовѣрности или бе пристрастіи показаній которыхъ онъ имѣетъ поводъ сомнѣваться; вслѣдствіе ли родства или другихъ близкихъ отношеній свидѣтеля съ противною стороною или вѣроятности полученія какихъ либо выгодъ или же понесенія убытковъ отъ рѣшенія дѣла, естественныя же отношенія между матерью и ея незаконнорожденнымъ сыномъ или дочерью не могутъ не быть признаны за отношенія, столь же по природѣ своей близкія, какъ и отношеніе между законными дѣтьми и ихъ родителями, то посему недопущеніе къ свидѣтельству незаконныхъ дѣтей лица, сдѣлавшаго на нихъ ссылку, не составляетъ нарушенія ни 86 и 87 ст. Уст. Гр. Суд., ни 136, 1112 и 1113 ст. 1 ч. X т. (Рѣш. гр. ас. д-та № 685—1872 г.).

Лицо, рожденное отъ недѣйствительнаго брака, хотя бы по Монаршей милости ему и былъ предоставленъ какой либо удѣлъ въ родительскомъ имѣніи, не пріобрѣтаетъ чрезъ то правъ на наслѣдство послѣ другихъ родственниковъ. (137 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Правила о причисленіи незаконнорожденныхъ къ городскому или сельскому состоянію изложены въ Уставѣ о Податяхъ и въ Законахъ о Состояніяхъ (изд. 1876 г.). (138 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Незаконнорожденныя дѣти казачьихъ вдовъ, женъ и дѣвокъ зачисляются въ казачье сословіе. Симъ незаконнорожденнымъ не назначается фамилія отца ихъ или матери, а дается прозваніе по желанію ихъ родителей или воспитателей, подкидышамъ же къ лицамъ казачьяго сословія даются фамиліи воспи-

тателей ихъ тогда, когда они усыновлены воспитателями, а въ противномъ случаѣ они носятъ прозванія по назначенію сихъ послѣднихъ. (140 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Примѣчаніе. Въ казачьихъ войскахъ Восточной Сибири тѣхъ изъ незаконнорожденныхъ дѣтей казачьихъ вдовъ, женъ и дѣвокъ, которыя прежде достиженія семилѣтняго возраста останутся круглыми сиротами, а между тѣмъ никто изъ лицъ войсковаго сословія не изъявитъ согласія взять ихъ на воспитаніе, дозволяется принимать на воспитаніе лицамъ мѣщанскаго и крестьянскаго состояній, припиской къ своимъ семействамъ, съ разрѣшенія Генералъ-Губернаторовъ Иркутскаго и Пріамурскаго, по принадлежности.

Всѣ воспитанники и незаконнорожденные, сопричтенные къ законнымъ дѣтямъ по особымъ Высочайшимъ указамъ пользуются ненарушимо всѣми правами и преимуществами, силою тѣхъ указовъ имъ предоставленными. (144 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Законъ отличаетъ дѣтей усыновленныхъ отъ узаконенныхъ (сопричтенныхъ): первыя—суть законныя дѣти постороннихъ лицъ, принятыя усыновителемъ въ свою семью, а вторыя—суть незаконныя дѣти тѣхъ же лицъ, которыми они впослѣдствіи узаконены. Права дѣтей узаконенныхъ и усыновленныхъ на наслѣдованіе — существенно различны: усыновленные пользуются только правами, принадлежавшими имъ по рожденію, такъ что усыновленіе не даетъ имъ относительно наслѣдованія никакого преимущества передъ тѣми родственниками наслѣдодателя, которые имѣютъ передъ ними

предпочтительное право по рожденію; узаконеніе же даетъ дѣтямъ, введеннымъ во всѣ права, по роду и наслѣдству законнымъ дѣтямъ принадлежащія, равныя съ этими послѣдними наслѣдственныя права. (Рѣш. гр. кас. д-та № 241—1879 г. и № 91—1880 г.).

Сопричтеніе къ законнымъ дѣтямъ (узаконеніе), совершенное въ иностранномъ государствѣ по мѣстнымъ законамъ, признается дѣйствительнымъ и въ Россіи. (Рѣш. гр. кас. д-та № 241—1879 г.).

Дворянамъ потомственнымъ, не имѣющимъ ни потомковъ, ни сродниковъ мужскаго пола той же фамиліи, дозволяется, для возобновленія оной, усыновлять ближайшихъ своихъ законнорожденныхъ родственниковъ, чрезъ передачу имъ, при жизни своей, фамиліи и герба или присовокупленіемъ оныхъ къ ихъ фамиліи и гербу. Усыновленіе производится не иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія. (145 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Усыновлять (ст. 145) предоставляется не только одного, но и нѣсколькихъ, съ присовокупленіемъ имъ всѣмъ фамиліи усыновляющаго. Не требуется, чтобъ усыновляемый былъ непремѣнно сирота. Но если его родители живы, то для усыновленія нужно ихъ согласіе. (146 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Съ усыновленіемъ (ст. 145) не сопрягается никакого преимущества въ правѣ наслѣдованія; по сему усыновленные наслѣдуютъ не иначе, какъ по общимъ законамъ. (147 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Сверхъ сего дозволяется, съ Высочайшаго разрѣшенія, такимъ безпотомственнымъ дворянамъ, о коихъ упомянуто въ статьѣ 145, передать фамилію

свою мужу одной изъ родственницъ ихъ же фамиліи (ср. Зак. Сост., изд. 1876 г., ст. 324, прил.). Право наслѣдованія лица, принявшаго такимъ образомъ фамилію жены своей, учреждается по статьѣ 1160. (148 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Личнымъ дворянамъ дозволяется усыновлять на основаніи слѣдующихъ правилъ: 1) правомъ усыновленія личные дворяне пользуются, когда у нихъ нѣтъ родныхъ дѣтей; 2) усыновленіе собственныхъ незаконнорожденныхъ дѣтей личнымъ дворянамъ не дозволяется; 3) личнымъ дворянамъ предоставляется усыновлять не только одно лицо, но и нѣсколько лицъ; 4) усыновленные личными дворянами получаютъ фамилію усыновителя; 5) усыновленные личными дворянами продолжаютъ пользоваться тѣми правами по состоянію, какія они имѣли до усыновленія, но вступаютъ во всѣ другія права, законнымъ дѣтямъ усыновителя принадлежащія; 6) просьбы объ усыновленіи подаются личными дворянами въ Губернскія Правленія по мѣсту жительства усыновителя, съ приложеніемъ: а) свидѣтельствъ о времени рожденія и крещенія усыновляемаго и документовъ о его происхожденіи, и б) удостовѣренія о согласіи усыновляемаго, если онъ достигъ четырнадцати лѣтняго возраста, и его родителей, буде находятся въ живыхъ; постановленія Губернскихъ Правленій восходятъ на утвержденіе Правительствующаго Сената. (149 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Священнослужителямъ и церковнымъ причетникамъ (дьячкамъ, пономарямъ и псаломщикамъ) пра-

вославнаго исповѣданія предоставляется усыновлять, съ тѣмъ, чтобы при этомъ соблюдались: 1) относительно тѣхъ изъ означенныхъ лицъ, которыя принадлежатъ къ дворянству,—правила установленныя для сего состоянія; 2) относительно не принадлежащихъ къ дворянству: священнослужителей—узаконенія объ усыновленіи личными дворянами, а церковныхъ причетниковъ—постановленія объ усыновленіи почетными гражданами. Независимо отъ документовъ, которые должны быть прилагаемы при прошеніяхъ объ усыновленіи, упомянутые священнослужители и церковные причетники представляютъ также свидѣтельства о разрѣшеніи онаго епархіальнымъ архіереемъ. (150 ст. X т. ч. I, изд. 1887 г.).

Пріемышы купцовъ, установленнымъ порядкомъ (ст. 152 — 154) усыновленные, вступаютъ во всѣ права законныхъ дѣтей. (151 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Такъ какъ усыновленные лицами городскаго сословія пріобрѣтаютъ права законныхъ дѣтей,—то само собою разумѣется, что на нихъ распространяются и тѣ обязанности, которыя лежатъ на дѣтяхъ по отношенію къ родителямъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1883 г. № 114).

Въ отношеніи усыновленія купцами ихъ воспитанниковъ постановляются слѣдующія правила: 1) купецъ, купеческій братъ или сынъ, не имѣющій дѣтей, можетъ находящагося у него на воспитаніи или пріемыша, усыновить и ввести во всѣ права,

законнымъ дѣтямъ принадлежащія. 2) Для сего онъ испрашиваетъ свидѣтельства: а) о подкидышѣ, не помнящемъ родства, отъ полиціи о томъ, когда объ немъ объявлено полиціи, было ли при подкинутіи объявлено, что онъ окрещенъ; буде объявлено не было, то когда подкинутый окрещенъ (если приниматель христіанскаго исповѣданія), и какія даны подкидышу имя, отчество и фамилія; б) о воспитанникѣ, знающемъ отъ кого онъ рожденъ (разумѣется также христіанина), во-первыхъ отъ Духовной Консисторіи о времени его рожденія и крещенія, и во-вторыхъ отъ полиціи: чей онъ именно сынъ, законно или незаконнорожденный, когда отъ родителей отданъ на воспитаніе, и буде родители въ живыхъ находятся, то согласны ли они на то, чтобы онъ воспитателемъ былъ усыновленъ. (152 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

По полученіи такихъ свидѣтельствъ (ст. 152), воспитатель представляетъ оныя, а равно и другіе документы, если какіе у него о воспитанникѣ имѣются, въ Казенную Палату той губерніи, въ которой онъ въ купеческомъ званіи записаннымъ состоитъ, при прошеніи объ усыновленіи воспитанника его и о введеніи въ права, законнымъ дѣтямъ принадлежащія. Палата разсматриваетъ прошеніе и документы, и когда окажется, что находящійся на воспитаніи не есть незаконнорожденный сынъ того лица, у кого на воспитаніи находится, то дѣлаетъ постановленіе, какъ объ усыновленіи воспитанника, такъ и о введеніи его во всѣ права,

законнымъ дѣтямъ принадлежащія; но не приводя постановленія сего въ исполненіе, представляетъ вмѣстѣ съ документами на разсмотрѣніе Губернатору, который, по разсмотрѣніи представленія Палаты и документовъ, представляетъ о томъ, при своемъ мнѣніи, Правительствующему Сенату. (153 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Если Правительствующій Сенатъ найдетъ, что всѣ установленныя на сей предметъ правила соблюдены и законнаго препятствія къ усыновленію не представляется, то даетъ свое разрѣшеніе на приведеніе постановленія Казенной Палаты въ исполненіе, и тогда воспитанникъ купца, купеческаго сына или брата принимаетъ фамилію воспитателя его и вводится во всѣ права, роднымъ дѣтямъ принадлежащія. Но воспитанники и пріемыши купцовъ, имѣющихъ званіе потомственныхъ почетныхъ гражданъ, при усыновленіи сими послѣдними, къ почетному гражданству не причисляются и возводятся въ оное въ томъ только случаѣ, когда сами на званіе сіе пріобрѣтутъ право. (154 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Примѣчаніе. Правила объ усыновленіи купцами, изложенныя въ сей (154) статьѣ и въ статьяхъ 151—153, распространяются также на случаи усыновленія лицами, пользующимися правами почетнаго гражданства, съ слѣдующими измѣненіями: 1) просьбы означенныхъ лицъ объ усыновленіи подаются въ Губернскія Правленія, по мѣсту жительства усыновителя; 2) состоявшееся въ Губернскомъ

Правленіи постановленіе объ удовлетвореніи ходатайства просителя представляется на утвержденіе Правительствующаго Сената, установленнымъ порядкомъ.

Усыновленіе должно считаться состоявшимся со дня подачи усыновителемъ прошенія въ казенную палату. Разрѣшеніе казенной палаты и Сената должно быть разсматриваемо не какъ дозволеніе на будущее усыновленіе, а какъ утвержденіе уже состоявшагося усыновленія; съ момента воспослѣдованія указа Сената усыновленный вступаетъ лишь въ осуществленіе правъ, принадлежащихъ законнымъ дѣтямъ. Поэтому, усыновленный наслѣдуетъ по усыновителѣ, коль скоро послѣдовало разрѣшеніе Сената на усыновленіе, — хотя бы это разрѣшеніе состоялось уже послѣ смерти усыновителя (умершаго послѣ подачи прошенія объ усыновленіи). (Рѣш. гр. кас. д-та № 84—1883 г.).

Распоряженія Сената (по 1 департаменту) объ усыновленіи не могутъ подлежать, въ существѣ своемъ, повѣркѣ судебныхъ мѣстъ и въ судебномъ порядкѣ оспорены быть не могутъ. (Рѣш. гр. кас. д-та № 84—1883 г.).

Для мѣщанъ и сельскихъ обывателей усыновленіе замѣняется припискою къ семействамъ. (155 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Для сельскихъ обывателей, приписка къ семейству замѣняетъ усыновленіе. Но не всякая приписка можетъ быть признана усыновленіемъ: приписка (по ст. 1679, т. IX и прилож. къ ней) замѣняетъ собою усыновленіе — если приписанный названъ въ ревизской сказкѣ „пріемышемъ“ или „воспитанникомъ“—и вообще по содержанію ревизской сказки опредѣляется, усыновленъ ли приписанный или нѣтъ. (Рѣш. гр. кас. д-та № 227—1877 г.).

Мѣщане и крестьяне имѣютъ право приписывать къ своимъ семействамъ всѣхъ вообще лицъ,

принадлежащихъ къ мѣщанскому и ремесленному сословіямъ и къ состоянію сельскихъ обывателей, а также лицъ, обязанныхъ избрать родъ жизни. Приписка сія совершается съ согласія какъ родителей приписываемаго, когда они извѣстны и находятся въ живыхъ, такъ и его самого, если онъ достигъ четырнадцатилѣтняго возраста. Послѣдствіемъ такой приписки есть причисленіе воспитанниковъ къ тому же состоянію, къ которому принадлежатъ воспитатели. (156 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Примѣчаніе. Особыя правила объ усыновленіи питомцевъ Императорскихъ С.-Петербургскаго и Московскаго Воспитательныхъ домовъ при семъ приложены.

Приписанныя къ семействамъ мѣщанъ лица пріобрѣтаютъ такія же сословныя и гражданскія права, какія сообщаются родителями своимъ законнымъ дѣтямъ, и несутъ обязанности дѣтей. (Рѣш. гр. кас. деп. 1883 г. № 114).

Приписка къ семействамъ мѣщанскимъ и крестьянскимъ (ст. 156) должна быть производима съ вѣдома городскихъ и мірскихъ обществъ, но согласія обществъ на такую приписку не требуется. Усыновленіе мѣщанами въ видѣ приписки должно происходить съ утвержденія Казенныхъ Палатъ. (157 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Сироты причисленныя къ семействамъ крестьянъ, не только пользуются участкомъ принадлежащимъ тому семейству, къ которому причислены, но даже получаютъ право на надѣлъ отъ общества участкомъ земли. Этого послѣд-

няго права они лишаются лишь въ томъ случаѣ, когда приписка послѣдовала безъ согласія общества, въ отношеніи же права на участокъ, принадлежащій той семьѣ, при которой онъ состоитъ, приписанный имѣетъ безусловное право. Онъ имѣетъ право и наслѣдовать въ имуществѣ усыновителя. (Рѣш. гр. кас. д-та № 775—1872 г.).

При принятіи на воспитаніе (ст. 156) надлежитъ наблюдать, чтобы воспитатели изъ мѣщанъ и крестьянъ не приписывали къ семействамъ своимъ иныхъ, какъ только пріемышей, принадлежащихъ къ состояніямъ, означеннымъ въ статьѣ 156. Въ отвращеніе могущаго быть при припискѣ пріемышей подлога въ сокрытіи состоянія пріемыша, представляется обществамъ имѣть должное за симъ наблюденіе и такой подлогъ или укрывательство доказывать установленнымъ для сего порядкомъ. (158 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Усыновленіе дѣтей нижними воинскими чинами всѣхъ вѣдомствъ производится не иначе, какъ съ разрѣшенія подлежащаго начальства. (160 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Усыновленіе нижними чинами казачьихъ войскъ производится съ соблюденіемъ особыхъ правилъ. (161 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Право усыновленія подкидышей или непомнящихъ родства, представленное Россійскимъ подданнымъ мѣщанскаго и сельскаго званія распространяется и на живущихъ въ Россіи иностранцевъ, не принявшихъ Россійскаго подданства, но съ тѣмъ, чтобъ усыновляемые подкидыши, которыхъ происхож-

деніе и крещеніе неизвѣстны, были крещены и воспитываемы въ Православномъ исповѣданіи, кромѣ только трехъ Прибалтійскихъ губерній, для коихъ сіе правило не обязательно, и чтобы, сверхъ того, они сохраняли званіе Россійскихъ подданныхъ; въ причисленіи же таковыхъ лицъ по первой за тѣмъ ревизіи къ надлежащему сословію, должно быть поступаемо по законамъ, на сей предметъ постановленнымъ. (163 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

ОТДѢЛЪ XI.

О власти родителей надъ дѣтьми и имуществомъ ихъ и обязанности дѣтей къ родителямъ, какъ не отдѣленныхъ, такъ и отдѣленныхъ и о прекращеніи власти.

Власть родительская простирается на дѣтей обоего пола и всякаго возраста, съ различіемъ и въ предѣлахъ, законами для сего постановленныхъ (164 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Подъ „родителями“ законъ разумѣетъ только отца и мать, но не другихъ родственниковъ въ восходящей линіи. (Рѣш. гр. кас. д-та № 199—1876 г.).

Общія законы о родительской власти (ст. 164, 172—175, 177—179), постановляя правило о нравахъ и обязанностяхъ обоихъ родителей, имѣютъ въ виду совмѣстную жизнь супруговъ, основанную на взаимной любви и уваженіи (ст. 103, 106—108) причемъ предполагается, что если супруги иногда и вынуждены разлучаться, то лишь временно или случайно по причинамъ, вовсе независящимъ отъ намѣре-

нія ихъ вести разлучную жизнь по причинѣ супружескихъ несогласій. Но законы эти не могутъ быть примѣняемы ни къ случаямъ расторженія брака, ни къ случаямъ разлученія супруговъ по опредѣленію верховной власти. Въ послѣднемъ случаѣ, верховная власть опредѣляетъ судьбу дѣтей, во избѣжаніе столкновенія по отношенію къ нимъ вліяній отца и матери. (Рѣш. гр. кас. д-та № 135—1881 г.).

Родители, для исправленія дѣтей строптивыхъ и неповинующихся имѣютъ право употреблять домашнія исправительныя мѣры. Въ случаѣ же безуспѣшности сихъ средствъ, родители властны: 1) дѣтей обоего пола, не состоящихъ въ государственной службѣ, за упорное неповиновеніе родительской власти, развратную жизнь и другіе явные пороки, заключать въ тюрьму, по правиламъ, постановленнымъ въ статьѣ 1592 Уложенія о Наказаніяхъ (изд. 1885 г.); 2) приноситъ на нихъ жалобы въ судебныя установленія. (165 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Родители, изобличенные въ принужденіи дѣтей своихъ къ браку, подвергаются за сіе:

> заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ, и буде они христіане, предаются церковному покаянію, по распоряженію ихъ духовнаго начальства.

Тому же наказанію подвергаются родители, изобличенные въ принужденіи дѣтей своихъ къ постриженію въ монашество или къ произнесенію монашескихъ обѣтовъ. (1586 ст. улож. о наказ., изд. 1885 г.).

Родители, чрезъ употребленіе во зло своей власти, или посредствомъ преступныхъ внушеній, во-

влекшіе умышленно несовершеннолѣтнихъ дѣтей своихъ въ какое либо преступленіе, подвергаются за сіе, хотя бы они сами въ томъ преступленіи непосредственнаго участія не принимали:

высшей мѣрѣ наказаній или взысканій, за то преступленіе въ законѣ опредѣленныхъ. (1587 ст. улож. о наказ., изд. 1885 г.).

За умышленное развращеніе нравственности дѣтей, а равно и за потворство, также съ намѣреніемъ, ихъ разврату, родители подвергаются:

наказанію по правиламъ, постановленнымъ о преступленіяхъ противъ общественной нравственности въ статьяхъ 993 и 998 улож. о наказ. (1588 ст. улож. о наказ., изд. 1855 г.).

Если вмѣстѣ съ злоупотребленіемъ родительской власти учинено еще другое преступленіе, подлежащее строжайшему противъ опредѣленныхъ въ семъ отдѣленіи наказанію, то виновные:

на основаніи правилъ о совокупности преступленій, подвергаются тому строжайшему наказанію. (1589 ст. улож. о наказ., изд. 1885 г.).

За присвоеніе и растрату родителями принадлежащаго дѣтямъ ихъ имущества, виновные подвергаются:

высшей мѣрѣ наказаній за присвоеніе и растрату чужаго имущества. (1590 ст. улож. о наказ., изд. 1885 г.).

Сынъ или дочь, дерзнувшіе одному изъ родителей своихъ или обоимъ нанести раны, или увѣчья,

или причинить иное тѣлесное поврежденіе, подвергаются за сіе:

наказаніямъ, опредѣленнымъ въ 1492 улож. о наказ.

Дозволившіе же себѣ какое либо насильственное, хотя и не соединенное съ побоями, противъ родителей дѣйствіе, подвергаются, по жалобѣ оскорбленнаго родителя:

наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 1534 улож. о наказ.: къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и къ ссылкѣ на житье въ Сибирь.

Но родителямъ предоставляется право, буде они пожелаютъ, ходатайствовать объ уменьшеніи мѣры сихъ наказаній. (1591 ст. улож. о наказ.).

За упорное неповиновеніе родительской власти, развратную жизнь и другіе явные пороки, дѣти по требованію родителей, безъ особаго судебнаго разсмотрѣнія, подвергаются:

заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Родителямъ въ семъ случаѣ предоставляется право уменьшить, по усмотрѣнію своему, время заключенія, или и совершенно простить виновныхъ. (1592 ст. улож. о наказ., изд. 1885 г.).

Если лица, имѣющія надзоръ за малолѣтными или несовершеннолѣтними, или же находящіяся въ

услуженіи родителей ихъ, опекуновъ или родственниковъ, будутъ благопріятствовать склонности сихъ малолѣтнихъ или несовершеннолѣтнихъ къ непотребству и другимъ порокамъ, или же побуждать ихъ къ тому своими внушеніями или обольщеніями, то они подвергаются за сіе:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Сверхъ того, первыя лишаются навсегда права имѣть за малолѣтними и несовершеннолѣтними надзоръ. (993 ст. улож. о наказ., изд. 1885 г.).

Отецъ или мать, которые будутъ изобличены въ сводничествѣ дѣтей своихъ, подвергаются за сіе:

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты по третьей степени 31 статьи улож. о наказ. (998 ст. улож. о наказ., изд. 1885 г.).

Опредѣленнымъ въ предшедшей 998 статьѣ наказаніямъ подвергаются также мужья за сводничество своихъ женъ. (999 ст. улож. о наказ., изд. 1885 г.).

Если опекунъ, учитель или другое какое либо лицо, имѣющее надзоръ за малолѣтними или несовершеннолѣтними, будетъ изобличенъ въ сводничествѣ сихъ состоящихъ подъ его опекою или надзоромъ лицъ, то онъ подвергается за сіе:

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и

ссылкѣ въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты по четвертой степени 31 стат. улож. о наказ. (1000 ст. улож. о наказ., изд. 1885 г.).

Дѣла о нанесеніи дѣтьми родителямъ легкихъ ранъ или поврежденій, а также предусмотрѣнныхъ во 2 части 1591 ст. насильственныхъ дѣйствій, подлежатъ вѣдѣнію и разсмотрѣнію суда не иначе, какъ вслѣдствіе жалобъ обиженныхъ, могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ и по сему не подлежитъ преслѣдованію прокурорскою властію. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 418).

Въ дѣлахъ объ оскорбленіи родителей дѣтьми соблюдаются правила, изложенныя въ законахъ судопроизводства. (166 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, родителямъ предоставляется отречься отъ дѣтей въ слѣдующихъ, совершенно передъ судомъ доказанныхъ, случаяхъ: 1) если дѣти, забывъ страхъ Божій, дерзнули поднять на родителей руку, или толкнули ихъ въ гнѣвѣ; 2) когда они по злобѣ, а не для государственной пользы, свидѣтельствовали противъ родителей въ дѣлахъ уголовныхъ; 3) если они отказались въ уголовномъ дѣлѣ взять родителей на поручительство; 4) когда дочь предалась распутной жизни; 5) если они покусились у родителей отнять принадлежащее симъ послѣднимъ имущество; 6) когда они отказали престарѣлымъ родителямъ въ необходимомъ содержаніи; 7) если они пользуясь родитель-

скимъ имуществомъ, не дали имъ помощи въ бѣдственныхъ обстоятельствахъ. (167 ст. X т. I ч., изд. 1887 г.).

Въ личныхъ обидахъ или оскорбленіяхъ дѣтей на родителей не пріемлется никакого иска, ни гражданскимъ ни уголовнымъ порядкомъ. Но правило сіе не распространяется на тѣ случаи, когда родители, въ отношеніи къ лицу дѣтей своихъ, покушаются на такія дѣянія, которыя по общимъ законамъ подлежатъ наказанію уголовному; въ сихъ случаяхъ мѣстныя начальства, доставляя нужную защиту притѣсняемымъ, дѣйствуютъ въ изслѣдованіи дѣла и въ преданіи виновныхъ суду по общимъ уголовнымъ законамъ. (168 ст. X. 1 ч., изд. 1887 г.).

Родители не могутъ принуждать своихъ дѣтей къ совершенію дѣяній противозаконныхъ или къ участію въ оныхъ; дѣти освобождаются въ семъ случаѣ отъ обязанности повиноваться имъ противъ своей совѣсти, особливо въ томъ, что требуетъ собственнаго ихъ разсужденія и воли. (169 ст. X т. I ч., изд. 1857 г.).

Родители не имѣютъ права на жизнь дѣтей, и за убійство ихъ судятся и наказываются по уголовнымъ законамъ. (170 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Родители обязаны давать несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ пропитаніе, одежду и воспитаніе, доброе и честное, по своему состоянію. (172 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Статья 172 опредѣляетъ только личную обязанность родителей давать несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ пропитаніе, одежду и воспитаніе, но статья эта не можетъ служить поводомъ къ привлеченію родителей къ отвѣтственности за долги дѣтей постороннимъ лицамъ. (Рѣш. гр. кас. д-та № 28—1866 г.).

Родители должны обращать все свое вниманіе на нравственное образованіе своихъ дѣтей и стараться домашнимъ воспитаніемъ приготовить нравы ихъ и содѣйствовать видамъ правительства. Впрочемъ, родителямъ предоставляется на волю воспитывать дѣтей своихъ дома или отдавать ихъ въ общественныя заведенія, отъ правительства и частныхъ лицъ учрежденныя. (173 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Родители, въ силу принадлежащей имъ родительской власти, въ правѣ требовать возвращенія къ себѣ дѣтей отъ всякаго лица, удерживающаго ихъ у себя вопреки волѣ родителей; на отвѣтчикѣ лежитъ обязанность доказать, что интересы дѣтей необходимо требуютъ разлученія ихъ съ родителями и оставленія на попеченіи его, отвѣтчика. (Рѣш. гр. кас. д-та 199—1876 г.).

Высочайшій указъ объ учрежденіи надъ малолѣтнимъ опеки не въ лицѣ отца, а въ лицѣ посторонняго,—отнимаетъ у отца право требовать малолѣтняго къ себѣ отъ опекуна. Но вообще родители, неустраненные отъ опеки за неспособностью, не устраняются отъ правъ родительской власти и при существованіи особо опредѣленнаго опекуна; однакожъ, когда сторонній опекунъ назначенъ къ личности малолѣтняго, то такой опекунъ не можетъ быть устраненъ отъ участія въ распоряженіи личностью дѣтей за предѣлами домашняго надзора и воспитанія: поэтому такой опекунъ, находя заключенный родителями договоръ объ отдачѣ малолѣтняго на воспитаніе невыгоднымъ для малолѣтняго, въ

правѣ требовать уничтоженія этого договора. (Рѣш. гр. кас. д-та № 615—1871 г. и № 790—1875 г.).

Родители въ правѣ отдавать дѣтей въ обученіе и безъ ихъ согласія. Поэтому за неисполненіе дѣтьми, отданными въ обученіе родителями по договору, постановленныхъ въ такомъ договорѣ условій—отвѣчаютъ въ качествѣ договорившейся стороны, родители. Родители властны отдавать своихъ дѣтей на воспитаніе не только въ „заведенія", но и частнымъ лицамъ; заключенные на этотъ предметъ договоры между родителями и посторонними лицами—должны быть признаваемы дозволенными закономъ. (Рѣш. гражд. кас. д-та № 742—1875 г. и № 86—1878 г.).

По достиженіи дѣтьми надлежащаго возраста, родители пекутся о опредѣленіи дѣтей въ службу или въ промыселъ, соотвѣтственно ихъ состоянію и объ отдачѣ дочерей въ замужество. (174 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Въ случаѣ личной обиды, несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ нанесенной, родители имѣютъ право вступаться за нихъ и производить искъ узаконеннымъ порядкомъ. (175 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, по обидамъ, кому либо сдѣланнымъ неотдѣленными дѣтьми, обязанность удовлетворенія возлагается на ихъ родителей, т. е. на отца, если онъ живъ, а на мать лишь въ такомъ случаѣ, когда она послѣ смерти мужа владѣетъ или собственнымъ своимъ, или записаннымъ ей отъ мужа имѣніемъ. (176 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Дѣти должны оказывать родителямъ чистосердечное почтеніе, послушаніе, покорность и любовь;

служить имъ на самомъ дѣлѣ, отзываться объ нихъ съ почтеніемъ, и сносить родительскія увѣщанія и исправленія терпѣливо и безъ ропота. Почтеніе дѣтей къ памяти родителей должно продолжаться и по кончинѣ родителей. (177 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Личная родительская власть прекращается единственно смертію естественною, или лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, когда въ послѣднемъ случаѣ дѣти не послѣдуютъ въ ссылку за своими родителями. (178 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Личная родительская власть не прекращается, но ограничивается: 1) поступленіемъ дѣтей въ общественное училище, начальство коего заступаетъ тогда по ихъ воспитанію мѣсто родителей; 2) опредѣленіемъ дѣтей въ службу, когда, вступая въ новыя отношенія и получая чрезъ то новыя обязанности, они не могутъ уже оставаться въ прежней непосредственной отъ родителей зависимости; 3) вступленіемъ дочерей въ замужество, поелику одно лицо двумъ неограниченнымъ властямъ, каковы родительская и супружняя, совершенно удовлетворить не въ состояніи, и дочь, оставившая домъ свой и прилѣпившаяся къ мужу, не можетъ быть подвержена повиновенію родителей въ такой же мѣрѣ, какъ другія, находящіяся при нихъ дѣти. (179 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Относительно дѣйствія по должности—не можетъ быть рѣчи о согласіи или не согласіи родителей должностнаго лица. (Рѣш. гр. кас. д-та № 55—1881 г.).

Во время несовершеннолѣтія дѣтей, родители управляютъ имуществомъ, собственно дѣтямъ принадлежащимъ, на правѣ опекунскомъ, по правиламъ въ слѣдующемъ раздѣлѣ поставленнымъ. (180 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Родительская власть въ отношеніи имущества несовершеннолѣтнихъ дѣтей не имѣетъ самостоятельнаго значенія; родители распоряжаются и завѣдываютъ имуществомъ такихъ дѣтей на правѣ опекунскомъ (ст. 269—273) не произвольно и безконтрольно, а по правиламъ, предписаннымъ въ законѣ для опекуновъ вообще, и дѣйствуютъ подъ надзоромъ тѣхъ же опекунскихъ учрежденій, которымъ подчинены опекуны, назначаемые отъ правительства. Поэтому, распоряженія родителей по имуществу малолѣтнихъ дѣтей могутъ быть признаны вполнѣ законными и для дѣтей обязательными лишь въ такомъ случаѣ, если родители получили утвержденіе въ опекунскомъ званіи отъ подлежащихъ учрежденій. Исключеніе можетъ составлять развѣ тотъ случай, когда несомнѣнная польза малолѣтнихъ требуетъ безотлагательныхъ дѣйствій со стороны родителей именемъ ихъ дѣтей. Сдѣлка родителей, неутвержденныхъ въ опекунскомъ званіи, явно клонящаяся къ ущербу дѣтей (напр. отдача ихъ имущества въ безвозмездное пользованіе), для послѣднихъ не обязательна. Акты, совершенные родителями, даже утвержденными въ опекунскомъ званіи, обязательны для состоящихъ подъ опекою лишь въ томъ случаѣ, если въ самомъ актѣ или подписи онаго объяснено, что актъ выдается родителемъ не въ свое имя, а въ качествѣ опекуна. (Рѣш. гр. кас. д. № 1243—1871 г., № 60—1880 г. и №№ 78 и 37—1887 г.).

Родитель, не утвержденный опекуномъ къ дѣтямъ, не въ правѣ представлять ихъ интересы на судѣ. Впрочемъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда надъ малолѣтними еще не утверждено опеки,—право ходатайствовать за нихъ на судѣ

принадлежитъ ихъ родителямъ. Назначеніе опекуновъ обязательно и въ крестьянскомъ быту; но такъ какъ порядокъ ихъ назначенія представленъ мѣстному обычаю и формальнаго утвержденія опекуновъ не требуется,—то ходатайствовать за малолѣтнихъ родители могутъ и безъ утвержденія ихъ въ опекунскомъ званіи. (Рѣш. гр. кас. д-та № 352—1867 г., № 1344—1870 г., № 210—1872 г. и № 244—1874 г.).

На родителей распространяется и правило, изложенное въ 256 ст. X т. 1 ч. (Рѣш. гр. кас. д-та №№ 78 и 37—1887 г.).

Право родителя-опекуна завѣдывать, во время несовершеннолѣтія дѣтей, принадлежащимъ имъ имуществомъ—вступаетъ въ силу лишь въ томъ случаѣ, когда оно не ограничено другимъ вытекающимъ изъ закона правомъ,—какъ напр. правомъ душеприкащика. (Рѣш. гр. кас. д-та № 81—1882 г.).

Дѣйствіе родительской власти на дѣтей совершеннолѣтнихъ, относительно ихъ имущества, установляются закономъ различно, по состоянію дѣтей неотдѣленныхъ и отдѣленныхъ. (181 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Неотдѣленными дѣтьми признаются собственно тѣ, которымъ изъ родительскаго имѣнія не выдѣлено еще никакой части. (182 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Неотдѣленныя дѣти не могутъ ни продавать, ни закладывать родительскаго или другого ожидаемаго ими въ наслѣдство имѣнія. (183 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

По заемнымъ письмамъ и вообще всякимъ долговымъ актамъ неотдѣленныхъ дѣтей родители не отвѣтствуютъ, если сіи письма и акты даны безъ

ихъ согласія и уполномочія. (184 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Законъ не запрещаетъ неотдѣленнымъ дѣтямъ выдавать лично отъ себя обязательства, а только опредѣляетъ, что данныя ими обязательства безъ согласія и уполномочія родителей—недѣйствительны собственно въ отношеніи родителей. Законъ установляетъ раздѣльность имущества родителей и дѣтей: противорѣчащій этому праву обычай не можетъ быть принимаемъ судами въ основаніи рѣшеній. Уплата родителемъ части долга по выданному безъ его согласія обязательству дѣтей, не обязываетъ родителя уплатить и остальную часть этого долга. Родители не отвѣчаютъ за цѣлость имущества, принятаго отъ кого либо ихъ неотдѣленными дѣтьми. Однакожъ, отвѣтственность за долги, сдѣланные неотдѣленными дѣтьми по общей съ родителями торговлѣ, можетъ быть возложена и на родителя, хотя бы и не было доказано спеціальнаго согласія или уполномочія родителя по отношенію къ данному долгу. (Рѣш. гр. кас. д-та № 441 и 493—1868 г. и №№ 1194 и 308—1870 г.).

Родители, которые получили послѣ смерти своихъ бездѣтныхъ дѣтей ихъ имѣнія въ пожизненное владѣніе, или къ которымъ перешло обратно дошедшее къ дѣтямъ имѣніе, обязаны платить долги такихъ дѣтей, не превышающіе стоимость означеннаго имѣнія. (Рѣш. гр. кас. д-та № 436—1873 г.).

184—189 ст. 1 ч. X т. не запрещаютъ не отдѣленнымъ дѣтямъ выдавать лично отъ себя обязательства, а только опредѣляютъ, какія изъ данныхъ ими обязательствъ дѣйствительны и какія недѣйствительны собственно въ отношеніи къ родителямъ. Не содержатъ въ себѣ подобнаго запрещенія и 51 и 52 ст. 2 ч. XI т. Уст. Торг. для членовъ купеческихъ семействъ, а установляютъ лишь порядокъ ихъ дѣйствій въ отношеніи къ общимъ семейнымъ капиталамъ. На основаніи 184 ст. 1 ч. X т., родители не отвѣчаютъ по

заемнымъ письмамъ и вообще всякимъ долговымъ обязательствамъ не отдѣленныхъ дѣтей, если сіи акты даны безъ согласія и уполномочія родителей, выражающихся по 185 ст. 1 ч. X т. или въ подписи акта, или въ выдачѣ довѣренности. (Рѣш. гр. кас. д-та № 493—1868 г. и № 1194—1870 г.).

Согласіе родителей (ст. 194) удостовѣряется или собственноручною ихъ подписью на актахъ, или же, въ случаѣ безграмотства, законно совершенною довѣренностію. (185 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Родители отвѣтствуютъ за долги неотдѣленныхъ дѣтей только тогда, когда акты эти даны съ ихъ согласія и уполномочія; согласіе же родителей удостовѣряется собственноручною подписью ихъ на актахъ, или же, въ случаѣ безграмотства, законно совершенною довѣренностью. Взысканіе съ родителя можетъ быть присуждено лишь въ томъ случаѣ, когда констатировано, что согласіе его на выдачу акта дано согласно требованію этого закона. Констатированіе этого факта можетъ послѣдовать не иначе, какъ по предъявленіи иска къ родителю, и взысканіе съ имущества послѣдняго можетъ послѣдовать лишь по полученіи исполнительнаго листа противъ него. (Рѣш. гр. кас. деп. 1870 г. № 309, 1876 г. № 204 и 1881 г. №№ 54 и 55).

Въ отлучкѣ родителей или въ отсутствіи самихъ неотдѣленныхъ дѣтей, право ихъ обязываться денежными займами утверждается дозволительными отъ родителей письмами, засвидѣтельствованными установленнымъ порядкомъ. Въ письмахъ сихъ должно означать сумму, до которой довѣріе можетъ простираться. (186 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

По обязательствамъ, совершеннымъ неотдѣленными дѣтьми вслѣдствіе такого дозволенія, роди-

тели отвѣчаютъ своимъ имѣніемъ точно такъ же, какъ бы оныя даны были собственно отъ ихъ лица. (187 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Всякіе акты и крѣпости, совершенные неотдѣленными дѣтьми безъ дозволенія и согласія родителей, вышеизложеннымъ порядкомъ удостовѣреннаго, признаются въ отношеніи къ родителямъ недѣйствительными; но дѣти, давшія таковыя обязательства, если они были уже тогда въ совершенномъ возрастѣ, отвѣчаютъ по онымъ всѣмъ впослѣдствіи пріобрѣтеннымъ или дошедшимъ къ нимъ по наслѣдству имуществомъ. (188 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Неотдѣленныя дѣти купеческаго состоянія могутъ дѣйствовать въ дѣлахъ торговыхъ не иначе, какъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Положеніи о Пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ (изд. 1886 г.). (189 ст. X т. 1 ч. изд., 1887 г.).

Дѣти признаются отдѣленными отъ родителей, когда выдѣлена имъ будетъ законная или какая либо другая часть изъ родительскаго имущества. (190 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

По вступленіи въ совершенный возрастъ, дѣти распоряжаются и управляютъ отдѣльнымъ своимъ имуществомъ независимо; они могутъ тогда продавать и закладывать его по собственному ихъ усмотрѣнію, не обязываясь испрашивать на сіе согла-

сія или дозволенія родителей. (191 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Тѣ изъ неотдѣленныхъ дѣтей, кои получатъ или пріобрѣтутъ сами имущество въ частную свою собственность, пользуются, относительно управленія и распоряженія онымъ, одинакими правами съ дѣтьми отдѣленными, на основаніи общихъ узаконеній. Ограниченія сего правила, въ отношеніи къ торговому состоянію, означены въ Уставѣ Судопроизводства Торговаго (изд. 1887 г., ст. 556 и 557). (192 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Изъ того, что неотдѣленные дѣти живутъ въ домѣ родителей, еще не слѣдуетъ, что дѣтямъ этимъ не можетъ принадлежать въ личную собственность никакое имущество, находящееся въ домѣ родителей: неотдѣленныя дѣти, достигшія совершеннолѣтія, могутъ независимо пріобрѣтать и распоряжаться своимъ имуществомъ. (Рѣш. гр. кас. деп. № 486—1869 г.).

Дѣти, достигшія совершеннолѣтія, могутъ самостоятельно и независимо отъ родителей пріобрѣтать и распоряжаться своимъ имуществомъ и притомъ безразлично, досталось ли имъ отдѣльное имущество отъ родителей путемъ выдѣла по наслѣдству или пріобрѣтено ими своимъ трудомъ, а потому признаніе, что при жизни отца, какъ главы семейства, все достояніе неотдѣленныхъ дѣтей состоитъ въ неограниченномъ его распоряженіи, составляетъ неправильное толкованіе 192 ст. 1 ч. X т., такъ какъ ни эта, ни 182 и 194 ст. 1 ч. X т. не воспрещаютъ неотдѣленному сыну имѣть свою собственность независимо отъ отцовскаго имѣнія. (Рѣш. гр. кас. д-та № 486—1869 г. и 92—1870 г.).

Родители не имѣютъ права на отдѣленное или частное имущество своихъ дѣтей, и не могутъ рас-

поряжаться онымъ иначе, какъ по согласію и уполномочію самихъ владѣльцевъ, отвѣтствуя въ противномъ случаѣ за всѣ нанесенные виною ихъ убытки, наравнѣ съ лицомъ постороннимъ. (193 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Дѣти обязаны однако же, хотя бы они были совершенно отдѣлены отъ родителей, если сіи послѣдніе находятся въ бѣдности, дряхлости или немощахъ, доставлять имъ пропитаніе и содержаніе по самую ихъ смерть. (194 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Обязанность дѣтей доставлять содержаніе и пропитаніе своимъ родителямъ—чисто личная, лежащая на дѣтяхъ не вслѣдствіе какихъ-либо имущественныхъ между ними и родителями отношеній, а въ силу нравственнаго чувства долга; поэтому обязанность эта на наслѣдниковъ дѣтей не переходитъ. (Рѣш. гр. кас. д-та 1871 г. № 995.).

Усыновленные лицами городскаго сословія, вступая во всѣ права законныхъ дѣтей, несутъ и обязанность дѣтей давать пропитаніе и содержаніе усыновителямъ. (Рѣш. гр. кас. д-та 1883 г. № 114.).

Если сыновья призваны къ воинской повинности, не получивъ льготы на томъ основаніи, что въ семействѣ остается еще работникъ, пасынокъ, то обязанность доставлять родителямъ пропитаніе переходитъ на пасынка. Положеніе это вытекаетъ не изъ 194 ст. X т. 1 ч., а изъ ст. 45 уст. о воинской повинности. (Рѣш. гр. кас. д-та 1883 г. № 76).

Вопросъ о томъ, имѣютъ ли дѣти возможность помогать родителямъ и въ какой именно мѣрѣ, относится къ фактической сторонѣ дѣла, не подлежащей повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. гр. кас. д-та 1883 г. №№ 76 и 114).

Договоръ о размѣрѣ содержанія, выдаваемаго дѣтьми ихъ родителямъ, не можетъ служить препятствіемъ къ уве-

личенію этого размѣра судомъ, въ случаѣ послѣдовавшаго вздорожанія жизненныхъ продуктовъ. (Рѣш. гр. кас. д-та 1873 г. № 1446).

Обязанность дѣтей доставлять пропитаніе и содержаніе своимъ родителямъ не можетъ быть приравнена ни къ одному изъ тѣхъ обязательствъ по имуществу, о коихъ упоминается въ 1259 ст. 1 ч. X т., ибо она возложена на дѣтей не вслѣдствіе какихъ либо имущественныхъ между родителями и дѣтьми отношеній, а въ силу нравственнаго чувства и долга, которое не должно допускать дѣтей оставлять своихъ родителей безъ призрѣнія, когда сіи послѣдніе, по бѣдности и немощности, нуждаются въ ихъ помощи, а потому вопросъ, можетъ ли этотъ нравственный долгъ переходить вмѣстѣ съ наслѣдствомъ къ дѣтямъ умершаго лица, не можетъ быть разрѣшаемъ на основаніи 1259 ст. 1 ч. X т. (Рѣш. гр. кас. д-та № 995—1871 г.).

Дѣти не освобождаются отъ платежа долговъ за родителей изъ наслѣдства, перешедшаго къ нимъ хотя и послѣ смерти ихъ, но открывшагося еще при жизни ихъ, такъ какъ по смыслу 1123, 1259 и 1262 ст. 1 ч. X т., дѣти не обязываются къ платежу долговъ за родителей лишь изъ того наслѣдства, которое открылось тогда, когда родители не находились уже въ живыхъ. (Рѣш. гр. кас. д-та № 1114—1870 г.).

Въ 188 ст. Полож. о Крест. изложены только мѣры взысканія съ неисправнымъ плательщиковъ казенныхъ и мірскихъ повинностей, но не заключается постановленія объ удовлетвореніи частныхъ долговъ одного члена семейства продажею общаго, принадлежащаго семьѣ имущества, а потому на основаніи сей статьи не можетъ быть возлагаема отвѣтственность на отца крестьянина за долги сына потому только, что онъ состоитъ въ одномъ нераздѣльномъ семействѣ съ отцемъ. (Рѣш. гр. кас. д-та № 838—1874 г., № 948—1875 г. и № 204—1876 г.).

52 ст. Уст. Тор. не дозволяетъ лицамъ, принадлежащимъ къ купеческому семейству, обязываться лишь векселями безъ довѣренности начальника семейства, относительно же прочихъ долговыхъ обязательствъ, совершаемыхъ безъ дозволенія и согласія родителей, неотдѣленныя дѣти, если они при выдачѣ оныхъ были въ совершенномъ возрастѣ, отвѣчаютъ по силѣ 188 ст. 1 ч. X т. изъ собственнаго имѣнія. (Рѣш. гр. кас. д-та № 476—1870 г.).

Одна приписка къ купеческому семейному капиталу, по 35—40 ст. Уст. Торг. и 70, 77 и 78 ст. Пол. о пошл., не даетъ сама по себѣ права участія въ томъ капиталѣ. Законоположенія о купеческомъ капиталѣ относятся собственно къ опредѣленію правъ состоянія и торговли, а не правъ имущественныхъ въ капиталѣ; сіи послѣднія установляются на общихъ для всѣхъ сословій основаніяхъ, а слѣдовательно они могутъ и должны быть доказываемы тѣмъ же порядкомъ и тѣми же способами, какіе установлены въ общихъ гражданскихъ законахъ, устанавливающихъ правила для пріобрѣтенія и укрѣпленія правъ на имущество, т. е. или актами, или переходомъ онаго по правамъ наслѣдованія. (Рѣш. гр. кас. д-та № 14—1869 г. и № 1732—1873 г.).

Распоряженіе купеческимъ семейнымъ капиталомъ и право торговли въ купеческомъ семействѣ, состоящемъ въ одномъ нераздѣльномъ капиталѣ, принадлежитъ исключительно главѣ семейства. (Рѣш. гр. кас. д-та № 1656—1870 г.).

398 и 1067 ст. 1 ч. X т. не отрицаютъ наслѣдственности купеческихъ капиталовъ. (Рѣш. гр. кас. д-та № 16—1869 г.).

180, 226 и 229 ст. 1 ч. X т. о правѣ родителей, какъ естественныхъ опекуновъ вмѣшиваться въ управленіе имѣніемъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей, не могутъ быть распространяемы на дѣда. (Рѣш. гр. кас. д-та № 1255—1872 г.).

По смыслу 109 и 1142 ст. 1 ч. X т., даръ родителей, возвращаемый имъ послѣ бездѣтно умершихъ дѣтей не можетъ быть возвращенъ безразлично тому или другому изъ

родителей, но лишь тому, чью собственность онъ составлялъ до даренія. (Рѣш. гр. кас. д-та № 16—1869 г.).

Такъ какъ основаніемъ права на обратное полученіе даннаго сыну или дочери имущества служитъ то обстоятельство, что имущество это при жизни дѣтей было имъ подарено родителями, то по сему родители для того, чтобы имѣть право получить обратно послѣ смерти подаренный имъ капиталъ должны доказать, что капиталъ этотъ былъ подаренъ ими ихъ дѣтямъ. Такое доказательство о происхожденіи дѣтскихъ капиталовъ не противурѣчитъ 398 ст. 1 ч. X т. по коей споръ о родовомъ происхожденіи денежныхъ капиталовъ не пріемлется при опредѣленіи наслѣдственныхъ правъ, имущество же дѣтей возвращается родителямъ—каждому то, что отъ него получено, не въ видѣ имущества наслѣдственнаго, а въ видѣ дара дѣтьми отъ нихъ полученнаго, какъ объяснено въ примѣчаніи къ той же 398 ст. 1 ч. X т. (Рѣш. гр. кас. д-та № 16—1869 г.).

Заключеніе Суда, что подъ имѣнемъ родителей законъ понимаетъ и другихъ родственниковъ въ восходящей линіи, не согласно ни съ общепринятымъ и этимологическимъ смысломъ слова „родителей", ни съ узаконеніями о родительской власти и союзѣ родственномъ и опровергается 7, 176, 1141 и 1142 ст. 1 ч. X т., изъ которыхъ видно, что подъ именемъ родителей разумѣются только отецъ и мать. Право родителей имѣть при себѣ своихъ дѣтей и распоряжаться ихъ воспитаніемъ проистекаетъ изъ самаго существа родительской власти и подтверждается вполнѣ буквальнымъ смысломъ закона, требующаго отъ дѣтей покорности родителямъ (177 ст. 1 ч. X т.) и предоставляющаго на волю родителей воспитывать дѣтей дома или отдавать ихъ въ общественныя заведенія (173 ст. 1 ч. X т.). Всякое лицо, удерживающее у себя чужихъ дѣтей безъ законнаго основанія и вопреки прямо выраженной волѣ родителей, нарушаетъ этимъ самымъ принадлежащее родителямъ право, для востановленія котораго послѣднимъ достаточно доказать фактъ самовольнаго удержанія ихъ дѣтей отвѣтчи-

комъ. Если и могутъ быть условія, при которыхъ интересъ дѣтей необходимо требуетъ разлученія ихъ съ родителями и оставленія ихъ на попеченіи постороннихъ лицъ, то доказать наличность такихъ условій во всякомъ случаѣ обязанъ отвѣтчикъ, не имѣющій другаго законнаго основанія для удержанія у себя чужихъ дѣтей. Возлагать на родителей, домогающихся возвращенія къ себѣ дѣтей, обязанность доказать, что дѣти ихъ, находясь на рукахъ у постороннихъ лицъ, лишены надлежащаго попеченія, значилобы дѣйствовать не согласно съ закономъ, по смыслу котораго способность и право родителей, преимущественно предъ всѣми другими заботиться о своихъ дѣтяхъ и руководить ихъ воспитаніемъ, предполагаются сами собою, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока не будетъ удостовѣрено противное. (Рѣш. гр. кас. д-та № 199—1876 г.).

Родители получая, въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ 1141 и 1142 ст. 1 ч. X т., имущество дѣтей своихъ послѣ ихъ смерти и являясь такимъ образомъ преемниками ихъ правъ, очевидно обязаны нести отвѣтственность и за долги дѣтей своихъ въ размѣрѣ полученнаго ими имущества, что относительно денежныхъ капиталовъ и выражено въ 1146 ст. 1 ч. X т., по коей родители изъ капиталовъ, внесенныхъ въ кредитныя установленія, получаютъ лишь то, что остается за удовлетвореніемъ долговъ. (Рѣш. гр. кас. д-та № 436—1873 г.).

Если Судъ, не отвергая права, принадлежащаго по 1141 ст. 1 ч. X т. родителямъ на пожизненное пользованіе пріобрѣтеннымъ имѣніемъ ихъ безпотомно умершихъ дѣтей, признаетъ только, что вслѣдствіе добровольнаго отказа родителей отъ принадлежащаго имъ по означенной статьѣ права, право это не можетъ быть осуществлено, то не нарушитъ этой статьи, правильность же установленія такого событія, относясь къ фактической сторонѣ дѣла, не можетъ подлежать повѣркѣ Правительствующаго Сената въ порядкѣ кассаціи. (Рѣш. гр. кас. д-та № 930—1872 г.).

При опредѣленіи порядка наслѣдованія, въ линіи восходящей, законъ дѣлаетъ различіе между имуществомъ, пріобрѣтеннымъ самими дѣтьми и тѣмъ, которое было уступлено дѣтямъ ихъ родителями. Имущество подаренное сыну или дочери однимъ изъ родителей, не можетъ послѣ бездѣтной смерти того сына или дочери быть отдано отцу или матери, но только тому изъ нихъ, кѣмъ было уступлено или подарено оставшееся имущество, будетъ-ли оно движимое или недвижимое, въ чемъ убѣждаетъ 1144 ст. 1 ч. X т., которая не даетъ родителямъ особенныхъ правъ на капиталы внесенные въ Кредитныя Установленія. Употребленное въ сей статьѣ слово **родители** не значитъ, что капиталами всегда могутъ пользоваться оба родителя, отъ кого бы изъ нихъ не дошли они къ умершему, а потому рѣшеніе, коимъ признано, что капиталъ доставшійся бездѣтно умершему сыну отъ отца не можетъ быть отданъ матери его въ собственность, вполнѣ согласно съ 1142 и 1144 ст. 1 ч. X т. (Рѣш. гр. кас. д-та № 16—1869 г.).

Тяжбы и иски по имуществамъ между родителями и дѣтьми разсматриваются и рѣшаются въ судебныхъ установленіяхъ по правиламъ, изложеннымъ въ законахъ судопроизводства гражданскаго. (195 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Запрещеніе производить спорныя гражданскія дѣла между родителями и дѣтьми не исключало письменнаго производства этихъ. (Рѣш. гр. кас. д-та № 260—1867 г.).

Отказъ въ допросѣ свидѣтелей въ подтвержденіе такого обстоятельства, которое не требуетъ письменнаго удостовѣренія, напр. что дѣти уведены матерью отъ отца самовольно составляетъ нарушеніе 129 и 409 ст. Уст. Гр. Суд. и служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. (Рѣш. гр. кас. д-та № 107—1874 г.).

ОТДѢЛЪ XII.

О союзѣ родственномъ.

Родъ есть связь всѣхъ членовъ семьи мужскаго и женскаго пола, отъ одного общаго родоначальника происходящихъ, хотя бы и не всѣ изъ нихъ носили его имя или прозваніе. (196 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Близость родства опредѣляется линіями и степенями. (197 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Связь одного лица съ другимъ посредствомъ рожденія составляетъ степень, а связь степеней непрерывно продолжающихся, составляетъ линію. (198 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Степень, отъ коей происходятъ двѣ или болѣе линій, называется въ отношеніи къ нимъ колѣномъ, а сіи линіи въ отношеніи къ своему колѣну отраслями или поколѣніями. (199 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Линіи суть трехъ родовъ: нисходящія, восходящія и боковыя или побочныя. (200 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Нисходящая линія составляется изъ степеней или рожденій, простирающихся отъ даннаго лица къ его сыну, внуку, правнуку и т. д., къ его потомству. (201 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Линія восходящая составляется изъ степеней, идущихъ отъ даннаго лица къ его отцу, дѣду, пра-

дѣду и т. д., къ его предкамъ. (202 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Въ нисходящей и восходящей линіи считается столько степеней, сколько есть рожденій. Посему, въ нисходящей сынъ занимаетъ первую степень, внукъ вторую, правнукъ третью и т. д.; въ восходящей первую степень занимаетъ отецъ, вторую дѣдъ, третью прадѣдъ, и т. д. (203 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Въ линіи боковой степени равномѣрно считаются по рожденіямъ, начиная отъ даннаго лица и восходя по прямой линіи къ общему родоначальнику, а отъ него, переходя по линіи нисходяшей, къ тому родственнику, коего степень родства отыскивается. Посему два родныя брата находятся во второй степени, дядя и племянникъ—въ третьей, двоюродные братья—въ четвертой, сынъ двоюроднаго брата—въ пятой, внукъ двоюроднаго брата—въ шестой, и т. д. (204 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Первая боковая линія исходитъ отъ первой восходящей степени, т. е. отъ отца и матери даннаго лица, и простирается къ братьямъ и сестрамъ его, отъ нихъ къ племянникамъ, и т. д. (205 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Вторая боковая линія исходитъ отъ второй восходящей степени, т. е. отъ двухъ дѣдовъ и двухъ бабокъ, и простирается къ дядѣ даннаго лица, отъ него къ двоюродному его брату, и т. д. (206 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Третья боковая линія исходитъ отъ третьей восходящей степени, т. е. отъ четырехъ прадѣдовъ и четырехъ прабабокъ, и простирается къ ихъ нисходящимъ. (207 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Симъ образомъ опредѣляются и другія боковыя линіи отъ восходящихъ родственниковъ исходящія. (208 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

При всякомъ опредѣленіи близости родства, за доказательство пріемлются приходскія (метрическія) книги, и смотря по званію лицъ, коихъ родство отыскивается, родословныя дворянскія книги, городовыя обывательскія книги, ревизскія сказки, и прочіе акты состоянія. (209 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Хотя 209 ст. 1 ч. X т. исчисляетъ доказательства близости родства, а по 197 ст. 1 ч. X т. близость родства опредѣляется линіями и степенями, степень же по 198 ст. 1 ч. X т. есть связь одного лица съ другимъ посредствомъ рожденія въ законномъ бракѣ суть вмѣстѣ и доказательства близости родства, а потому исповѣдныя росписки могутъ быть приняты за доказательство близости родства, если судъ установитъ что за это время метрическихъ книгъ нѣтъ. (Рѣш. гр. кас. д-та № 761—1875 г.).

По 1356 ст. Уст. Гр. Суд., при невозможности получить метрическія свидѣтельства, за доказательства родства принимаются: исповѣдныя росписи, родословныя, городскія обывательскія книги, формулярные списки и ревизскія сказки, слѣдовательно, вообще акты состоянія, а какъ къ отдѣльнымъ актамъ дворянскаго состоянія принадлежатъ, по 14 и 18 п. 54 ст. IX т. и опредѣленія Дворянскихъ Депутатскихъ Собраній, купчія, закладныя, рядныя и духовныя о дво-

рянскомъ имѣніи, то эти документы могутъ быть приняты въ доказательство родства и этимъ не будетъ нарушена 209 ст. 1 ч. X т. и 1559 ст. IX т., если метрическихъ свидѣтельствъ невозможно будетъ получить. (Рѣш. гр. кас. д-та № 1298—1872 г.).

Свидѣтельства частныхъ лицъ и родословныя, удостовѣренныя частными лицами, — не могутъ служить такимъ доказательствомъ близости родства. Не могутъ служить такимъ доказательствомъ и удостовѣренія волостнаго правленія. (Рѣш. гр. кас. д-та 1867 г. № 761 и 1871 г. № 63).

Заключеніе суда о „доказанности" того, что данное лицо „есть законный сынъ" такого-то лица, — „основанное на представленныхъ къ дѣлу доказательствахъ и относящееся исключительно къ установленію фактической стороны дѣла", — не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. гр. кас. д-та 1887 г. № 32).

Степени родства кровнаго, въ коихъ бракъ дозволяется или возбраняется, также и степени свойства и родства духовнаго, опредѣляются постановленіями Церкви. (210 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Родство есть связь членовъ одного рода по происхожденію отъ общаго родоначальника, а свойство происходитъ отъ связи посредствомъ брака членовъ, принадлежащихъ къ разнымъ родамъ; въ силу этого различія, юридическія отношенія родственниковъ и свойственниковъ — не тождественны. Мужъ и жена почитаются, по церковнымъ законамъ, единымъ лицомъ; поэтому мужья женъ-родственницъ состоятъ между собою въ такой же степени свойства, въ какой состоятъ къ женамъ другъ-друга. Установившееся вслѣдствіе брака свойство — смертью одного изъ супруговъ не прекращается. (Рѣш. гр. кас. д-та 1869 г. №№ 143, 891 и 815).

ОТДѢЛЪ XIII.

Объ учрежденіи опекъ и попечительствъ, объ обязанности опекуновъ и попечителей и ихъ отвѣтственности.

Два рода опекъ и попечительствъ закономъ установлены въ порядкѣ семейственномъ: 1) Надъ несовершеннолѣтними. 2) Надъ безумными, сумашедшими, глухонѣмыми и нѣмыми. (212 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Примѣчаніе. Утверждаемыя во всѣхъ другихъ случаяхъ, кромѣ означенныхъ въ сей (212) статьѣ, опеки не принадлежатъ къ учрежденіямъ семейственнымъ и опредѣляются въ Законахъ о Состояніяхъ, въ законахъ судопроизводства гражданскаго и въ Уставѣ о Предупрежденіи и Пресѣченіи Преступленій. Опеки же, произвольными дѣйствіями частныхъ лицъ надъ собственнымъ ихъ имѣніемъ учрежденныя, не имѣютъ предъ закономъ никакой силы и въ судѣ почитаются безгласными.

Въ несовершеннолѣтіи полагаются три возраста: первый отъ рожденія до 14 лѣтъ, второй отъ четырнадцати до семнадцати лѣтъ, третій отъ семнадцати до двадцати лѣтъ съ годомъ. (213 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Примѣчаніе. Въ теченіи первыхъ двухъ возрастовъ лица обоего пола иногда въ законахъ именуются малолѣтними, въ третьемъ несовершенно-

лѣтними; но сіе различіе въ именованіяхъ не всегда наблюдается.

Возрастъ несовершеннолѣтія опредѣляется: 1) приходскими (метрическими) книгами, гдѣ означается годъ и число рожденія каждаго младенца; 2) письменными свидѣтельствами отъ крестившаго священника или воспріемника, или, за неимѣніемъ ихъ, отъ другихъ достовѣрныхъ людей. (214 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

По 1613 ст. IX т. Зак. о Сост., доказательствомъ возраста евреевъ могутъ служить лишь такія метрическія свидѣтельства о рожденіи, кои выдаются раввинами или ихъ помощниками и удостовѣряются думами, на основаніи хранящихся въ нихъ еврейскихъ метрическихъ книгъ, а потому свидѣтельство о рожденіи, выданное раввиномъ по отзыву думы, основанное не на метрическихъ книгахъ, а на удостовѣреніи постороннихъ лицъ, не можетъ служить доказательствомъ возраста, если не удостовѣрено, что метрическаго свидѣтельства невозможно получить. (Рѣш. гр. кас. д-та № 616—1874 г.).

Метрическія свидѣтельства консисторій требуются только для доказательства брака и законности рожденія; для доказательства же возраста достаточно и удостовѣреніе причта, основанное на метрическихъ книгахъ; въ доказательство могутъ быть принимаемы также письменныя свидѣтельства отъ священника или воспріемника. (Рѣш. гр. кас. д-та 1872 г. № 666 и 1874 г. № 114).

Вообще, указанныя въ 214 и 215 ст. письменныя доказательства возраста отнюдь не лишаютъ судъ права принимать и другія, не указанныя въ этихъ статьяхъ, доказательства;—если судъ, по содержанію тѣхъ документовъ, признаетъ оные достовѣрными; обсужденіе же достовѣрности ихъ, въ каждомъ данномъ случаѣ, зависитъ отъ суда, рѣ-

шающаго дѣло по существу. Письменное свидѣтельство о выполненіи рекрутской повинности можетъ быть принято судомъ за доказательство при опредѣленіи возраста — въ виду 2 п. 214 ст. (Рѣш. гр. кас. д-та 1884 г. №№ 101 и 102).

При отсутствіи метрическихъ книгъ или при сомнительности сдѣланной въ нихъ записи относительно рожденія,— могутъ быть допускаемы и свидѣтельскія показанія для опредѣленія возраста и времени рожденія. (Рѣш. гр. кас. д-та 1886 г. № 68 и 1879 г. № 152).

Къ опредѣленію возраста также пріемлются: 1) именныя росписи, содержимыя по каждому приходу о исповѣдающихся и пріобщающихся Святыхъ Таинъ, съ означеніемъ возраста сихъ лицъ; 2) дворянскія родословныя и городовыя обывательскія книги и ревизскія сказки. (215 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Ревизскія сказки могутъ служить и самостоятельнымъ доказательствомъ при опредѣленіи возраста. Если же сказки не всегда могутъ быть признаны доказательствами достовѣрными, то опредѣленіе этой достовѣрности, въ связи съ другими доказательствами, зависитъ отъ суда. Удостовѣреніе городской думы, основанное на ревизскихъ сказкахъ, служитъ доказательствомъ при опредѣленіи возраста, — не исключая и старообрядцевъ (хотя списки о нихъ ведутся полиціей). (Рѣш. гр. кас. д-та 1880 г. № 221, 1875 г. №№ 230 и 310 и 1876 г. № 199).

За доказательство при опредѣленіи возраста можетъ быть принятъ и посемейный списокъ. (Рѣш. гр. кас. д-та 1884 г. № 102).

Отвѣтчикъ, ссылающійся, въ опроверженіе иска, на выдачу обязательства во время несовершеннолѣтія, долженъ доказать, что онъ не достигъ еще совершеннолѣтія въ день выдачи обязательства: такимъ доказательствомъ не можетъ

служить ревизская сказка, которою удостовѣрено только, что отвѣтчикъ достигъ совершеннолѣтія въ тотъ годъ, когда обязательство выдано, но безъ болѣе точнаго указанія — до или послѣ дня выдачи обязательства. (Рѣш. гр. кас. д-та 1873 г. № 1614).

Запрещается принимать доказательствомъ о возвратѣ одно собственное показаніе частнаго лица. (216 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Статья эта (216) запрещаетъ только принимать доказательствомъ возраста одно собственное показаніе частнаго лица; но коль скоро это показаніе подтверждено письменными доказательствами, то обсужденіе силы и значенія оныхъ зависитъ отъ суда. (Рѣш. гр. кас. д-та 1884 г. № 101).

Малолѣтній не можетъ ни управлять непосредственно своимъ имѣніемъ, ни распоряжаться имъ, ни отчуждать его по какимъ бы то ни было укрѣпленіямъ, ниже уполномочивать на то отъ себя другихъ. (217 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Запрещается совершать какіе бы то ни было крѣпости и акты отъ имени малолѣтняго, или написанные имъ признавать дѣйствительными и приводить въ исполненіе. (218 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Примѣчаніе. Когда оказываются закладныя, отъ малолѣтняго выданныя, то, сверхъ уничтоженія оныхъ, взыскиваются съ другой договорившейся стороны въ штрафъ двойныя съ тѣхъ актовъ въ казну пошлины. Купившій имущества завѣдомо у малолѣтняго, или несовершеннолѣтняго, безъ надлежащаго на то разрѣшенія или же требуемаго существующими о семъ законами согласія попечите-

лей, сверхъ возвращенія купленнаго имѣнія безъ всякаго вознагражденія, подвергается отвѣтственности по законамъ уголовнымъ.

Запрещается совершать акты отъ имени малолѣтняго; но полноправное лицо, совершившее актъ даже крѣпостной, на имя малолѣтняго,—не въ правѣ требовать уничтоженія этого акта, ссылаясь на неправоспособность пріобрѣтателя. (Рѣш. граж. кас. д-та 1876 г. № 378).

По достиженіи четырнадцатилѣтняго возраста, малолѣтній хотя и можетъ самъ испросить себѣ попечителя для совѣта и защищенія во всѣхъ дѣлахъ, съ такими же качествами, какъ о опекунахъ предписано, но права его на распоряженіе имуществомъ чрезъ то не увеличиваются, и всякое даваемое съ его стороны согласіе на какой либо актъ считается по прежнему ничтожнымъ. (219 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Права и обязанности попечителя малолѣтняго ни въ чемъ не отличаются отъ правъ и обязанностей опекуна. Въ случаѣ неимѣнія при малолѣтнемъ особаго попечителя, всякое дѣйствіе его природнаго опекуна равносильно дѣйствію попечителя. (Рѣш. гр. кас. д-та 1871 г. № 442 и 1872 г. № 241).

Хотя не достигшіе 17-лѣтняго возраста, какъ и состоящіе подъ опекой, не въ правѣ ни участвовать въ процессѣ, ни выдавать довѣренности даже и съ согласія попечителя,— тѣмъ не менѣе, производство по иску, предъявленному отъ недостигшаго 17-лѣтняго возраста, не можетъ быть уничтожено, во вредъ истцу, если, по достиженіи правоспособности, онъ подтверждаетъ искъ. (Рѣш. гр. кас. д-та 1872 г. № 1049).

Признаніе, учиненное лицомъ, недостигшимъ 17-лѣтняго возраста, — недѣйствительно, хотя бы оно было сдѣлано на

бумагѣ, поданной въ судъ съ согласія опекуна или попечителя. Согласіе попечителя на заявленіе лицомъ, недостигшимъ 17-лѣтняго возраста, какого-либо ходатайства передъ судомъ—не можетъ быть разсматриваемо какъ ходатайство самаго попечителя. (Рѣш. гр. кас. д-та 1886 г. № 51).

Фактъ избранія малолѣтнимъ, достигшимъ 14-лѣтняго возраста, попечителя, для защиты и совѣта во всѣхъ дѣлахъ, не увеличиваетъ права малолѣтняго на распоряженіе его имуществомъ, каковое распоряженіе переходитъ отъ прежняго опекуна къ избранному попечителю. Но изъ того, что малолѣтній не признается правоспособнымъ къ дѣйствіямъ по управленію и распоряженію его имуществомъ, не слѣдуетъ однако, чтобы представительство за малолѣтняго, въ лицѣ его опекуна или попечителя, требовалось безусловно во всѣхъ дѣйствіяхъ отъ имени малолѣтняго, изъ которыхъ могутъ возникнуть обязательныя для него отношенія по его имуществу, и чтобы такое представительство не могло быть замѣнено, въ извѣстныхъ случаяхъ, разрѣшеніемъ или согласіемъ опекуна на непосредственныя дѣйствія малолѣтняго. Къ такимъ случаямъ слѣдуетъ отнести покупку малолѣтнимъ товара изъ лавки, и если таковая покупка имѣла мѣсто съ вѣдома и разрѣшенія опекуна или попечителя, то нѣтъ законнаго основанія усматривать въ такомъ дѣйствіи малолѣтняго недѣйствительную, по своимъ послѣдствіямъ, сдѣлку потому только, что она совершена не опекуномъ или попечителемъ, а самимъ малолѣтнимъ, хотя и съ вѣдома и разрѣшенія опекуна или попечителя. Подтвержденіемъ правильности этого вывода служитъ 222 ст. X т. 1 ч., которая, по содержанію своему, имѣетъ въ виду вообще несовершеннолѣтній возрастъ, т. е. не только лицъ, достигшихъ 17 лѣтъ, но и малолѣтнихъ. Въ силу же этой статьи, дѣйствительность обязательства, выданнаго отъ имени несовершеннолѣтняго, обусловливается согласіемъ опекуна на выдачу несовершеннолѣтнимъ обязательства. (Рѣш. гр. кас. д-та 1885 г. № 64).

Достигшій семнадцатилѣтняго возраста вступаетъ въ управленіе своимъ имѣніемъ; но дѣлать долги, давать письменныя обязательства и совершать акты и сдѣлки какого либо рода, а равно и распоряжаться капиталами, гдѣ либо въ обращеніи находящимися, или получать таковые обратно изъ кредитныхъ установленій можетъ, безъ различія дѣтей отдѣленныхъ отъ неотдѣленныхъ, не иначе, какъ съ согласія и за подписью попечителей, безъ чего никакія выданныя имъ обязательства не могутъ почитаться дѣйствительными (220 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Попечитель, избранный достигшимъ 14-лѣтняго возраста, сохраняетъ свои права попечителя и по достиженіи несовершеннолѣтнимъ 17 лѣтъ,—безъ особаго объ этомъ распоряженія со стороны опекунскаго учрежденія. Но права и обязанности опекуна—прекращаются сами собою съ момента достиженія несовершеннолѣтнимъ 17-лѣтняго возраста. Согласіе родителя на дѣйствіе несовершеннолѣтняго, если онъ не былъ назначенъ попечителемъ, не можетъ замѣнить требуемаго закономъ согласія попечителя. Попечитель долженъ быть утвержденъ въ этомъ званіи подлежащимъ опекунскимъ учрежденіемъ. Правило это распространяется и на родителей. (Рѣш. гр. кас. д-та 1876 г. № 447, 1879 г. № 270, 1878 г. № 254 и 1887 г. № 78).

Несовершеннолѣтніе свободны въ выборѣ попечителя. Поэтому замужняя дочь въ правѣ избрать себѣ попечителемъ не отца, а мужа или постороннее лицо. (Рѣш. гр. кас. д-та 1872 г. № 744 и 1874 г. № 508).

Обязательство, принятое попечителемъ самостоятельно, безъ участія несовершеннолѣтняго, для послѣдняго недѣйствительно. (Рѣш. гр. кас. д-та 1876 г. № 488).

Актъ, данный несовершеннолѣтнимъ въ пользу попечителя ничтоженъ. (Рѣш. гр. кас. д-та 1874 г. № 314 и 1871 г. № 508).

Согласіе попечителя можетъ быть выражено или на самомъ обязательствѣ несовершеннолѣтняго, или въ отдѣльномъ актѣ. Въ послѣднемъ случаѣ необходимо, чтобы между обоими актами существовала точно опредѣленная связь,—чтобы не было сомнѣнія, что попечитель разрѣшилъ несовершеннолѣтнему совершить именно данный актъ. Но если несовершеннолѣтнимъ, съ согласія попечителя, выдана довѣренность на ходатайство по дѣлу и предоставлено, между прочимъ, окончить дѣло миромъ, то заключенная повѣреннымъ мировая сдѣлка—дѣйствительна, хотя бы на заключеніе именно этой сдѣлки попечитель и не выразилъ особаго своего согласія. (Рѣш. гр. кас. д-та 1875 г. № 981 и 1874 г. № 521).

„Согласіе попечителя и обязательство, выдаваемое несовершеннолѣтнимъ, должны быть въ такой связи, чтобы не было сомнѣнія въ томъ, что попечитель разрѣшилъ несовершеннолѣтнему совершить тотъ именно актъ, который послѣднимъ выданъ. (Рѣш. гр. кас. д-та 1886 г. № 49, 1875 г. № 981 и 1872 г. № 1092).

„Необходимо, чтобы при самомъ заключеніи обязательства, независимо отъ воли несовершеннолѣтняго, направленной къ совершенію акта, т. е. къ вступленію въ обязательство, участвовала воля попечителя, направленная къ тому, чтобы разсудить, согласуется ли предстоящая сдѣлка съ интересами несовершеннолѣтняго, и сообразно съ принятымъ заключеніемъ, или разрѣшить совершеніе этой сдѣлки, или отказать въ такомъ разрѣшеніи. Не подлежитъ, однако, сомнѣнію, что если тотъ же попечитель, который признанъ закономъ только дополнять своимъ участіемъ волю несовершеннолѣтняго, оказывается повѣреннымъ сего послѣд-

няго, дѣйствующимъ на основаніи общей его довѣренности, то нѣтъ на лицо взаимодѣйствія воли, — совершающей сдѣлки и воли—разрѣшающей это совершеніе. Напротивъ, если одно и то же лицо принимаетъ на себя и починъ при заключеніи сдѣлки, и контроль надъ этимъ своимъ же дѣйствіемъ, то взаимодѣйствіе двухъ воль, изъ коихъ каждая относится къ предмету съ своей самостоятельной точки зрѣнія,—какъ это имѣетъ въ виду 220 ст. X т. 1 ч.,—сводится къ единоличному рѣшенію одной воли и нѣтъ никакой возможности отдѣлить въ дѣятельности этой единой воли категорію почина отъ категоріи повѣрки и контроля,—потому что та и другая находятся въ неразрывной между собою связи, какъ неизбѣжно обосновывающія собою всякое вообще рѣшеніе, принятое сознательной волей. По сему и надлежитъ признать, что, въ подобныхъ случаяхъ, обязательство, выдаваемое отъ лица несовершеннолѣтняго, оказывается заключеннымъ съ нарушеніемъ условій, предписанныхъ закономъ въ 220 ст. X т. 1 ч.; и, какъ таковое, не имѣетъ для несовершеннолѣтняго никакого значенія и силы". По этому напр. заемное обязательство, выданное попечителемъ въ силу подобной довѣренности несовершеннолѣтняго, недѣйствительно. (Рѣш. гр. кас. д-та № 49—1886 г.).

Принятіе попечителемъ участія въ дѣйствіяхъ несовершеннолѣтняго—равносильно изъявленію согласія, хотя бы это и не было положительно выражено въ подписи. Но въ томъ случаѣ, когда попечителями были назначены мать несовершеннолѣтняго и еще другое лицо,—актъ, выданный несовершеннолѣтнимъ и его матерью безъ означенія, что мать подписалась въ качествѣ попечительницы,—не признанъ выданнымъ съ согласія попечителя. (Рѣш. гр. кас. д-та 1871 г. № 442 и 1874 г. № 29).

Въ виду пріобрѣтенія несовершеннолѣтнимъ, съ достиженіемъ 17 лѣтъ, нѣкоторой правоспособности,—онъ въ

правѣ совершать юридическія дѣйствія, въ предѣлахъ этой правоспособности, и безъ согласія попечителя. Такъ, онъ вправѣ искать и отвѣчать на судѣ, отчуждать движимость, пріобрѣтать движимость на наличныя деньги, дозволять отдачу своихъ вещей въ залогъ, получать проценты со своего капитала и вообще причитающія ему по имѣнію деньги, уничтожить довѣренность на управленіе его дѣлами. (Рѣш. гр. кас. д-та 1879 г. № 118, 1878 г. № 122, 1876 г. № 103, 1875 г. № 205 и 928, 1874 г. № 670, 1873 г. № 1355, 1869 г. № 324, 1871 г. № 596 и 858 и 1880 г. № 98).

Лица, вступающія въ сдѣлку съ несовершеннолѣтними, обязаны заботиться о томъ, чтобы несовершеннолѣтній имѣлъ на выдачу обязательства письменное согласіе своего попечителя. Но нельзя требовать отъ означенныхъ лицъ чтобы они входили въ разсмотрѣніе вопроса о томъ: правильно-ли дѣйствовало опекунское учрежденіе при утвержденіи попечителя и не вышло ли оно при этомъ изъ предѣловъ предоставленныхъ ему правъ? Если попечитель утвержденъ опекунскимъ учрежденіемъ, то лица, вступающія въ сдѣлки съ несовершеннолѣтнимъ, имѣютъ достаточное основаніе признавать такое лицо попечителемъ. Если же какое либо опекунское учрежденіе, назначивъ попечителя къ несовершеннолѣтнему, вышло изъ предѣловъ своей подвѣдомственности (въ данномъ случаѣ попечитель къ несовершеннолѣтнему крестьянину утвержденъ сиротскимъ судомъ), то обстоятельство это можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ лишь отмѣну постановленія опекунскаго учрежденія, но не можетъ влечь за собою недѣйствительность сдѣлокъ, совершенныхъ несовѣршеннолѣтнимъ съ согласія попечителя. (Рѣш. гр. кас. д-та 1881 г. № 170).

Право на полное распоряженіе имуществомъ и свобода вступить въ обязательства пріобрѣтаются не прежде, какъ по достиженіи совершеннолѣтія,

то есть двадцати лѣтъ съ годомъ отъ рожденія (221 ст. X т. 1 ч.).

Правоспособность лицъ, по отношенію къ ихъ возрасту (а также полу, правамъ состоянія и пр.)—не можетъ обсуждаться иначе, какъ по законамъ той страны, къ которой лицо принадлежитъ. Въ этомъ отношеніи ни мѣсто совершенія акта, ни мѣсто нахожденія имѣнія, на которое актъ совершается—не могутъ имѣть никакого значенія. Правоспособность есть право личное, а не вещное. (Рѣш. гр. кас. д. 1881 г. № 183).

Несовершеннолѣтній, давшій письменное обязательство или совершившій какой либо актъ отъ своего лица, безъ согласія опекуна, не подвергается по онымъ никакому взысканію и отвѣту ни во время малолѣтства его, ниже по вступленіи въ совершенный возрастъ (222 ст. X т. 1 ч.).

Всякій актъ, выданный несовершеннолѣтнимъ безъ согласія попечителя,—коль скоро этимъ актомъ несовершеннолѣтній принимаетъ на себя какое-либо обязательство и входитъ въ долгъ,—недѣйствителенъ; правило это относится и къ векселямъ, и къ передачѣ обязательствъ, и къ отказу отъ правъ, напр. отъ права требовать отчета отъ бывшаго опекуна и провѣрять его дѣйствія. Выданныя безъ согласія попечителя обязательства недѣйствительны, хотя бы несовершеннолѣтній состоялъ уже въ бракѣ, хотя бы и вовсе не имѣлъ попечителя, хотя бы другая участвовавшая въ актѣ сторона и не знала о несовершеннолѣтіи своего контрагента. (Рѣш. гр. кас. д. 1875 г. № 397 и 398, 1873 г. № 578 и 770, 1872 г. № 867 и 203, 1870 г. № 1212 и 723, 1869 г. № 1275, 548 и 396 и др.).

Законъ, признавая обязательства, выданныя несовершеннолѣтними безъ согласія попечителей недѣйствительными,—тѣмъ самымъ уничтожаетъ, по отношенію къ несо-

вершеннолѣтнему, всякое значеніе самаго факта, изъ котораго обязательство возникло. Поэтому такія обязательства остаются недѣйствительными, хотя бы обязавшійся, по достиженіи совершеннолѣтія, призналъ выдачу обязательства и не отрицалъ факта, изъ котораго оно возникло. Но если выдавшій такое обязательство, по достиженіи совершеннолѣтія, признаетъ его обязательнымъ къ исполненію,—то на этомъ основаніи можетъ быть присуждено взысканіе. (Рѣш. гр. кас. д. 1875 г. № 398, 1874 г. № 220 и 132, 1871 г. № 795, 1869 г. № 848 и 8, 1868 г. № 371 и 1867 г. № 397 и 247).

Недѣйствительность заключенной несовершеннолѣтнимъ безъ согласія попечителя сдѣлки не можетъ служить источникомъ какихъ-либо правъ или какой-либо выгоды для другой стороны; поэтому напр. получившій отъ несовершеннолѣтняго деньги не въ правѣ удержать ихъ въ свою пользу на томъ основаніи, что получилъ ихъ отъ несовершеннолѣтняго. Съ другой стороны, изъ недѣйствительности подобныхъ сдѣлокъ не слѣдуетъ и того, чтобы чужое имущество, принятое несовершеннолѣтнимъ, поступало въ его пользу; потому напр. мужъ, получившій, во время несовершеннолѣтія, приданое своей жены, обязанъ возвратить его женѣ, по ея требованію. Несовершеннолѣтній, получивъ слѣдуемыя ему по имѣнію деньги, не въ правѣ требовать ихъ вторично. Актъ, удостовѣряющій уплату долга, выданный должнику не самимъ кредиторомъ, а его несовершеннолѣтнимъ сыномъ, не можетъ быть признанъ ничтожнымъ по той одной причинѣ, что сынъ не достигъ совершеннолѣтія,—коль скоро судомъ установлено, что актъ выданъ съ вѣдома и согласія кредитора. (Рѣш. гр. кас. д. 1875 г. № 900, 1874 г. № 820 и 579, 1880 г. № 98).

Законъ признаетъ недѣйствительными только обязательства, выданныя безъ согласія попечителя, несовершеннолѣтнимъ на себя; лица же правоспособныя могутъ выдавать обязательства въ пользу несовершеннолѣтнихъ, не спраши-

вая согласія ихъ попечителей,—и затѣмъ не въ правѣ домогаться уничтоженія такихъ актовъ, ссылаясь на неправоспособность контрагента. Вообще на недѣйствительность сдѣлки, совершенной несовершеннолѣтнимъ безъ согласія его попечителя, въ правѣ ссылаться лишь самъ несовершеннолѣтній (или преемники его правъ). (Рѣш. гр. кас. д. 1871 г. № 1057 и 933, 1883 г. № 118, 1879 г. № 118).

Участіе несовершеннолѣтняго въ договорѣ не дѣлаетъ договоръ ничтожнымъ во всемъ объемѣ въ томъ случаѣ, когда и помимо несовершеннолѣтняго въ договорѣ участвуютъ двѣ правоспособныя стороны: въ подобномъ случаѣ, за устраненіемъ изъ договора лица несовершеннолѣтняго, договоръ въ отношеніи правоспособныхъ контрагентовъ остается дѣйствительнымъ. (Рѣш. гр. кас. д. 1872 г. № 642).

Законъ не содержитъ въ себѣ указанія на то, чтобы несовершеннолѣтніе, не достигшіе 21 года, не могли, по уполномочію неграмотныхъ, принимать на себя словесныя довѣренности на рукоприкладство за нихъ: 2322 ст. X т. 1 ч., опредѣляющая способъ дачи уполномочія на рукоприкладство за неграмотнаго, дѣйствительность таковаго уполномочія обусловливаетъ лишь тѣмъ требованіемъ, чтобы оно было дано лично. Вслѣдствіе сего подписаніе какого-либо акта несовершеннолѣтнимъ за неграмотнаго, совершающаго самый актъ, съ соблюденіемъ правила, заключающагося въ 2322 ст., само по себѣ не можетъ служить основаніемъ къ признанію акта недѣйствительнымъ, тѣмъ болѣе, что, совершая такое рукоприкладство, несовершеннолѣтній не принимаетъ на себя никакого обязательства, а правило 220 ст. 1 ч. X т. св. зак. гр. о недѣйствительности обязательствъ, выданныхъ несовершеннолѣтними, какъ постановленное исключительно въ видахъ огражденія интересовъ несовершеннолѣтнихъ, не можетъ служить основаніемъ къ признанію недѣйствительнымъ акта, выданнаго совершеннолѣтнимъ. (Рѣш. гр. кас. д. 1883 г. № 118).

Существующія въ законахъ правила о порядкѣ заключенія обязательствъ несовершеннолѣтними относятся въ полной мѣрѣ и къ лицамъ торговаго состоянія, какъ вышедшимъ изъ опеки, такъ и находящимся подъ оною. (223 ст. X т. 1 ч.).

Срокъ давности по дѣламъ малолѣтнихъ исчисляется на основаніи правилъ, постановленныхъ въ статьяхъ 565, 566 и въ приложеніи къ примѣчанію къ статьѣ 694. (224 ст. X т. 1 ч.).

Для попеченія о лицѣ и имуществѣ малолѣтнихъ, учреждается надъ ними опека. (225 ст. X т. 1 ч. изд. 1887 г.).

Примѣчаніе. До образованія общихъ опекунскихъ установленій въ присоединенной къ Россіи по Берлинскому трактату 1878 года части Бессарабіи, для возвратившихся въ Россійское подданство жителей этой части Бессарабіи оставленъ въ силѣ существовавшій до1878 года мѣстный порядокъ завѣдыванія дѣлами и имуществомъ малолѣтнихъ, на основаніи особыхъ по сему предмету правилъ.

Опека надъ имуществомъ, дошедшимъ въ собственность малолѣтнимъ дѣтямъ, при жизни ихъ родителей, принадлежитъ отцу. (226 ст. X т. 1 ч. изд. 1887 г.).

Родители имѣютъ право назначить въ духовномъ завѣщаніи къ остающимся послѣ нихъ мало-

лѣтнимъ дѣтямъ и имуществу опекуновъ по собственному своему избранію. (227 ст. X т. 1 ч. изд. 1887 г.).

Опекуны, родителями назначенные, состоятъ въ вѣдомствѣ и подчиненности тѣхъ же мѣстъ, коимъ подчиняются опекуны, отъ правительства опредѣляемые. (228 ст. X т. 1 ч. изд. 1887 г.).

Назначенные родителями въ завѣщаніяхъ опекуны вступаютъ въ исправленіе опекунскихъ обязанностей лишь по утвержденіи ихъ въ этомъ званіи подлежащимъ опекунскимъ учрежденіемъ, — и затѣмъ остаются въ подчиненіи этимъ учрежденіямъ, подчиняются общимъ правиламъ объ опекунахъ, обязаны представлять, какъ и прочіе опекуны отчеты— хотя бы завѣщаніемъ имъ было предоставлено безотчетное управленіе (Рѣш. гр. кас. деп. 1878 г. № 263 и 1873 г. № 1156).

Если въ завѣщаніи не назначено особыхъ опекуновъ къ дошедшему малолѣтнимъ дѣтямъ имуществу, то опека принадлежитъ оставшемуся въ живыхъ отцу или матери, если нѣтъ въ виду причинъ, по которымъ они, на основаніи статей 256 и 258, не могли бы быть опекунами. (229 ст. X т. 1 ч. изд. 1887 г.).

Если родитель не откажется отъ опекунскаго управленія, и если завѣщаніемъ не назначено въ помощь ему другаго опекуна, то она предоставляется ему одному лично, безъ участія другихъ. (230 ст. X т. 1 ч. изд. 1887 г.).

Опекунское учрежденіе въ правѣ назначить опекуномъ малолѣтняго, кромѣ его отца, еще и другое лицо, если при-

знаетъ это необходимымъ въ интересахъ малолѣтняго. Въ этомъ случаѣ опекунъ-родитель вполнѣ равноправенъ съ опекуномъ изъ постороннихъ лицъ.—Преимущественное право родителей на опеку надъ дѣтьми не стѣсняетъ несовершеннолѣтнихъ, достигшихъ 17 лѣтъ, при избраніи попечителя: они вольны избрать попечителя и помимо отца, изъ постороннихъ лицъ. (Рѣш. гр. ка. деп. 1873 г. № 1239, 1874 г. № 670 и 1872 г. № 867 и 744).

Когда въ завѣщаніи опекуна не назначено, а оставшійся въ живыхъ отецъ или мать сей обязанности на себя не примутъ, то опекуны избираются правительствомъ. (231 ст. X т. 1 ч. изд. 1887 г.).

Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской право назначенія опекуновъ въ завѣщаніи принадлежитъ отцу; опекунами по завѣщанію могутъ быть и лица, не имѣющія достаточнаго для обезпеченія опеки имущества. Опека надъ малолѣтними принадлежитъ оставшемуся въ живыхъ родителю, а мать исправляетъ оную вмѣстѣ съ назначенными отъ Дворянской Опеки или Сиротскаго суда старшими родственниками малолѣтнихъ, преимущественно съ отцовской стороны, а за неимѣніемъ ихъ и посторонними лицами. Къ опекѣ надъ несовершеннолѣтними, оставшимися безъ отца и матери, ежели нѣтъ опекуновъ по завѣщанію, призываются родственники ихъ и свойственники въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) родные старшіе братья; 2) дяди и другіе родственники съ отцовской стороны; 3) таковыя же лица со стороны матери; 4) замужнія родственницы по мужескому колѣну; 5) такія же по

женскому. Замужнія родственницы не иначе допускаются къ опекѣ, какъ вмѣстѣ съ мужьями и подъ общею ихъ отвѣтственностію. (232 ст. X т. 1 ч. изд. 1887 г.).

Попечительницей несовершеннолѣтняго, достигшаго 17 лѣтъ, можетъ быть родственница одна безъ назначенія еще другаго попечителя изъ мужчинъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1876 г. № 447).

Попеченіе о дворянскихъ сиротахъ возлагается на Дворянскую Опеку. (233 ст. X т. 1 ч. изд. 1887 г.).

Попеченіе о дѣтяхъ личныхъ дворянъ принадлежитъ Сиротскому Суду или замѣняющему оный учрежденію; но если дѣтямъ личнаго дворянина досталось населенное имѣніе, то имѣніе сіе поступаетъ въ вѣдомство Дворянской Опеки. (234 ст. X т. 1 ч. изд. 1887 г.).

Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, ежели имущество малолѣтнихъ состоитъ въ разныхъ уѣздахъ, опекуновъ назначаетъ та Дворянская Опека и тотъ Сиротскій судъ, въ вѣдомствѣ коихъ находится большая часть имущества. (235 ст. X т. 1 ч. изд. 1887 г.).

Статья 235 имѣетъ въ виду разные уѣзды одной и той же губерніи и не можетъ быть распространяема на случаи, когда имущество находится въ разныхъ губерніяхъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1885 г. № 106).

Къ дѣтямъ духовныхъ особъ, принадлежащихъ къ потомственному дворянству, опекуны назначают-

ся на одинаковомъ основаніи съ прочими дворянами, отъ Дворянскихъ Опекъ; учрежденіе же опеки надъ дѣтьми обоего пола прочихъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ принадлежитъ духовному начальству. (236 ст. X т. 1 ч. изд. 1887 г.).

Призрѣніе малолѣтнихъ сиротъ городскихъ обывателей вообще предоставляется Городовому Сиротскому Суду или тому мѣсту, которое отправляетъ его должность (ср. Общ. Учр. Губ., изд. 1876 г., ст. 1747 и слѣд.). (238 ст. X т. 1 ч. изд. 1887 г.).

Примѣчаніе. Дѣла по опекамъ надъ малолѣтними дѣтьми евреевъ, поселенныхъ на владѣльческихъ и собственныхъ земляхъ, подчиняются вѣдомству Сиротскихъ Судовъ.

Завѣдываніе опекунскими дѣлами и въ мѣстностяхъ, управляемыхъ на основаніи Особенныхъ Губернскихъ Учрежденій, возложено на установленія, указанныя въ сихъ учрежденіяхъ (Учр. Сибир., ст. 40, п. 2; 118, по Прод. 1886 г.; 121, по Прод. 1886 г.; 624; Зак. Сост., Особ. Прил., по Прод. 1886 г., I, ст. 24, 54, 85, прим. 2) и въ Учрежденіи Судебныхъ установленій (изд. 1883 г., ст. 435). (240 ст. X т. 1 ч. изд. 1887 г.).

Особыя правила объ опекѣ надъ малолѣтними сельскими обывателями опредѣлены въ Законахъ о Состояніяхъ (изд. 1876 г.) и въ Особомъ Прило-

женіи къ симъ Законамъ (изд. 1876 г., I. Общ. Пол., ст. 21, прим. 1; ст. 51, п. 4). Правила объ опекѣ у Инородцевъ изложены въ Учрежденіяхъ Управленія Инородцами (ст. 588, по Прод. 1886 г.); 608; 622, по Прод. 1886 г.; 623 и прим., по Прод. 1886 г.; 639; 642 и 656). Опекунская часть въ Туркестанскомъ краѣ опредѣляется правилами, изложенными въ Положеніи объ управленіи Туркестанскаго края (изд. 1886 г., ст. 207, 252—254). (241 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Въ Бессарабской губерніи попеченіе о малолѣтнихъ сиротахъ и имѣніяхъ однодворцевъ (бывшихъ мазыловъ и рупташей) возлагается на капитана ихъ (старшину), который въ семъ отношеніи дѣйствуетъ по особымъ правиламъ (1838 Апр. 30 (11189) IV, ст. 139—149). (242 ст. X т. 1 ч. изд. 1887 г.).

Надъ имѣніемъ умершихъ Таврическихъ магометанъ дворянскаго и городскаго сословія, достающимся наслѣдникамъ малолѣтнимъ, учреждаются опеки на общемъ основаніи. Учрежденіе опекъ надъ малолѣтними дѣтьми магометанъ духовнаго чина, буде они не изъ дворянъ, представляется магометанскому духовенству, которое поступаетъ въ семъ случаѣ по своему обыкновенію съ отвѣтственностію предъ Муфтіемъ и Таврическимъ Магометанскимъ Духовнымъ Правленіемъ, на основаніяхъ, установленныхъ для отвѣтственности опекуновъ, Дворянскихъ Опекъ и Сиротскихъ Судовъ. (245 ст. X т. 1 ч. изд. 1887 г.).

Опека и попечительство надъ малолѣтними дѣтьми Россійскихъ подданныхъ, умершимъ за границею, возлагается, временно, на Россійскихъ Консуловъ, дѣйствующихъ въ семъ случаѣ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ Консульскомъ (изд. 1887 г., ст. 2, п. 2; 12, п. 5; 77). (249 ст. X т. I ч. изд. 1887 г.).

Дворянская Опека и Сиротскій Судъ въ вѣдѣніе и управленіе сиротскихъ дѣлъ вступаютъ: 1) по увѣдомленію Дворянскаго Предводителя, или Городскаго Головы, объ осиротѣвшихъ малолѣтнихъ дѣтяхъ ихъ вѣдомства, остающихся послѣ родителей безъ призрѣнія: 2) по увѣдомленію ближнихъ родственниковъ, либо свойственниковъ малолѣтняго, или по свидѣтельству двухъ постороннихъ лицъ и приходскаго Священника; 3) по увѣдомленію высшаго или равнаго имъ присутственнаго мѣста. (250 ст. X т. 1 ч. изд. 1887 г.).

По симъ увѣдомлѣніямъ Дворянская Опека и Сиротскій Судъ обязаны:

1) Освѣдомиться о имѣніи малолѣтняго.

2) Опредѣлить къ лицу его и имѣнію опекуна, въ завѣщаніи родителей назначеннаго, или, если сего не сдѣлано, то избрать самимъ опекуна.

3) Когда имѣнія не осталось, то стараться помѣстить малолѣтняго, соотвѣтственно его состоянію и возрасту, въ общественное училище или въ сиротскіе дома, или записать въ государственную

службу, или пристроить къ доброхотнымъ людямъ для обученія промыслу или ремеслу. (251 ст. X т. 1 ч. изд. 1887 г.).

Примѣчаніе. Опекуны опредѣляются на законномъ основаніи ко всѣмъ малолѣтнимъ безъ различія, числится или не числится за ними какое либо имущество.

Лицо, утратившее правоспособность къ званію опекуна, не перестаетъ, въ силу одного этого факта, быть опекуномъ: оно продолжаетъ исполнять свои обязанности, пока не будетъ удалено отъ должности подлежащимъ опекунскимъ учрежденіемъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1880 г. № 33).

Правила объ опекѣ и попечительствѣ надъ малолѣтними сиротами Православнаго духовенства изложены въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій [1883 апр. 9 (1495) ст. 80]; правила о призрѣніи малолѣтнихъ дѣтей духовенства Протестанскаго и Армяно-Грегоріанскаго опредѣлены въ Уставахъ Иностранныхъ Исповѣданій (ст. 357, 358, 444, п. 25; 463, п. 5; 586, п. 3; 938, п. 9; 985 п. 3; 1050—1059). (252 ст. X т. 1 ч. изд. 1887 г.).

Положительнаго числа опекуновъ не опредѣляется; можетъ быть назначенъ и одинъ опекунъ къ имѣнію, лежащему въ разныхъ уѣздахъ. (253 ст. X т. 1 ч. изд. 1887 г.).

Опекуны, когда ихъ нѣсколько, представляютъ въ совокупности личность опекаемаго. Впрочемъ, по спеціальному распоряженію опекунскаго учрежденія, совершеніе какого либо дѣйствія можетъ быть поручено и одному изъ опекуновъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1877 г. № 17 и 1873 г. № 1585).

Опекунское установленіе въ правѣ назначить особаго опекуна для управленія имуществомъ малолѣтняго и особаго—для попеченія о его личности. (Рѣш. гр. кас. деп. 1886 г. № 54 и 1882 г. № 9).

Несогласія между соопекунами подлежитъ разсмотрѣнію опекунскихъ учрежденій, а не суда (Рѣш. гр. кас. деп. 1875 г. № 102).

Нѣтъ закона, который бы, въ случаѣ назначенія къ одному опекаемому имуществу нѣсколькихъ опекуновъ, ограничивалъ право и обязанности каждаго изъ нихъ, а потому признаніе судомъ, что утвержденіе счета однимъ опекуномъ безъ участія другого, не можетъ уменьшить значенія и обязательной силы счета для малолѣтнихъ вполнѣ правильно. (Рѣш. гр. кас. деп. № 851—1871 г.).

Искать отвѣчать на судѣ за малолѣтняго, ввѣреннаго попеченію нѣсколькихъ опекуновъ, на основаніи 19 ст. Уст. Гр. Суд., могутъ, какъ представители стороны лишь всѣ опекуны вмѣстѣ, потому что, по самому понятію о представительствѣ, каждый изъ нихъ не можетъ въ отдѣльности дѣйствовать отъ твоего имени. То же начало примѣняется вполнѣ въ томъ случаѣ, когда, въ силу 215 ст. Уст. Гр. Суд., предъявленъ искъ къ лицу умершаго собственника, имѣніе коего ввѣрено совмѣстному управленію нѣсколькихъ опекуновъ. (Рѣш. гр. кас. д-та № 685—1875 г.).

Хотя искать и отвѣчать на судѣ за малолѣтняго ввѣреннаго попеченію нѣсколькихъ опекуновъ, могутъ, какъ представители стороны, лишь всѣ опекуны вмѣстѣ, но если одинъ изъ нихъ могъ быть привлеченъ къ дѣлу въ качествѣ отвѣтчика, тогда предъявленіе иска другимъ опекуномъ, безъ участія перваго, не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, такъ какъ нельзя соединить въ одномъ и томъ же лицѣ двѣ противуположныя роли—истца и отвѣтчика. (Рѣш. гр. кас. д-та № 738—1875 г.).

Если искъ объ имуществѣ находящагося подъ опекою предъявленъ отъ имени одного, бывшаго въ то время, опекуна, и дѣло перешло по его апелляціонной жалобѣ въ Судебную Палату, то хотя бы затѣмъ былъ назначенъ другой соопекунъ, но если сей послѣдній не участвовалъ въ письменномъ веденіи дѣла и только въ Палатѣ при слушаніи дѣла представлялъ свои объясненія по существу дѣла, а противная сторона не возражала противъ права перваго опекуна на дальнѣйшее веденіе дѣла безъ участія въ ономъ другого опекуна и такимъ образомъ допустила перваго опекуна одного вести дѣло до постановленія окончательнаго рѣшенія, то она не можетъ уже отвергать права перваго опекуна ходатайствовать отъ одного своего имени объ отмѣнѣ такого окончательнаго рѣшенія, которое состоялось по дѣлу, въ которомъ другой опекунъ никакого участія не принималъ. На семъ основаніи жалоба, поданная при такихъ обстоятельствахъ отъ имени одного опекуна, подлежитъ разсмотрѣнію, тѣмъ болѣе если и другой опекунъ, при слушаніи дѣла въ Сенатѣ, просилъ его допустить къ объясненіямъ и, слѣдовательно, присоединился къ жалобѣ поданной первымъ опекунамъ. (Рѣш. гр. кас. д-та № 1066—1875 г.

Утвержденіе наслѣдниковъ въ правахъ наслѣдства къ находившемуся въ опекѣ имѣнію и выдача имъ исполнительнаго листа на вводъ ихъ во владѣніе тѣмъ имѣніемъ не могутъ лишить опекуна права просить объ отмѣнѣ рѣшенія, состоявшагося въ отношеніи того имѣнія по иску, предъявленному къ опекуну до тѣхъ поръ, пока онъ не будетъ уволенъ отъ должности опекуна и самая опека не будетъ прекращена. (Рѣш. гр. кас. д-та № 350—1874 г.).

Опекунъ, получившій распоряженіе Дворянской Опеки объ исключеніи изъ вѣдѣнія Опеки находящагося въ его завѣдываніи имѣнія, не можетъ продолжать распоряжаться имѣніемъ по прежнему и получать платежи отъ арендаторовъ. (Рѣш. гр. кас. д-та № 1667—1873 г.).

Опекуны могутъ быть опредѣляемы какъ изъ родственниковъ или свойственниковъ малолѣтняго, такъ и изъ постороннихъ. (254 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, при учрежденіи опеки, одинъ изъ малолѣтнихъ братьевъ, по достиженіи совершеннолѣтія, можетъ требовать допущенія его къ исправленію опеки надъ оставшимися въ малолѣтствѣ братьями и сестрами. (255 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Выборъ въ опекуны долженъ быть обращаемъ на такихъ людей, кои нравственными качествами даютъ надежду къ призрѣнію малолѣтняго въ здравіи, добронравномъ воспитаніи и достаточномъ по его состоянію содержаніи, и отъ которыхъ ожидать можно отеческаго къ малолѣтнему попеченія. Посему запрещается опредѣлять опекунами: 1) расточившихъ собственное и родительское имѣніе; 2) имѣющимъ явныя и гласныя пороки, или же лишенныхъ по суду всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ, какъ лично, такъ и по состоянію имъ присвоенныхъ, или же нѣкоторыхъ, по ст. 50 Улож. о Наказ., личныхъ правъ и преимуществъ (ср. Улож. Наказ., изд. 1885 г., ст. 27, 43 и 50); 3) извѣстныхъ суровыми своими поступками: 4) имѣвшихъ ссору съ родителями малолѣтняго; 5) несостоятельныхъ. (256 ст. X т. 1 ч.).

Примѣчаніе. Въ 1853 году было постановлено: вышедшія изъ крѣпостнаго состоянія лица не долж-

ны быть допускаемы къ опекунскому управленію такими населенными имѣніями, въ коихъ они сами, или отцы ихъ, или дѣды по отцамъ были записаны по ревизіи.

Статья эта дѣлаетъ перечисленіе лицъ, которыя не могутъ быть назначаемы опекунами,—только въ видѣ примѣра, и въ числѣ лицъ, не подходящихъ подъ его перечисленіе, могутъ быть такія, которыя не совмѣщаютъ въ себѣ условій, указанныхъ въ началѣ этой статьи,—и опекунскія учрежденія не только въ правѣ, но и обязаны отказывать въ опредѣленіи опекуномъ всякаго, несоотвѣтствующаго требованіямъ этой статьи, а равно и устранять уже назначеннаго, если онъ, по дошедшимъ затѣмъ до опекунскаго учрежденія свѣдѣніямъ, не соотвѣтствуетъ требуемымъ качествамъ, — или назначить одного опекуна совмѣстно съ другими. (Рѣш. гр. кас. д-та № 106—1885 г. и № 1239—1873 г.).

Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, сверхъ лицъ, подвергшихся запрещенію къ тому общими законами, не могутъ быть назначены опекунами: 1) не состоящіе въ Россійскомъ подданствѣ, и 2) не имѣющіе собственнаго имущества, достаточнаго къ обезпеченію опеки, кромѣ лишь случая, когда, на основаніи статьи 232, такія лица будутъ назначены опекунами въ завѣщаніи отца малолѣтнихъ. (258 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Опекуны состоятъ въ непосредственной подчиненности тѣхъ мѣстъ, отъ которыхъ каждый изъ нихъ опредѣленъ. (259 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Малолѣтній, пріобрѣтая по достиженіи четырнадцатилѣтняго возраста право испросить самъ

себѣ попечителя, обращается о томъ съ просьбою въ Дворянскую Опеку или въ Сиротскій Судъ, по принадлежности. (260 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Мимо установленныхъ опекунскихъ мѣстъ, опекуны къ малолѣтнимъ, если не были назначены по завѣщанію, могутъ быть опредѣляемы единственно Высочайшею Властію. (261 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Обязанности опекуновъ вообще заключаются:

1) Въ попеченіи объ особѣ малолѣтняго.

2) Въ управленіи его имуществомъ. (262 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Если по особому Высочайшему повелѣнію, имѣющему, согласно 70 ст. Осн. Зак., силу закона и отмѣняющему дѣйствіе законовъ общихъ, учреждена надъ чьими дѣтьми опека въ лицѣ особыхъ опекуновъ, то сіи послѣдніе, согласно 262 и 263 ст. 1 ч. X т., должны имѣть попеченіе надъ дѣтьми и засимъ родители должны считаться устраненными отъ надзора и попеченія за своими дѣтьми. (Рѣш. гр. кас. деп. № 790—1875 г.).

Опекунъ долженъ пещись объ особѣ и здравіи малолѣтняго. Онъ старается, чтобы малолѣтній воспитанъ былъ въ страхѣ Божіемъ, въ познаніи той вѣры, въ которой онъ родился, въ правилахъ добронравія и удаленія отъ злыхъ примѣровъ; для сего, ежели малолѣтній не отданъ въ общественное училище, опекунъ обязанъ, смотря по роду его и состоянію, отдать его на воспитаніе и для изученія приличныхъ ему знаній людямъ добродѣтельнымъ, или избрать учителей, кои имѣли бы въ своихъ

познаніяхъ и поведеніи опредѣленное законами свидѣтельство, для служенія же опредѣлить къ малолѣтнему необходимо только нужныхъ служителей добраго и непорочнаго поведенія. Вообще опекунъ обязанъ приготовить малолѣтняго къ жизни, сообразной его состоянію, но всегда трудолюбивой, умѣренной и безмятежной. (263 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Попеченіе объ особѣ малолѣтняго есть главная обязанность опекуна. Поэтому нельзя требовать безусловно, чтобы опекунъ, не взирая на особыя обстоятельства и нужды каждаго изъ малолѣтнихъ, ввѣренныхъ его попеченію, расходовалъ на воспитаніе каждаго изъ нихъ не болѣе того, что приходится на его долю изъ общаго имущества малолѣтнихъ; законъ требуетъ только, чтобы каждую издержку опекунъ производилъ соотвѣтственно необходимости. А въ томъ случаѣ, когда нѣкоторые изъ сонаслѣдниковъ воспитываются на счетъ благотворительности,—эта благотворительность можетъ быть разсматриваема какъ оказываемая въ интересахъ всей семьи—и тогда представляется еще болѣе справедливымъ, если опекунъ удѣляетъ на воспитаніе прочихъ малолѣтнихъ изъ имущества тѣхъ, которые получаютъ воспитаніе благодаря благотворительности. (Рѣш. гр. кас. деп. 1869 г. № 1076 и 1868 г. № 83).

Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, дочери до замужества, а сыновья до отдачи въ училище, не должны быть разлучаемы съ матерью, если бы даже она и не участвовала въ опекѣ надъ ними, безъ особыхъ причинъ, признанныхъ уважительными Дворянскою Опекою или Сиротскимъ Судомъ, по принадлежности. Во все время, когда со-

стоящія подъ опекою дѣти находятся при матери, опекуны обязаны исправно доставлять ей опредѣленные на содержаніе и воспитаніе дѣтей доходы, соразмѣрно съ доходами всего имущества.

При дѣвицахъ, оставшихся по смерти родителей сиротами, братья и опекуны обязаны, до выхода ихъ въ замужество, содержать немолодыхъ лѣтъ доброй нравственности женщину.

Для вступленія въ бракъ состоящихъ подъ опекою дѣвицъ требуется согласіе ихъ опекуновъ, хотя бы онѣ находились при своей матери; но если опекунъ не дозволяетъ дѣвицѣ вступить въ бракъ единственно по желанію удержать долѣе за собою управленіе ея имѣніемъ, то ей предоставляется просить о томъ, какъ постановлено въ статьѣ 7. (264 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Опекуну предоставляется отыскивать законнаго удовлетворенія въ личной обидѣ, малолѣтнему нанесенной. (265 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Все движимое и недвижимое имѣніе малолѣтняго опекунъ принимаетъ въ смотрѣніе свое и вѣдомство по описи, составляемой имъ вмѣстѣ съ Членомъ Дворянской Опеки или Сиротскаго Суда, по принадлежности, при двухъ постороннихъ свидѣтеляхъ, приглашенныхъ по правиламъ о описяхъ имѣній, изложеннымъ въ книгѣ III Законовъ о Судопроизводствѣ Гражданскомъ (изд. 1876 г.); одна копія описи, за общимъ ихъ подписаніемъ, вносится въ Дворянскую Опеку, или въ Сиротскій

Судъ, а другая, за такимъ же подписаніемъ, остается у опекуна. (266 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Если по какимъ либо дѣламъ въ Дворянскихъ Опекахъ, или въ Сиротскихъ Судахъ, или въ другихъ мѣстахъ, о имуществѣ сиротъ пекущихся, окажутся слѣды или догадки о внесенномъ умершимъ вкладчикомъ въ Государственный Банкъ или о переданномъ въ сей Банкъ изъ Сохранной Казны капиталѣ, то мѣста сіи могутъ, въ случаѣ надобности, просить удостовѣреніе о томъ отъ Государственнаго Банка. (267 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Государственный Банкъ обязанъ, по требованію опекуна надъ имуществомъ умершаго вкладчика, возвратить ему находящійся на храненіи вкладъ. (Рѣш. граж. кас. деп. 1882 г. № 24).

Движимое имѣніе, какъ-то: крѣпости, векселя и всякія вещи малолѣтняго, хранить въ мѣстахъ удобныхъ и безопасныхъ, гдѣ бы они не могли повредиться или утратиться; деньги же отдавать или въ частныя руки за проценты подъ вѣрные залоги или заклады, или подъ векселя, или употреблять на торги, промыслы и тому подобное, или отдавать для приращенія процентами въ Государственный Банкъ, его Конторы и Отдѣленія, въ Городскія Сберегательныя Кассы, или обращать въ государственныя процентныя бумаги, а также въ облигаціи или долговыя обязательства акціонерныхъ обществъ, уставами коихъ сіе именно дозволено. Обращающіеся въ Государственномъ Банкѣ капиталы, принадлежащіе малолѣтнимъ, выдаются прежде достиженія ими сем-

надцатилѣтняго возраста съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ Кредитномъ (изд. 1887 г., Разд. III, ст. 68). (268 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г).

Примѣчаніе. Въ 1861 году, указомъ Правительствующаго Сената въ разъясненіе сей (268) статьи, опредѣлено: опекуны не могутъ сами брать у малолѣтныхъ деньги въ займы.

Опекунъ не лишенъ права передать принадлежащій малолѣтнему документъ третьему лицу. Для такой передачи разрѣшеніе Сената не требуется. (Рѣш. гр. кас. деп. 1882 г. № 94).

Передача въ другія руки процентныхъ бумагъ или непрерывнаго дохода, выданныхъ за выкупленныя крестьянами земли по имѣніямъ, состоящимъ подъ опекою, по несовершеннолѣтію владѣльцевъ или по другимъ причинамъ, разрѣшается въ тѣхъ только случаяхъ и тѣмъ порядкомъ, какъ дозволена (ст. 277, п. 3 и 4) продажа самыхъ недвижимыхъ имѣній, состоящихъ подъ опекою. (Рѣш. гр. кас. деп. № 32—1884 г.).

Недвижимое имѣніе малолѣтняго опекунъ содержитъ или приводитъ въ такое состояніе, чтобы надлежащіе съ онаго доходы получались сполна, а государственные сборы были выплачиваемы въ свое время бездоимочно. (269 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Всѣ расходы опекуновъ, сдѣланные ими въ видахъ пользы малолѣтняго или необходимые для извлеченія выгодъ изъ принадлежащаго имъ имущества, падаютъ на средства самихъ малолѣтнихъ, опекуны же могутъ отвѣчать изъ собственнаго имѣнія только въ случаѣ, если расходы эти впослѣдствіи будутъ признаны непроизводительными или учиненными во вредъ малолѣтнихъ по нерадѣнію или съ умыс-

ломъ. (Рѣш. гр. кас. деп. № 224, 225, 232, 233 и 234—1869 г.).

Опекунъ, опредѣленный не къ имуществу, а къ личности малолѣтняго при жизни одного изъ родителей его, не можетъ быть устраняемъ отъ права на участіе въ распоряженіяхъ родителя личностью дѣтей за предѣлами домашняго надзора и воспитанія. (Рѣш. гр. кас. деп. № 615—1871 г.).

262 и 269 ст. 1 ч. X т. опредѣляютъ обязанности опекуновъ, назначаемыхъ къ имуществу малолѣтнихъ; опекуны, т. е. назначаемые для завѣдыванія имѣніями, взятыми въ управленіе, согласно 2017 ст. 1 ч. X т., по случаю описи имѣнія за казенныя долги, должны управлять сими имѣніями согласно съ 2024 ст. 2 ч. X т. и 1097, 1128 и 1130 ст. Уст. Гр. Суд., поддерживая имѣніе въ томъ устройствѣ, въ какомъ оно поступило въ опеку, отнюдь не уменьшая цѣнности и доходности имѣнія; на семъ основаніи, а также и по силѣ 2033 ст. 2 ч. X т., не можетъ быть признанъ обязательнымъ для новаго владѣльца описаннаго за долги и проданнаго съ публичнаго торга имѣнія арендной контрактъ по имѣнію, заключенный опекуномъ, послѣ взятія имѣнія въ опеку за долги. (Рѣш. гр. кас. деп. № 480—1874 г.).

Такъ какъ, по силѣ 3 п. 584 ст. Уст. Гр. Суд., Судъ, независимо отъ отводовъ тяжущихся сторонъ, обязанъ не принимать къ своему разсмотрѣнію дѣла, когда обнаружится, что тяжущійся не имѣетъ права иска, то онъ можетъ, не находя въ дѣлѣ доказательствъ, что истецъ состоитъ опекуномъ или попечителемъ надъ тѣми, отъ имени коихъ предъявленъ искъ, оставить оный безъ удовлетворенія. (Рѣш. гр. кас. деп. №№ 159 и 368—1869 г. и № 1344—1870 г.).

По силѣ 19 ст. Уст. Гр. Суд., опекуны и родители ищутъ на Судѣ за всѣхъ несовершеннолѣтнихъ безъ различія возраста и безъ особаго уполномочія. (Рѣш. гр. кас. деп. № 1123—1871 г. и № 1633—1873 г.).

По силѣ 19 ст. Уст. Гр. Суд. и 265, 274 и 282 ст. 1 ч. X т., опекуны ищутъ и отвѣчаютъ предъ судомъ на общемъ основаніи, какъ частныя лица, и потому искъ, предъявлен-

ный кѣмъ либо къ опекуну о возвращеніи ему отобраннаго у него опекуномъ, въ видѣ собственности малолѣтнихъ, имъ опекаемыхъ, подлежитъ разсмотрѣнію суда на общемъ основаніи, какъ всякій искъ о правѣ гражданскомъ. (Рѣш. гр. кас. деп. № 1659—1873 г.).

Предъявленіе иска о судебныхъ издержкахъ по выигранному дѣлу опекуномъ, а не наслѣдниками того лица, къ кому первоначальный искъ относился, не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, такъ какъ еслибы и возникъ споръ о принадлежности судебныхъ издержекъ, то такой споръ не относился бы до отвѣтчика. (Рѣш. гр. кас. деп. № 1247—1872 г.),

Вмѣстѣ съ тѣмъ опекунъ прилагаетъ попеченіе:

1) Чтобы хлѣбопашество, скотоводство и другія невоспрещенныя законами статьи доходовъ распространяемы были по мѣрѣ мѣстной удобности.

2) Чтобы нужныя и полезныя строенія не были допущены до разоренія; для чего исправляетъ оныя въ удобное время.

3) Чтобы неупустительно исправляемы были всѣ по имѣнію общественныя повинности.

4) Чтобы торги, промыслы и прочія дѣла и заведенія малолѣтняго приведены были по возможности въ лучшее положеніе. (270 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Всякія сдѣлки опекуна по управленію опекаемымъ имѣніемъ, для которыхъ законъ не требуетъ особаго разрѣшенія опекунскихъ учрежденій, могутъ быть заключаемы и безъ такого разрѣшенія. Такъ, безъ особаго разрѣшенія опекуны въ правѣ не только продавать наличные продукты, но и заключать обязательства о поставкѣ ожидаемыхъ продуктовъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1877 г. № 84).

Однакожъ, обязательны для опекаемаго лишь такіе договоры опекуна, которые заключены имъ въ предѣлахъ его

обязанностей, означенныхъ въ 262, 266, 269, 273, 275, 277, 282 и 286 ст. Зак. Гражд. Такъ, договоръ опекуна съ совладѣльцемъ находящагося у него въ опекѣ имѣнія объ уплатѣ тому совладѣльцу условленнаго количества доходовъ— не обязателенъ для опекаемаго. То обстоятельство, что опекунъ не требовалъ отъ контрагента осуществленія принадлежащихъ опекаемому правъ,—не лишаетъ опекаемаго права впослѣдствіи потребовать отъ контрагента причиненныхъ неисполненіемъ договора убытковъ: такая уступка опекуномъ принадлежащихъ опекаемому правъ — недѣйствительна за силою 1547 ст. Зак. Гражд. (Рѣш. гр. кас. деп. 1877 г. №№ 261 и 332).

Выдаваемые опекунами,—даже и въ предѣлахъ ихъ правъ и обязанностей,—акты могутъ быть признаваемы имѣющими значеніе для опекаемыхъ лишь при томъ условіи, если въ самомъ актѣ или подписи онаго объяснено, что актъ выдается даннымъ лицомъ не въ свое имя, а въ качествѣ опекуна малолѣтняго. (Рѣш. гр. кас. деп. 1880 г. № 60).

Опекунъ старается, чтобы доходы малолѣтняго собираемы были въ надлежащее время, а расходы производились безъ излишества. Для сего онъ отрѣшаетъ всѣ излишнія и роскошныя прихоти въ издержкахъ, употребляемыхъ на содержаніе малолѣтняго и опредѣленныхъ къ нему для воспитанія и услуженія людей, и ведетъ доходамъ и расходамъ вѣрныя погодныя книги. (273 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Расходъ на содержаніе жены лица, имущество котораго находится въ опекунскомъ управленіи, не можетъ отнесенъ къ числу излишнихъ расходовъ, воспрещаемыхъ опекунамъ. (Рѣш. гр. кас. д-та 1873 г. № 1666).

По денежнымъ претензіямъ малолѣтняго опекунъ чинитъ въ надлежащій срокъ взысканіе съ

должниковъ, а въ случаѣ неплатежа, употребляетъ постановленныя въ законахъ мѣры. (274 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Предѣлы правъ, предоставляемыхъ опекунамъ для распоряженія опекаемымъ ими имуществомъ, опредѣляются точнымъ смысломъ установленныхъ для того узаконеній, и не могутъ быть измѣняемы распоряженіями тѣхъ учрежденій, отъ которыхъ зависитъ назначеніе опекуновъ. Отъ этихъ учрежденій зависитъ назначеніе опекуна,—но не опредѣленіе правъ и обязанностей опекуна по отношенію къ опекаемому имуществу. (Рѣш. гр. кас. деп. 1883 г. № 17).

Опекуны, назначенные по 752 и 960 ст. уст. гр. суд. для судебной защиты, имѣютъ относительно опекаемаго имущества тѣ же права, какъ и опекуны, по другимъ основаніямъ. Опекунъ въ правѣ предоставить полученіе слѣдуемыхъ въ опеку денегъ постороннему лицу, получивъ соотвѣтственную сумму отъ этого лица. (Рѣш. гр. касс. деп. 1883 г. № 17).

Для возложенія на опекуна отвѣтственности за пропускъ давности на предъявленіе иска по принадлежащему опекаемому обязательству—необходимо, чтобы предварительно судъ отказалъ во взысканіи по тому обязательству съ самого должника. (Рѣш. гр. кас. деп. 1871 г. № 89).

Ежели имѣніе малолѣтняго отягощено долгами, то опекунъ старается удовлетворить требованія неоспоримыя изъ остающихся за издержками доходовъ, а въ случаѣ недостатка оныхъ для уплаты всѣхъ долговъ вдругъ, выплачиваетъ напередъ не терпящіе отлагательства, особенное обращая вниманіе на имѣнія, заложенныя по ссудамъ изъ кредитныхъ установленій, а также изъ капиталовъ сельской промышленности Новороссійскихъ губерній, дабы не допустить оныхъ до продажи, чрезъ просрочку,

подъ собственною своею отвѣтственностію. (275 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Примѣчаніе. Дворянской Опекѣ дозволяется разрѣшать опекунамъ, если они представятъ ей уважительныя доказательства о невозможности уплатить изъ доходовъ имѣнія малолѣтнихъ проценты на долговую капитальную сумму, выдавать, съ согласія кредиторовъ, новыя, не свыше суммы сихъ процентовъ, заемныя обязательства, съ тѣмъ однако же, чтобы мѣра сія была употребляема лишь въ крайнихъ случаяхъ.

Несоблюденіе опекуномъ правилъ, установленныхъ для совершенія займа опекунами, можетъ служить для опекунскихъ установленій основаніемъ къ отказу въ удовлетвореніи кредитора, но не лишаетъ кредитора права требовать удовлетворенія судебнымъ порядкомъ: судъ въ правѣ присудить взысканіе, если признаетъ, что заемъ былъ необходимъ для пользы опекаемыхъ и что полученныя по займу деньги дѣйствительно поступили въ составъ имущества опекаемаго. (Рѣш. гр. кас. деп. 1878 г. № 291).

Состоящіе подъ опекой не изъяты отъ объявленія ихъ несостоятельными должниками. (Рѣш. гр. кас. деп. 1877 г. № 156).

Употребленное въ 275 статьѣ выраженіе „неоспоримыя" требованія — не можетъ быть понимаемо въ томъ смыслѣ, будто неоспоримыми могутъ считаться только долги, основанные на документахъ. Законъ въ каждомъ данномъ случаѣ предоставилъ усмотрѣнію опекунскихъ учрежденій или судовъ признавать долги подлежащими безспорному удовлетворенію, т. е. неоспоримыми. Приведенная опекуномъ уплата не можетъ быть признана превышеніемъ его правъ только на томъ основаніи, что уплаченный долгъ не былъ

подкрѣпленъ письменнымъ документомъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1880 г. № 251).

Опекуны имѣютъ право дѣлать займы отъ имени и за счетъ ввѣренныхъ ихъ попеченію малолѣтнихъ, но не иначе, какъ по предварительномъ испрошеніи разрѣшенія подлежащаго опекунскаго установленія. (Рѣш. гр. кас. деп. 1880 г. № 236).

Когда, по учрежденіи опеки, окажутся на имѣніи малолѣтнихъ дѣтей Таврическихъ магометанъ долги сверхъ тѣхъ, о коихъ извѣстно было при открытіи и раздѣлѣ наслѣдства, платежъ оныхъ, равно какъ и отдѣленіе изъ вѣдома опеки тѣхъ частей имущества, кои принадлежать будутъ наслѣдникамъ, достигающимъ во время самой опеки совершеннолѣтія, производится на основаніи общихъ узаконеній. (276 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Продажа имѣнія малолѣтнихъ производится на слѣдующемъ основаніи:

1) Жизненные припасы и вещи, скорому тлѣнію и другимъ тратамъ подверженныя, предоставляется опекунамъ продавать безъ особаго разрѣшенія, съ тѣмъ, что они обязаны, при отдачѣ въ Дворянскіе Опеки и Сиротскіе Суды годовыхъ отчетовъ, давать отчеты и о самыхъ сихъ продажахъ.

2) Продажа вещей, тлѣнію не подверженныхъ, какъ-то: серебра, золота и всякаго рода драгоцѣнныхъ камней, допускается въ слѣдующихъ только случаяхъ: а) если сіе необходимо для уплаты долговъ, на наслѣдствѣ малолѣтняго лежащихъ, или для его содержанія; б) если означенныя вещи со-

ставляли товаръ того лица, отъ котораго перешли къ малолѣтнему. Продажа сихъ вещей производится порядкомъ, ниже сего для недвижимыхъ имѣній установленнымъ.

3) Продажа имѣній недвижимыхъ, принадлежащихъ малолѣтнимъ, допускается: а) при раздѣлѣ между наслѣдниками совершеннолѣтними и малолѣтними; б) для платежа доставшихся мололѣтнему вмѣстѣ съ наслѣдственнымъ имѣніемъ долговъ; в) по совершенной ветхости строенія, или когда на содержаніе имѣнія потребно болѣе нежели получается съ него дохода. Во всѣхъ случаяхъ о необходимости продажи имѣнія малолѣтнихъ, опекунъ представляетъ Дворянской Опекѣ или Сиротскому Суду, которое доноситъ о томъ Губернатору, а сей послѣдній вноситъ дѣло съ своимъ заключеніемъ въ Правительствующій Сенатъ. Продажа такого имѣнія, учиненная безъ дозволенія Сената, уничтожается, и убытки, понесенные покупщикомъ черезъ совершеніе на оное купчей крѣпости, остаются на отвѣтственности присутственнаго мѣста, допустившаго совершеніе оной (ср. зак. гражд. суд.).

4) Продажа всякаго имущества малолѣтнихъ не по приговорамъ судебнымъ, а по распоряженію опеки, совершается повольною цѣною и чрезъ посредство самихъ опекуновъ, подъ наблюденіемъ Дворянскихъ Опекъ и Сиротскихъ Судовъ. (277 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Примѣчаніе 1. Срокъ на отдачу опекунами въ арендное содержаніе помѣщичьихъ имѣній мало-

лѣтнихъ ограничивается достиженіемъ сими послѣдними семнадцатилѣтняго возраста. Условія на отдачу опекунами имѣній малолѣтнихъ въ арендное содержаніе на болѣе продолжительные сроки могутъ быть заключены не иначе, какъ съ разрѣшенія Правительствующаго Сената, и съ соблюденіемъ порядка, установленнаго въ сей (277) статьѣ для продажи недвижимыхъ имѣній малолѣтнихъ. Арендныя условія, заключенныя опекунами безъ соблюденія сего порядка, не обязательны для несовершеннолѣтнихъ по достиженіи ими семнадцатилѣтняго возраста.

Примѣчаніе 2. Правила о продажѣ имѣній малолѣтнихъ въ томъ видѣ, какъ они изложены въ Сводѣ Законовъ, распространяются и на Бессарабскую губернію.

Разрѣшеніе Сената на продажу недвижимаго имущества малолѣтнихъ требуется лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда предполагается вольная продажа. Но такого разрѣшенія не требуется на публичную продажу во исполненіе судебныхъ рѣшеній по Уст. Гражд. Суд. или вслѣдствіе просрочки платежей по залогу въ кредитное установленіе. Не требуется разрѣшенія и на вольную продажу—такого имѣнія, относительно котораго сдѣлано завѣщательное распоряженіе, чтобы имѣніе это было продано и вырученная сумма распредѣлена между совершеннолѣтними наслѣдниками. (Рѣш. гр. кас. деп. 1881 г. № 35, 1878 г. № 184, 1874 г. № 214 и др.).

Однакожъ, не требуется указаннаго въ 3 п. 277 ст. разрѣшенія Сената для публичной продажи по такимъ судебнымъ рѣшеніямъ, коими взысканіе присуждено по иску, предъявленному противъ малолѣтняго или его имущества, и обращено на его же имущество. Но отсюда не слѣдуетъ,

чтобы имущество малолѣтняго могло быть продано съ публичнаго торга безъ разрѣшенія Сената и въ такомъ случаѣ, когда взысканіе обращено собственно не на имущество малолѣтняго, а на доли совершеннолѣтнихъ въ общемъ съ малолѣтнимъ имуществѣ: если по какимъ-либо уваженіямъ признавалось полезнымъ или нужнымъ продать имущество въ цѣломъ составѣ, не исключая и части малолѣтняго (Уст. Гражд. Судопр. ст. 1188), — то продажа сей части можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ разрѣшенія Сената; согласія опекуна недостаточно. (Рѣш. гр. кас. депар. 1881 г. № 35).

То обстоятельство, что продажа имущества малолѣтнихъ послѣдовала безъ разрѣшенія Сената, между тѣмъ какъ испрошеніе такого разрѣшенія было обязательно,—не можетъ служить для третьихъ лицъ, имѣющихъ претензіи къ имуществу малолѣтнихъ, основаніемъ требовать признанія такой продажи недѣйствительною. (Рѣш. гр. кас. деп. 1875 г. № 973).

Разрѣшеніе Сената по предмету распоряженій опекуновъ требуется только въ двухъ случаяхъ, а именно: въ случаѣ продажи недвижимаго имущества и въ случаѣ займа подъ залогъ такого имущества. Для заключенія договора о запродажѣ—разрѣшеніе Сената не требуется; но тѣмъ не менѣе, запродажа можетъ считаться дѣйствительною только въ такомъ случаѣ, когда во время совершенія запродажи было уже разрѣшеніе Сената на продажу, или же когда въ запродажной записи оговорено, что она получитъ обязательную силу послѣ испрошенія разрѣшенія Сената на продажу. (Рѣш. гр. кас. деп. 1881 г. № 124).

Для пособія въ содержаніи малолѣтнихъ опекуны могутъ пріискивать желающихъ пріобрѣсти принадлежащія имъ св. иконы съ окладами и, по взаимному съ пріобрѣтателями согласію, получать въ замѣнъ оныхъ наличную сумму денегъ. (279 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Займы подъ залогъ имѣній малолѣтнихъ въ кредитныхъ установленіяхъ или у частныхъ лицъ, еслибъ потребовали того польза и благосостояніе малолѣтняго, совершаются не иначе, какъ по разрѣшенію Правительствующаго Сената. (280 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Въ Кавказскомъ краѣ разрѣшеніе залога, продажи и отчужденія недвижимыхъ имѣній малолѣтнихъ, а равно всѣхъ случаевъ, превышающихъ власть низшихъ опекунскихъ установленій, предоставлено Окружнымъ Судамъ. (281 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Опекунъ обязанъ имѣть ходатайство по всѣмъ тяжебнымъ дѣламъ малолѣтняго, подавать за него, куда слѣдуетъ, и въ сроки, законами опредѣленные, просьбы и апелляціи, и вообще избирать способы, которые могли бы доставить ему спокойное владѣніе его имуществомъ. (282 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Судебныя мѣста не въ правѣ приступать къ производству дѣлъ, касающихся интересовъ лицъ, состоящихъ подъ опекой,—вслѣдствіе требованій и сообщеній опекунскихъ установленій, и вообще опекунскія установленія не въ правѣ непосредственно ходатайствовать за опекаемыхъ на судѣ; представителями опекаемыхъ могутъ являться только опекуны. (Рѣш. граж. кас. деп. 1874 г. № 236 и 1876 г. № 524).

До тѣхъ поръ, пока опекунъ не уволенъ отъ своей должности подлежащимъ опекунскимъ установленіемъ — онъ въ правѣ ходатайствовать на судѣ по дѣламъ малолѣтнихъ— хотя бы и утратилъ правоспособность къ званію опекуна (256 ст.). Даже и совершенное послѣ распоряженія опекун-

скаго управленія о замѣнѣ одного опекуна другимъ прежнимъ опекуномъ процессуальное дѣйствіе въ защиту интересовъ опекаемыхъ—не можетъ быть признано ничтожнымъ, коль скоро не доказано, что во время совершенія того дѣйствія состоящее въ опекѣ имѣніе и производящіяся о немъ судебныя дѣла были уже сданы новому опекуну. (Рѣш. гр. кас. деп. № 188—1878 г. и № 33—1880 г.).

Соопекуны представляютъ личность опекаемаго всѣ въ совокупности. Поэтому искать и отвѣчать на судѣ могутъ лишь всѣ опекуны вмѣстѣ; въ частности и кассаціонная жалоба можетъ быть принесена лишь всѣми ими вмѣстѣ; при обращеніи взысканія на имущество опекаемаго, отвѣтчикъ считается оповѣщеннымъ лишь тогда, когда высланы повѣстки (ст. 942 Уст. Гражд. Суд.) всѣмъ соопекунамъ. Однакожъ, понятіе единства соопекуновъ требуетъ лишь того, чтобы всѣмъ соопекунамъ предоставлена была возможность защищать интересы ввѣреннаго имъ лица и имущества; поэтому коль скоро всѣ опекуны оповѣщены о днѣ слушанія дѣла въ судѣ, то хотя бы явились и не всѣ,—явившіеся не могутъ быть устранены отъ представленія объясненій; не можетъ быть въ этомъ случаѣ устраненъ и повѣренный, явившійся по довѣренности лишь одного изъ опекуновъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1886 г. № 54, 1877 г. № 17, 1876 г. № 459, 1875 г. № 445 и 1880 г. № 4).

Правило о томъ, что всѣ соопекуны должны ходатайствовать совмѣстно,—не можетъ имѣть примѣненія къ тому случаю, когда, по обстоятельствамъ дѣла, одинъ изъ соопекуновъ можетъ быть лично привлеченъ къ этому дѣлу. Если одинъ соопекуновъ предъявляетъ искъ къ опекаемому,—то, являясь истцомъ, онъ не можетъ оставаться въ то же время и опекуномъ отвѣтчика. Въ такомъ случаѣ истецъ обязанъ устранить себя отъ опеки или заявить опекунскому установленію объ этомъ обстоятельствѣ,—и тогда отъ опеки зависитъ, для защиты по такому иску правъ малолѣтняго на

судѣ, назначить другаго опекуна, или же разрѣшить соопекуну истца самостоятельно вести это дѣло. (Рѣш. гр. кас. д-та 1875 г. № 445, 1886 г. № 54 и 1879 г. № 396).

Если, по распоряженію опекунскаго установленія, назначены особый опекунъ для управленія имуществомъ малолѣтняго и особый для попеченія о его личности,—то ходатайствовать на судѣ по имущественнымъ дѣламъ малолѣтняго долженъ опекунъ надъ имуществомъ, безъ участія опекуна надъ личностью. (Рѣш. гр. кас. деп. 1886 г. № 54 и 1882 г. № 9).

Невыслушаніе Мировымъ Съѣздомъ заключенія лица прокурорскаго надзора по дѣламъ, сопряженнымъ съ интересами малолѣтнихъ (ст. 179 Уст. Гр. Суд.) служитъ безусловнымъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія по просьбѣ представителя малолѣтнихъ. (Рѣш. гр. кас. д-та № 73—1880 г., № 530—1870 г. и др.).

При опредѣленіи процессуальныхъ правоотношеній тяжущихся, въ томъ числѣ и признанія (479 и 480 ст. Уст. Гр. Суд.), законъ не устанавливаетъ относительно опекуновъ никакихъ особыхъ изъятій изъ общаго порядка. Сдѣланное опекуномъ на судѣ признаніе обязательно для лица, представителемъ коего былъ опекунъ. Если же такое признаніе было слѣдствіемъ его нерадѣнія или умысла въ упущеніи правъ лица, попеченію его ввѣреннаго, то опекунъ отвѣчаетъ только собственнымъ имуществомъ (290 ст. X т. 1 ч.). Обязательность учиненнаго опекуномъ признанія можетъ быть опровергаема со стороны лица, интересы котораго опекунъ представлялъ, лишь въ случаѣ, указанномъ въ 481 ст. Уст. Гр. Суд. (Рѣш. гр. кас. д-та 1880 г. № 206).

Въ позднѣйшемъ рѣшеніи Сенатъ относительно учиненнаго опекуномъ признанія высказалъ иной взглядъ: Необходимое условіе признанія, чтобы оно было результатомъ доброй и сознательной воли. Слѣдовательно, если признаніе не будетъ результатомъ доброй и сознательной воли,—то

оно, не соотвѣтствуя условіямъ, требуемымъ закономъ отъ признанія, не имѣетъ силы судебнаго доказательства. Поэтому, вновь назначенный къ малолѣтнему опекунъ имѣетъ право оспорить признаніе, сдѣланное прежнимъ опекуномъ, когда оно сдѣлано послѣднимъ вслѣдствіе соглашенія съ противною стороною. (Рѣш. гр. кас. деп. 1886 г. № 51).

За труды свои опекуны получаютъ изъ доходовъ малолѣтняго всѣ вмѣстѣ пять процентовъ ежегодно. (284 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Опредѣляемое 284 статьею вознагражденіе опекунамъ должно быть исчисляемо съ чистаго, а не съ валоваго дохода. Взысканныя съ должниковъ суммы составляютъ капиталъ, а не доходъ,—и потому опекуны вознагражденія изъ этихъ суммъ не получаютъ. Равно не получаютъ и изъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи лѣса, если продажа эта представляется не доходомъ съ имѣнія, а уменьшеніемъ его цѣнности. Вообще, вознагражденіе опекуны получаютъ только съ доходовъ, а не съ иныхъ прибылей въ имуществѣ опекаемыхъ. Опредѣленіе же того, подходитъ ли данная прибыль въ имуществѣ къ понятію дохода (ст. 620), или это есть какое либо другое изъ общеупотребительныхъ понятій, упомянутыхъ въ 425 ст., зависитъ отъ суда, рѣшающаго дѣло по существу; поэтому Сенатъ не вошелъ въ разсмотрѣніе заключенія палаты о томъ, что выигрышъ на билетъ (внутренняго займа) есть нарощеніе капитала, а не доходъ съ билета. Вознагражденіе опекунамъ, когда ихъ болѣе одного, опредѣляется въ 5% съ чистаго дохода не каждому въ отдѣльности, а на всѣхъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1880 г. № 45, 1879 г. № 177 и 1872 г. № 614).

То обстоятельство, что опекунъ не удерживалъ изъ получавшихся доходовъ слѣдовавшаго ему вознагражденія, не лишаетъ его права потребовать это вознагражденіе впослѣдствіи,—до истеченія давности,—хотя бы и по прекращеніи опеки. (Рѣш. гр. кас. деп. 1870 г. № 830).

Въ виду примѣчанія къ 21 ст. Общ. Положенія о Крестьянахъ, опекуны въ крестьянскомъ быту не въ правѣ искать вознагражденія по общимъ на этотъ предметъ законамъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1880 г. № 241).

Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской за труды свои по управленію имѣніемъ опекуны получаютъ изъ дѣйствительно собранныхъ чистыхъ съ того имѣнія доходовъ десять процентовъ ежегодно. (285 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Опекуны, въ порядкѣ подчиненности ихъ Дворянской Опекѣ, или Сиротскому Суду, обязаны: 1) нужные и сомнительные случаи представлять мѣстамъ симъ съ своимъ мнѣніемъ и ожидать ихъ наставленія; 2) по прошествіи каждаго года, непремѣнно въ Январѣ мѣсяцѣ, представлять имъ годовой отчетъ о доходахъ, расходахъ, содержаніи и воспитаніи, а также промыслахъ малолѣтняго, если таковые имѣются; по окончаніи же опеки давать общій отчетъ. По имѣнію, въ разныхъ уѣздахъ состоящему, если оно находится въ управленіи одного опекуна, отчеты сіи должны быть подаваемы въ ту Дворянскую Опеку, коей онъ, на основаніи статьи 259, подвѣдомъ.—Отчеты по имѣнію дѣтей личныхъ дворянъ подаются въ Сиротскіе Суды. (286 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Примѣчаніе. Опекунскія дѣла по нѣсколькимъ уѣздамъ одной губерніи могутъ быть сосредоточиваемы въ общую для сихъ уѣздовъ Дворянскую Опеку, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ

Общемъ Учрежденіи Губернскомъ (ст. 1721, по Прод. 1886 г., и прим., по Прод. 1886 г.).

Несогласія между соопекунами подлежатъ разсмотрѣнію опекунскихъ установленій, а не суда. Поэтому одинъ изъ соопекуновъ, если находитъ, что его товарищъ по опекѣ уклоняется отъ обязанности представлять отчеты, долженъ представить объ этомъ опекунскому установленію, а не предъявлять къ своему соопекуну искъ судебнымъ порядкомъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1875 г. № 102).

Обревизованіе отчетовъ опекуна опекунскимъ установленіемъ и Гражданской Палатой не освобождаетъ опекуна отъ отвѣтственности по искамъ вышедшаго изъ-подъ опеки. Съ другой стороны, вышедшій изъ-подъ опеки въ правѣ провѣрять отчеты бывшаго опекуна и предъявлять къ нему иски,—не выжидая обревизованія отчетовъ опекунскими установленіями. Правило о томъ, что повѣрка дѣйствій опекуновъ и попечителей надъ несовершеннолѣтними крестьянами подлежитъ вѣдѣнію Сельскаго схода,—не лишаетъ вышедшаго изъ-подъ опеки права предъявить къ опекуну претензію по управленію его имѣніемъ; такая претензія подлежитъ судебному разсмотрѣнію по правиламъ, изложеннымъ въ 96 и 98 ст. Общ. полож. о Крестьянахъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1869 г. № 935, 1871 г. № 312 и 1875 г. № 592).

То обстоятельство, что общее имущество находится въ завѣдываніи опекуна, по неправоспособности нѣкоторыхъ изъ соучастниковъ,—не стѣсняетъ правъ прочихъ, правоспособныхъ, соучастниковъ: послѣдніе въ правѣ требовать отъ такого опекуна отчета по управленію общимъ имѣніемъ, совершенно независимо въ той отчетности, которой онъ обязанъ передъ опекунскимъ управленіемъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1879 г. № 354).

Дворянскія Опеки и Сиротскіе Суды, разсматривая сіи отчеты, наблюдаютъ, чтобъ имѣніе мало-

лѣтняго было управляемо какъ слѣдуетъ, чтобъ онъ получалъ пристойное воспитаніе и содержаніе, вмѣстѣ съ тѣми людьми, коихъ по необходимости надлежитъ къ нему приставить, и чтобы вообще опека во всѣхъ частяхъ устроена была такъ, чтобы для особы и имѣнія малолѣтняго послѣдовала изъ того дѣйствительная польза, а не погибель и разореніе (287 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Порядокъ ревизіи опекунскихъ отчетовъ, принесенія жалобъ на опекунскія установленія и разсмотрѣнія сихъ жалобъ опредѣленъ правилами, изложенными въ Общемъ Губернскомъ Учрежденіи (изд. 1876 г., ст. 1726, 1728 — 1737, 1745, по Прод. 1886 г., 1750, п. 4; 1753, по Прод. 1886 г. и 1754, по Прод. 1886 г.). (288 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Опекуны и попечители, въ случаѣ нерадѣнія или умысла въ упущеніи правъ лица, попеченію ихъ ввѣреннаго, отвѣчаютъ собственнымъ своимъ имѣніемъ, по мѣрѣ происшедшей чрезъ то или могущей произойти для малолѣтняго потери. (290 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Примѣчаніе. Денежныя взысканія на опекуновъ по вѣдомству Сиротскаго Суда за упущенія по должности налагаются по сравненію съ штатнымъ окладомъ бывшихъ Ратмановъ Городоваго Магистрата.

Искъ, предъявленный не къ наслѣдникамъ, а къ опекунамъ ихъ, за дѣйствія ихъ во вредъ истца, подлежитъ раз-

бору Мировыхъ Судебныхъ Установленій, если не превышаетъ 500 р. Жалоба на распоряженіе опекуновъ съ указаніемъ ихъ въ исковой просьбѣ отвѣтчиками не можетъ быть признана искомъ ни противъ малолѣтнихъ, ни противъ лица умершаго собственника. Если искъ предъявленъ къ опекунамъ, то Мировой Съѣздъ, не имѣя ни какой надобности въ томъ, кто состоитъ наслѣдникомъ къ имѣнію, находящемуся въ ихъ управленіи, долженъ разрѣшить дѣло по существу, а не предоставлять истцу права обратиться къ тѣмъ наслѣдникамъ, которые будутъ признаны судебнымъ мѣстомъ. (Рѣш. гр. кас. деп. № 277—1867 г.).

Наслѣдники имѣютъ право отыскивать убытки, причиненные имъ дѣйствіями опекуновъ общимъ установленнымъ для исковъ порядкомъ. (Рѣш. гр. кас. деп. № 118—1873 г.).

Судъ не можетъ отказаться отъ разсмотрѣнія иска, предъявленнаго къ опекуну лицомъ получившимъ имѣніе во владѣніе изъ опеки, потому только, что отчеты опекуна не были обревизованы, если отъ обревизованія ихъ опека отказалась, представивъ самому владѣльцу повѣрить оные. (Рѣш. гр. кас. деп. № 312—1871 г.).

По силѣ 262, 274 и 290 ст. 1 ч. X т., опекунъ, въ случаѣ упущенія по взысканію должныхъ ввѣреннымъ его попеченію малолѣтнимъ суммъ, отвѣчаетъ предъ ними за причиненный имъ убытокъ, но лишь тогда, когда по предъявленіи иска, взысканіе по долговымъ документамъ сдѣлается невозможнымъ по указанію отвѣтчика на пропускъ давности или по другимъ причинамъ. (Рѣш. гр. кас. деп. № 89 — 1871 г.).

273 и 260 ст. 1 ч. X т. опредѣляютъ отношенія опекуновъ къ опекаемымъ, а потому не могутъ быть примѣняемы къ искамъ, предъявляемымъ къ опекунамъ посторонними лицами на основаніи договоровъ. (Рѣш. гр. кас. деп. № 334— 1875 г.).

По разуму 256, 263 и 287 ст. 1 ч. X т., обязанность опекуна состоитъ не только въ управленіи имѣніемъ малолѣтнихъ, въ поддержаніи онаго и въ сохраненіи получаемыхъ съ онаго доходовъ, но, и въ особенности, въ попеченіи объ особѣ малолѣтнихъ, дабы по воспитаніи каждаго приготовить къ жизни сообразной его состоянію и въ семъ отношеніи попеченіе опекунское служить замѣною родительскаго попеченія. Съ симъ разумомъ законовъ объ опекѣ несообразно было бы требовать отъ опекуна безусловно, чтобы на каждаго изъ малолѣтнихъ дѣтей умершаго родителя, коего мѣсто опекунъ заступаетъ не взирая на особливыя обстоятельства, нужды и потребности каждаго расходуемо было въ теченіе общаго малолѣтства, не болѣе того, что по силѣ наслѣдственнаго права приходится на долю каждаго. Законъ требуетъ только, чтобъ опекунъ каждую издержку на дѣтей, попеченію его ввѣренныхъ, производилъ соотвѣтственно необходимости и по всѣмъ статьямъ, въ оправданіе издержекъ представилъ бы отчетъ, подлежащій, во-первыхъ, ревизіи установленныхъ опекунскихъ мѣстъ и, во-вторыхъ, открытый для провѣрки и учета со стороны самихъ малолѣтнихъ, когда они, по прошествіи въ возрастѣ, возъимѣли бы притязаніе къ опекуну за его дѣйствія и несоотвѣтственные нуждѣ расходы. (Рѣш. гр. кас. деп. № 1076—1869 г.).

270 ст. 1 ч. X т. Зак. Гражд., опредѣляя обязанности опекуна по управленію имѣніемъ, не освобождаетъ его отъ обязанности удостовѣрить произведенные на имѣніе расходы и дать въ нихъ отчетъ опекѣ. (Рѣш. гр. кас. деп. № 1169—1869 г.).

Независимо отъ отчетности опекуновъ предъ опекунскими установленіями, собственникъ находившагося въ ихъ завѣдываніи имущества вправѣ требовать повѣрки ихъ дѣйствій предъ судомъ, такъ какъ возстановленіе его правъ, которыя могли быть нарушены дѣйствіями опекуновъ и опредѣленіе отвѣтственности виновныхъ въ нарушеніи этихъ

правъ, можетъ послѣдовать, согласно 1 ст. Уст. Гр. Суд., не иначе, какъ по суду. (Рѣш. гр. кас. деп. № 578 — 1873 г.).

Наблюденіе за исполненіемъ опекунами своихъ обязанностей по управленію имѣніемъ и подачѣ отчета принадлежитъ по 86, 283, 289 и 291 ст. 1 ч. X т. Дворянскимъ опекамъ и Сиротскимъ судамъ, въ которые, по 1 п. 286 ст. 1 ч. X т., и слѣдуетъ обращаться съ жалобами на неисполненіе опекунами своихъ обязанностей, а потому при существованіи сего закона не можетъ быть предъявленъ въ судебномъ мѣстѣ искъ къ опекуну о понужденіи его къ исполненію своихъ обязанностей. (Рѣш. гр. кас. деп. № 102— 1875 г.).

Если искъ предъявленъ къ кому либо, какъ къ опекуну, то присужденіе взысканія съ него лично составляетъ присужденіе того, о чемъ не было заявлено требованія и потому, нарушая 131 ст. Уст. Гр. Суд., служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. (Рѣш. гр. кас. деп. № 4—1875 г.).

Всѣ расходы опекуновъ, сдѣланные ими въ качествѣ опекуновъ, для пользы опекаемыхъ или для извлеченія выгодъ изъ имущества послѣднихъ, а также и отвѣтственность по заключеннымъ опекунами обязательствамъ,— падаютъ на имущество опекаемыхъ, а не на собственное имущество опекуновъ. Если же эти расходы, или совершенныя опекунами сдѣлки будутъ впослѣдствіи признаны непроизводительными, или учиненными во вредъ опекаемыхъ, то опекуны могутъ отвѣчать передъ послѣдними, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ. Отвѣтственность передъ третьимъ лицомъ за избытки, причиненные ему нарушеніемъ со стороны опекуна, обязательнаго для опекаемыхъ договора—падаетъ на опекаемаго. Неправильность дѣйствій опекуна можетъ служить основаніемъ напр. къ уничтоженію вызванной упомянутыми неправильными дѣйствіями публичной продажи состоявшаго въ опекѣ имущества. (Рѣш. гр.

кас. деп. 1877 г. № 84, 1871 г. № 206, 1878 г. № 184, 1867 г. № 83, 1869 г. № 238 и др.).

Дѣйствія опекуна обязательны для подъопечнаго, хотя бы послѣдній и лишенъ былъ возможности вознаградить причиненные ему этими дѣйствіями убытки по неимѣнію у опекуна собственнаго имущества. (Рѣш. гр. кас. деп. № 206—1880 г.).

Ежели опекуны или попечители принадлежащее малолѣтнему имущество или капиталы отдадутъ изъ прибыли лицу, сдѣлавшемуся впослѣдствіи несостоятельнымъ, то хотя таковыя имущества и поступаютъ въ конкурсную массу, но малолѣтнимъ въ убыткахъ отвѣтствуютъ опекуны ихъ и попечители (291 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Но если самъ опекунъ или попечитель, употребивъ капиталы или имущества, попеченію его ввѣренные, по дѣламъ своимъ сдѣлается несостоятельнымъ, то имущества таковыя не поступаютъ въ массу, но сохраняются малолѣтнимъ сполна и съ причитающимися процентами по день открытія несостоятельности. Несостоятельный же должникъ, за самовольное употребленіе тѣхъ капиталовъ и имуществъ подвергается законному взысканію. (292 ст. X т., 1 ч. изд. 1887 г.).

Если опека учреждена въ лицѣ родителей, то по имуществу малолѣтнихъ дѣтей они подчиняются всѣмъ тѣмъ же правиламъ, какіе выше сего постановлены для опекуновъ постороннихъ, относительно продажи, залога и заклада имѣнія, и отчетности въ управленіи онымъ. (294 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской: 1) отецъ оставшееся послѣ матери имущество, слѣдующее малолѣтнимъ ея дѣтямъ, а равно имущество, отъ имени сихъ малолѣтнихъ отысканное по суду, или же принадлежащее имъ по укрѣплѣніямъ, удерживаетъ въ своемъ управленіи до совершеннолѣтія сыновей, и до выхода въ замужество дочерей; 2) съ принятіемъ въ свое завѣдываніе имущества малолѣтнихъ, отецъ обязанъ о состояніи его донести Дворянской Опекѣ или Сиротскому Суду по принадлежности; 3) управляя имѣніемъ на правѣ опекунскомъ, отецъ не даетъ отчета въ вырученныхъ доходахъ, будучи обязанъ къ возврату въ цѣлости самого токмо имущества; 4) отецъ по достиженіи совершеннолѣтія однимъ изъ сыновей, или при выходѣ въ замужество одной изъ дочерей, отдаетъ слѣдующія имъ только части, удерживая части прочихъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей въ своемъ управленіи; 5) за труды по управленію имуществомъ малолѣтнихъ, отецъ не получаетъ опредѣленнаго законами другимъ опекунамъ вознагражденія; 6) мать, если ей одной по завѣщанію отца предоставлена опека, управляетъ имѣніемъ малолѣтнихъ, согласно завѣщанію, но подъ наблюденіемъ родственниковъ сихъ малолѣтнихъ, преимущественно съ отцовской стороны; 7) ежели опека ввѣрена матери вмѣстѣ съ другими опекунами, то она управляетъ имуществомъ малолѣтнихъ не иначе, какъ при содѣйствіи сихъ другихъ опекуновъ; назначенная
мать въ отношеніи къ принятію имѣні

нихъ дѣтей по описи, отчетности, по управленію онымъ, возвращенія онаго дѣтямъ и въ награжденіи за труды по опекѣ, подчиняются общимъ для опекуновъ постановленнымъ правиламъ; сіе однакожъ не относится къ матери, пользующейся въ имуществѣ малолѣтнихъ правомъ пожизненнаго владѣнія: въ семъ имуществѣ мать обязывается единственно къ возврату въ цѣлости имѣнія безъ полученныхъ съ онаго доходовъ, и вознагражденія за труды по опекѣ требовать не можетъ; 9) съ прекращеніемъ опеки по достиженіи совершеннолѣтія или по выходѣ въ замужество состоящихъ подъ опекою, они принимаютъ отъ опекуновъ имущество по описи и при надлежащемъ отчетѣ; за промедленіе въ сдачѣ имущества опекунъ подлежитъ законной отвѣтственности. Сверхъ того вышедшимъ изъ опеки, до истеченія земской давности отъ достиженія ими совершеннолѣтія или выхода въ замужество, предоставляется отчужденное неправильно опекуномъ во время ихъ малолѣтства недвижимое имѣніе отыскивать прямо отъ того, въ чьемъ владѣніи оно будетъ тогда находиться, а сей послѣдній съ искомъ своимъ обращается къ имѣнію опекуна. (295 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Примѣчаніе 1. Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 1852 года Іюля 7 пояснено, что какъ Литовскій Статутъ не лишаетъ совершеннолѣтнихъ дѣвицъ права владѣть не тольдвижимою, но и недвижимою собственностію

(разд. V, арт. 14), и означая несовершеннолѣтнихъ дѣтей въ числѣ лицъ, коимъ отказывается въ правѣ дѣлать завѣщанія, потому что сіи лица не имѣютъ ничего свободнаго (разд. VIII, арт. 1), не именуетъ однакожъ незамужнихъ женщинъ, то и установляемая Литовскимъ Статутомъ въ раздѣлѣ V, артикулѣ 9, въ раздѣлѣ III, артикулѣ 40 и въ раздѣлѣ V, артикулѣ 11, § 4 опека не стѣсняетъ дѣвицъ въ распоряженіи ихъ собственнымъ имуществомъ, а потому и давность земская по всѣмъ дѣламъ, за исключеніемъ лишь тяжбъ и исковъ о приданомъ, а также тяжбъ и исковъ, относящихся къ четвертой части недвижимаго родоваго отцовскаго имѣнія, должна быть исчисляема для дѣвицъ со времени достиженія ими законнаго, опредѣленнаго въ Статутѣ совершеннолѣтія.

Примѣчаніе 2. Оставшіяся по смерти Малороссійскихъ казаковъ, живущихъ въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ, движимыя и недвижимыя имѣнія, которыя по праву наслѣдства, будутъ принадлежать несовершеннолѣтнимъ наслѣдникамъ, состоящимъ въ казачьемъ званіи и выбывшимъ въ другое состояніе, отдаются въ общее распоряженіе избираемыхъ отъ каждаго сословія опекуновъ, по назначенію мѣстъ, завѣдывающихъ по тѣмъ сословіямъ опекунскими дѣлами.

Право безотчетнаго управленія опекуна-отца имѣніемъ, доставшимся дѣтямъ послѣ матери,—прекращается по мѣрѣ достиженія или совершеннолѣтія, или по выходѣ дочери въ

замужество,—хотя бы и не было заявлено требованія о выдѣлѣ и все наслѣдственное имущество осталось по прежнему въ опекѣ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1876 г. № 225).

Пунктъ 9-й ст. 295 „имѣетъ въ виду не возстановленіе апелляціоннаго срока, а возобновленіе тяжбы",—и „ни въ чемъ не измѣняетъ" того положенія, что „относительно процессуальныхъ сроковъ въ уст. гражд. судопр. никакихъ изъятій и льготъ для малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ не установлено". (Рѣш. гр. кас. деп. 1886 г. № 13).

Опеки, по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ установляемыя, не подчиняются вышеупомянутымъ общимъ правиламъ въ тѣхъ только дѣлахъ, въ коихъ онѣ Высочайшимъ повелѣніемъ именно отъ того изъяты. (296 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Лица, состоящія подъ опекою по особому Высочайшему повелѣнію, не изъяты отъ объявленія ихъ несостоятельными должниками, если въ Высочайшемъ повелѣніи такого изъятія не установлено. (Рѣш. гр. кас. деп. 1877 г. № 156).

„Учрежденіе правительственной опеки надъ имуществомъ хотя и переноситъ обязанность искать и отвѣчать по дѣламъ этого имущества на опекунское управленіе,—тѣмъ не менѣе, не поглощаетъ личность наслѣдника, чтобы лишить его всецѣло судебной защиты своихъ интересовъ тамъ, гдѣ они расходятся съ цѣлями, преслѣдуемыми опекунскимъ управленіемъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1885 г. № 45 и 1879 г. № 369).

Въ Донскомъ войскѣ попеченіе о сиротахъ возлагается на Окружныя Опеки, дѣйствія коихъ не ограничиваются призрѣніемъ сиротъ и имущества однихъ чиновниковъ, но простираются и на сиротъ

послѣ урядниковъ и казаковъ. (332 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Окружныя Опеки въ Донскомъ войскѣ дѣйствуютъ по общимъ правиламъ, предписаннымъ для Дворянскихъ Опекъ и Сиротскихъ Судовъ, съ слѣдующими изъятіями. (333 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Сверхъ случаевъ, опредѣленныхъ въ общихъ законахъ, опеки учреждаются въ Донскомъ войскѣ еще въ слѣдующихъ: буде у кого изъ служащихъ казаковъ, подлежащихъ къ наряду съ полками, жена, по достовѣрному свидѣтельству, окажется калѣкою, или больною въ такой степени, что за хозяйствомъ смотрѣть не можетъ, а дѣтей старше семнадцатилѣтняго возраста у нихъ нѣтъ, призора же за больною и малолѣтними дѣтьми никто изъ родственниковъ принять на себя не согласится, то хотя казакъ сей и долженъ слѣдовать на службу непремѣнно, но, для обезпеченія домашняго благосостоянія его, употребляются слѣдующія средства: 1) Больная или искалѣченная жена его поручается покровительству Областнаго Приказа Общественнаго Призрѣнія. 2) Для присмотра за дѣтьми и хозяйствомъ опредѣляется опекунъ, избранный самымъ хозяиномъ, изъ отставныхъ казаковъ, который до перемѣны его другимъ опекуномъ, или до возвращенія хозяина въ домъ, остается свободнымъ отъ станичныхъ повинностей. 3) Опекунъ находится подъ присмотромъ Станичныхъ Сходовъ, и по возвращеніи хозяина даетъ ему въ сбереженіи его

имущества отчетъ по законамъ. 4) Опекунство сіе должно быть учреждаемо только тамъ, гдѣ безъ онаго семья, или хозяйство казака, дѣйствительно можетъ разориться, за чѣмъ и имѣютъ строгое наблюденіе Станичные Сходы. (334 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

На семъ же основаніи учреждается опека и надъ семействами такихъ казаковъ, у коихъ во время нахожденія съ ихъ полками на службѣ умрутъ жены, или сгорятъ домы, и семейства ихъ останутся безъ призрѣнія, а сами они не могутъ быть уволены на Донъ до возвращенія полковъ, по окончаніи служенія сихъ послѣднихъ. (335 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Если кто изъ служащихъ казаковъ, при женѣ больной или калѣкѣ, будетъ имѣть дѣтей, какого бы пола ни было, свыше семнадцати лѣтъ отъ роду, въ одномъ домѣ живущихъ, то къ семейству такого казака опека не наряжается. (336 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

На томъ же основаніи учреждается опека надъ семействомъ и имуществомъ казака, находящагося на дѣйствительной службѣ, если жена его, обличившись въ кражѣ свыше тридцати рублей серебромъ, подвергнулась наказанію. (337 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Къ личной обязанности Окружныхъ Предводителей Дворянства въ Окружныхъ Опекахъ по пред-

мету попечительства принадлежитъ: собираніе точнѣйшихъ свѣдѣній о всѣхъ находящихся въ округахъ ихъ вдовахъ и малолѣтнихъ сиротахъ; принятіе всевозможныхъ мѣръ, дабы въ особенности бѣдные изъ нихъ не оставались безгласными; охраненіе имуществъ ихъ и ходатайство по дѣламъ, какую либо принадлежность ихъ въ себѣ заключающимъ, и вообще все узаконенное относительно попечительства. На сей конецъ они почасту сами бываютъ въ станицахъ, и дѣйствуютъ въ защиту вдовъ и сиротъ настоятельнѣйшимъ образомъ (338 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Окружныя Опеки требуютъ отъ опекуновъ, не изъемля и опредѣляемыхъ станичными обществами, за управленіе ихъ ежегодные отчеты двойнымъ числомъ. По симъ отчетамъ Опеки наблюдаютъ, дабы ввѣренныя опекунамъ имущества находились въ должномъ порядкѣ, а вдовы и сироты имѣли безнужное содержаніе, послѣдніе же получали и приличное воспитаніе, и всякій непорядокъ или упущеніе, замѣченное со стороны опекуновъ, немедленно пресѣкаютъ, взыскивая съ виновныхъ по законамъ; въ противномъ случаѣ сами Опеки подвергаются строгому отвѣту. (339 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Ревизія опекунскихъ отчетовъ въ Донскомъ войскѣ производится въ Окружныхъ Опекахъ. Права же и обязанности Областнаго Правленія по опекунскимъ дѣламъ ограничиваются правами и обязанностями

Губернскихъ Правленій въ губерніяхъ. (340 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Во всѣхъ казачьихъ войскахъ назначеніе опекуновъ и попечителей и повѣрка ихъ дѣйствій подлежатъ вѣдѣнію Станичныхъ Сходовъ. (341 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Примѣчаніе. Въ 1877 году указомъ Правительствующаго Сената разъяснено; 1) Станичнымъ Сходамъ въ области войска Донскаго принадлежатъ назначеніе опекуновъ и предварительная повѣрка опекунскихъ отчетовъ въ отношеніи къ семействамъ урядниковъ и казаковъ; назначеніе же опекуновъ къ семействамъ дворянъ и чиновниковъ и окончательная повѣрка отчетовъ по всѣмъ вообще опекамъ, въ томъ числѣ и назначеннымъ Станичными Сходами, лежитъ на обязанности Окружныхъ Опекъ; 2) по дѣламъ объ опекахъ лицъ невойсковаго сословія, проживающихъ въ области войска Донскаго, Окружнымъ Опекамъ, въ качествѣ Дворянскихъ Опекъ и Сиротскихъ Судовъ, принадлежатъ опекунскія дѣла дворянъ, чиновниковъ и купцовъ; по дѣламъ же разночинцевъ другихъ сословій первую инстанцію составляютъ Станичные Сходы, а вторую—Окружныя Опеки.

Въ Оренбургскомъ казачьемъ войскѣ, по призору малолѣтнихъ и сбереженію имущества ихъ, равно и по всѣмъ дѣламъ, до опеки и попечительства относящимся, Губернское Правленіе тщательно

Общемъ Учрежденіи Губернскомъ (ст. 1721, по Прод. 1886 г., и прим., по Прод. 1886 г.).

Несогласія между соопекунами подлежатъ разсмотрѣнію опекунскихъ установленій, а не суда. Поэтому одинъ изъ соопекуновъ, если находитъ, что его товарищъ по опекѣ уклоняется отъ обязанности представлять отчеты, долженъ представить объ этомъ опекунскому установленію, а не предъявлять къ своему соопекуну искъ судебнымъ порядкомъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1875 г. № 102).

Обревизованіе отчетовъ опекуна опекунскимъ установленіемъ и Гражданской Палатой не освобождаетъ опекуна отъ отвѣтственности по искамъ вышедшаго изъ-подъ опеки. Съ другой стороны, вышедшій изъ-подъ опеки въ правѣ провѣрять отчеты бывшаго опекуна и предъявлять къ нему иски,— не выжидая обревизованія отчетовъ опекунскими установленіями. Правило о томъ, что повѣрка дѣйствій опекуновъ и попечителей надъ несовершеннолѣтними крестьянами подлежитъ вѣдѣнію Сельскаго схода,—не лишаетъ вышедшаго изъ-подъ опеки права предъявить къ опекуну претензію по управленію его имѣніемъ; такая претензія подлежитъ судебному разсмотрѣнію по правиламъ, изложеннымъ въ 96 и 98 ст. Общ. полож. о Крестьянахъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1869 г. № 935, 1871 г. № 312 и 1875 г. № 592).

То обстоятельство, что общее имущество находится въ завѣдываніи опекуна, по неправоспособности нѣкоторыхъ изъ соучастниковъ,—не стѣсняетъ правъ прочихъ, правоспособныхъ, соучастниковъ: послѣдніе въ правѣ требовать отъ такого опекуна отчета по управленію общимъ имѣніемъ, совершенно независимо въ той отчетности, которой онъ обязанъ передъ опекунскимъ управленіемъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1879 г. № 354).

Дворянскія Опеки и Сиротскіе Суды, разсматривая сіи отчеты, наблюдаютъ, чтобъ имѣніе мало-

лѣтняго было управляемо какъ слѣдуетъ, чтобъ онъ получалъ пристойное воспитаніе и содержаніе, вмѣстѣ съ тѣми людьми, коихъ по необходимости надлежитъ къ нему приставить, и чтобы вообще опека во всѣхъ частяхъ устроена была такъ, чтобы для особы и имѣнія малолѣтняго послѣдовала изъ того дѣйствительная польза, а не погибель и разореніе (287 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Порядокъ ревизіи опекунскихъ отчетовъ, принесенія жалобъ на опекунскія установленія и разсмотрѣнія сихъ жалобъ опредѣленъ правилами, изложенными въ Общемъ Губернскомъ Учрежденіи (изд. 1876 г., ст. 1726, 1728 — 1737, 1745, по Прод. 1886 г., 1750, п. 4; 1753, по Прод. 1886 г. и 1754, по Прод. 1886 г.). (288 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Опекуны и попечители, въ случаѣ нерадѣнія или умысла въ упущеніи правъ лица, попеченію ихъ ввѣреннаго, отвѣчаютъ собственнымъ своимъ имѣніемъ, по мѣрѣ происшедшей чрезъ то или могущей произойти для малолѣтняго потери. (290 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Примѣчаніе. Денежныя взысканія на опекуновъ по вѣдомству Сиротскаго Суда за упущенія по должности налагаются по сравненію съ штатнымъ окладомъ бывшихъ Ратмановъ Городоваго Магистрата.

Искъ, предъявленный не къ наслѣдникамъ, а къ опекунамъ ихъ, за дѣйствія ихъ во вредъ истца, подлежитъ раз-

Общемъ Учрежденіи Губернскомъ (ст. 1721, по Прод. 1886 г., и прим., по Прод. 1886 г.).

Несогласія между соопекунами подлежатъ разсмотрѣнію опекунскихъ установленій, а не суда. Поэтому одинъ изъ соопекуновъ, если находитъ, что его товарищъ по опекѣ уклоняется отъ обязанности представлять отчеты, долженъ представить объ этомъ опекунскому установленію, а не предъявлять къ своему соопекуну искъ судебнымъ порядкомъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1875 г. № 102).

Обревизованіе отчетовъ опекуна опекунскимъ установленіемъ и Гражданской Палатой не освобождаетъ опекуна отъ отвѣтственности по искамъ вышедшаго изъ-подъ опеки. Съ другой стороны, вышедшій изъ-подъ опеки въ правѣ провѣрять отчеты бывшаго опекуна и предъявлять къ нему иски,— не выжидая обревизованія отчетовъ опекунскими установленіями. Правило о томъ, что повѣрка дѣйствій опекуновъ и попечителей надъ несовершеннолѣтними крестьянами подлежитъ вѣдѣнію Сельскаго схода,—не лишаетъ вышедшаго изъ-подъ опеки права предъявить къ опекуну претензію по управленію его имѣніемъ; такая претензія подлежитъ судебному разсмотрѣнію по правиламъ, изложеннымъ въ 96 и 98 ст. Общ. полож. о Крестьянахъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1869 г. № 935, 1871 г. № 312 и 1875 г. № 592).

То обстоятельство, что общее имущество находится въ завѣдываніи опекуна, по неправоспособности нѣкоторыхъ изъ соучастниковъ,—не стѣсняетъ правъ прочихъ, правоспособныхъ, соучастниковъ: послѣдніе въ правѣ требовать отъ такого опекуна отчета по управленію общимъ имѣніемъ, совершенно независимо въ той отчетности, которой онъ обязанъ передъ опекунскимъ управленіемъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1879 г. № 354).

Дворянскія Опеки и Сиротскіе Суды, разсматривая сіи отчеты, наблюдаютъ, чтобъ имѣніе мало-

лѣтняго было управляемо какъ слѣдуетъ, чтобъ онъ получалъ пристойное воспитаніе и содержаніе, вмѣстѣ съ тѣми людьми, коихъ по необходимости надлежитъ къ нему приставить, и чтобы вообще опека во всѣхъ частяхъ устроена была такъ, чтобы для особы и имѣнія малолѣтняго послѣдовала изъ того дѣйствительная польза, а не погибель и разореніе (287 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Порядокъ ревизіи опекунскихъ отчетовъ, принесенія жалобъ на опекунскія установленія и разсмотрѣнія сихъ жалобъ опредѣленъ правилами, изложенными въ Общемъ Губернскомъ Учрежденіи (изд. 1876 г., ст. 1726, 1728 — 1737, 1745, по Прод. 1886 г., 1750, п. 4; 1753, по Прод. 1886 г. и 1754, по Прод. 1886 г.). (288 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Опекуны и попечители, въ случаѣ нерадѣнія или умысла въ упущеніи правъ лица, попеченію ихъ ввѣреннаго, отвѣчаютъ собственнымъ своимъ имѣніемъ, по мѣрѣ происшедшей чрезъ то или могущей произойти для малолѣтняго потери. (290 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Примѣчаніе. Денежныя взысканія на опекуновъ по вѣдомству Сиротскаго Суда за упущенія по должности налагаются по сравненію съ штатнымъ окладомъ бывшихъ Ратмановъ Городоваго Магистрата.

Искъ, предъявленный не къ наслѣдникамъ, а къ опекунамъ ихъ, за дѣйствія ихъ во вредъ истца, подлежитъ раз-

Общемъ Учрежденіи Губернскомъ (ст. 1721, по Прод. 1886 г., и прим., по Прод. 1886 г.).

Несогласія между соопекунами подлежатъ разсмотрѣнію опекунскихъ установленій, а не суда. Поэтому одинъ изъ соопекуновъ, если находитъ, что его товарищъ по опекѣ уклоняется отъ обязанности представлять отчеты, долженъ представить объ этомъ опекунскому установленію, а не предъявлять къ своему соопекуну искъ судебнымъ порядкомъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1875 г. № 102).

Обревизованіе отчетовъ опекуна опекунскимъ установленіемъ и Гражданской Палатой не освобождаетъ опекуна отъ отвѣтственности по искамъ вышедшаго изъ-подъ опеки. Съ другой стороны, вышедшій изъ-подъ опеки въ правѣ провѣрять отчеты бывшаго опекуна и предъявлять къ нему иски,—не выжидая обревизованія отчетовъ опекунскими установленіями. Правило о томъ, что повѣрка дѣйствій опекуновъ и попечителей надъ несовершеннолѣтними крестьянами подлежитъ вѣдѣнію Сельскаго схода,—не лишаетъ вышедшаго изъ-подъ опеки права предъявить къ опекуну претензію по управленію его имѣніемъ; такая претензія подлежитъ судебному разсмотрѣнію по правиламъ, изложеннымъ въ 96 и 98 ст. Общ. полож. о Крестьянахъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1869 г. № 935, 1871 г. № 312 и 1875 г. № 592).

То обстоятельство, что общее имущество находится въ завѣдываніи опекуна, по неправоспособности нѣкоторыхъ изъ соучастниковъ,—не стѣсняетъ правъ прочихъ, правоспособныхъ, соучастниковъ: послѣдніе въ правѣ требовать отъ такого опекуна отчета по управленію общимъ имѣніемъ, совершенно независимо въ той отчетности, которой онъ обязанъ передъ опекунскимъ управленіемъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1879 г. № 354).

Дворянскія Опеки и Сиротскіе Суды, разсматривая сіи отчеты, наблюдаютъ, чтобъ имѣніе мало-

лѣтняго было управляемо какъ слѣдуетъ, чтобъ онъ получалъ пристойное воспитаніе и содержаніе, вмѣстѣ съ тѣми людьми, коихъ по необходимости надлежитъ къ нему приставить, и чтобы вообще опека во всѣхъ частяхъ устроена была такъ, чтобы для особы и имѣнія малолѣтняго послѣдовала изъ того дѣйствительная польза, а не погибель и разореніе (287 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Порядокъ ревизіи опекунскихъ отчетовъ, принесенія жалобъ на опекунскія установленія и разсмотрѣнія сихъ жалобъ опредѣленъ правилами, изложенными въ Общемъ Губернскомъ Учрежденіи (изд. 1876 г., ст. 1726, 1728 — 1737, 1745, по Прод. 1886 г., 1750, п. 4; 1753, по Прод. 1886 г. и 1754, по Прод. 1886 г.). (288 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Опекуны и попечители, въ случаѣ нерадѣнія или умысла въ упущеніи правъ лица, попеченію ихъ ввѣреннаго, отвѣчаютъ собственнымъ своимъ имѣніемъ, по мѣрѣ происшедшей чрезъ то или могущей произойти для малолѣтняго потери. (290 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Примѣчаніе. Денежныя взысканія на опекуновъ по вѣдомству Сиротскаго Суда за упущенія по должности налагаются по сравненію съ штатнымъ окладомъ бывшихъ Ратмановъ Городоваго Магистрата.

Искъ, предъявленный не къ наслѣдникамъ, а къ опекунамъ ихъ, за дѣйствія ихъ во вредъ истца, подлежитъ раз-

стройству умственныхъ способностей, т. е. по законамъ той страны, въ которой въ то время будутъ находиться, и при участіи уполномоченнаго со стороны мѣстной Россійской Миссіи или Консульства, а въ случаѣ возвращенія въ Россію порядкомъ, предписаннымъ въ статьѣ 378. Освидѣтельствованіе умалишеннаго, произведенное безъ участія уполномоченнаго или депутата со стороны Россійской Миссіи или Консульства, признается дѣйствительнымъ и всѣ послѣдствія онаго законными въ томъ лишь случаѣ, когда будетъ удостовѣреніе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, что въ той странѣ, гдѣ находился умалишенный, не было, во время свидѣтельствованія его, ни Русской Миссіи, ни Консульства. Издержки, какихъ можетъ потребовать назначеніе Миссіею или Консульствомъ уполномоченнаго для присутствованія при освидѣтельствованіи за границею умалишеннаго русскаго подданнаго, а также расходы на принятіе необходимыхъ мѣръ для обезпеченія тамъ его личности, на содержаніе и леченіе въ домѣ умалишенныхъ или отправленіе въ отечество, удовлетворяются немедленно изъ суммъ государственнаго казначейства, съ возмѣщеніемъ ихъ затѣмъ изъ имущества умалишеннаго, если, по надлежащемъ розысканіи, таковое окажется. Розысканіе имущества, находящагося въ предѣлахъ Россіи, производится по распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а имущества, находящаго за границею—Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ. (370 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Въ портовыхъ городахъ губерній Херсонской, Екатеринославской и Таврической освидѣтельствованіе умалишенныхъ и слабоумныхъ изъ дворянскаго сословія производится посредствомъ медицинскихъ чиновниковъ, въ присутствіи Градоначальниковъ (а въ Таганрогѣ—Наказнаго Атамана войска Донскаго) и Предводителя Дворянства ближайшаго уѣзда; а если слабоумный или умалишенный изъ купечества или разночинцевъ, то къ свидѣтельству приглашаются еще Предсѣдатель Коммерческаго Суда, гдѣ таковой Судъ находится, и Предсѣдатель и два Члена Сиротскаго Суда. При освидѣтельствованіи умалишенныхъ и слабоумныхъ всѣхъ вообще сословій, сверхъ вышеозначенныхъ лицъ, присутствуютъ: въ Одессѣ и Таганрогѣ Предсѣдатель или Товарищъ Предсѣдателя, либо одинъ изъ Членовъ Окружнаго Суда (ср. ст. 368), Прокуроръ или Товарищъ Прокурора сего Суда и одинъ изъ живущихъ въ городѣ Почетныхъ Мировыхъ Судей; въ прочихъ же портовыхъ городахъ губерній Херсонской, Екатеринославской и Таврической, гдѣ нѣтъ Окружнаго Суда, Предсѣдатель или Непремѣнный Членъ мѣстнаго Мироваго Съѣзда, одинъ изъ Почетныхъ Мировыхъ Судей округа и Товарищъ Прокурора Окружнаго Суда (371 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Если доставленіе въ губернскій городъ лица, подвергшагося безумію или сумасшествію, признано будетъ невозможнымъ безъ опасности для его жизни,

то освидѣтельствованіе его производится на мѣстѣ жительства или пребыванія чрезъ Инспектора или Члена врачебнаго губернскаго управленія и двухъ медиковъ, по назначенію сего управленія. При семъ дѣйствіи составляется присутствіе: буде свидѣтельствуемый дворянинъ, то подъ предсѣдательствомъ Губернскаго Предводителя Дворянства или заступающаго его мѣсто, а буде онъ разночинецъ или купецъ или мѣщанинъ, то подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства, изъ одного изъ Почетныхъ Мировыхъ Судей мѣстнаго судебнаго округа, Товарища Прокурора Окружнаго Суда или Товарища Губернскаго Прокурора, Уѣзднаго Исправника, и сверхъ того, при свидѣтельствѣ дворянина, изъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства, а при освидѣтельствованіи прочихъ лицъ, Предсѣдателя и двухъ Членовъ Сиротскаго Суда. Издержки на прогоны при проѣздѣ лицъ, назначаемыхъ для освидѣтельствованія умалишеннаго на мѣсто его жительства или пребыванія и обратно, относятся на имѣніе лица подвергшагося освидѣтельствованію. (372 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены Судебные Уставы, при освидѣтельствованіи умалишенныхъ и слабоумныхъ разночинцевъ, купцовъ и мѣщанъ, въ случаѣ, указанномъ въ сей (372) статьѣ, предсѣдательствуетъ мѣстный Уѣздный Судья. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ не введено Городовое Положеніе 1870 года, вмѣсто Предсѣдателя и двухъ

Членовъ Сиротскаго Суда, присутствуютъ Городской Голова и два Члена Думы.

Освидѣтельствованіе заключается въ строгомъ разсмотрѣніи отвѣтовъ на предлагаемые вопросы, до обыкновенныхъ обстоятельствъ и домашней жизни относящіеся. Какъ вопросы сіи, такъ и объясненія на оные записываются въ составляемый по сему случаю актъ.

По освидѣтельствованіи сумасшествія или безумія, если присутствіе признаетъ оное дѣйствительнымъ, то, не налагая само собою опеки, все имъ найденное представляетъ на разсмотрѣніе Правительствующему Сенату, и до полученія отъ него окончательнаго разрѣшенія, пріемлетъ токмо законныя мѣры къ призрѣнію страждущаго и къ сохраненію его имѣнія. Опредѣленіе же объ освидѣтельствованныхъ крестьянахъ Губернскія Правленія приводятъ въ исполненіе, не представляя оныхъ на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената. (374 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Судъ не въ правѣ признать актъ не дѣйствительнымъ, какъ совершенный умопомѣшательнымъ, если лицо это не было признано умопомѣшаннымъ въ установленномъ закономъ порядкѣ. Общая неправоспособность лицъ, страдающихъ умственнымъ разстройствомъ, удостовѣряется не иначе, какъ порядкомъ, указаннымъ въ 473 и слѣд. ст. Со времени признанія, въ этомъ порядкѣ, даннаго лица умопомѣшаннымъ,—умопомѣшательство этого лица уже законно предполагается и не требуетъ особаго на каждый случай удосто-

вѣренія: всѣ акты, совершенные въ этомъ состояніи признаются закономъ не дѣйствительными. (Рѣш. гр. кас. деп, № 16 — 1869 г. и № 90—1879 г.).

По заявленіи отъ этого общаго, формально удостовѣреннаго состоянія неправоспособности, законъ допускаетъ возможность временнаго или случайнаго, отъ разныхъ причинъ, отсутствія свободной воли и сознанія, въ минуту совершенія акта, въ лицѣ, которое въ актѣ участвовало,—и тогда актъ не можетъ быть признанъ дѣйствительнымъ, въ силу 701 и 701 ст. X. т. 1 ч. Существованіе этого факта можетъ быть доказываемо и помимо формальныхъ письменныхъ доказательствъ—свидѣтельскими показаніями и другими обстоятельствами дѣла. Веденное въ такомъ состояніи обязательство (всякое, не исключая векселя)—не дѣйствительно; и довѣренность, а за симъ не дѣйствительны и акты, совершенные повѣреннымъ въ силу такой довѣренности. (Рѣш. гр. кас. деп. № 235 — 1869 г., № 1886—1870 г.; № 209—1871 г.; № 438—1873 г.; № 209—1877 г. и №№ 90 и 387—1879 г.).

Признанные отъ Правительствующаго Сената безумными или сумасшедшими, поручаются въ смотрѣніе ближайшимъ ихъ родственникамъ, или, буде послѣдніе отъ того откажутся, отдаются въ устроенные для умалишенныхъ домы. (375 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Указъ Сената, которымъ актъ освидѣтельствованія лица, о безуміи коего возбуждено производство, признанъ недостаточнымъ и предписано произвести новое освидѣтельствованіе,—не обязываетъ судъ считать это лицо не страдавшимъ умственнымъ разстройствомъ въ тотъ періодъ времени, къ которому упомянутый указъ относится (Рѣш. гр. кас. деп. № 90—1872).

Имущество признаныхъ безумными или сумасшедшими отдается въ управленіе ихъ наслѣдникамъ, съ запрещеніемъ продавать или закладывать что либо изъ онаго при жизни владѣльца, и съ обязанностію остающіеся за законными издержками доходы сохранять въ цѣлости. (376 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Опекунъ, назначенный къ имуществу или личности сумасшедшаго, не въ правѣ требовать, при жизни опекаемаго, выдачи завѣщанія, составленнаго этимъ послѣднимъ до признанія его въ разстройствѣ умственныхъ способностей и воесеннаго на храненіе въ подлежащее учрежденіе (Рѣш. гр. кас. деп. № 389—1876 г.).

Впрочемъ въ отдачѣ имущества родственникамъ, въ требованіи отъ нихъ отчетовъ, и въ назначеніи имъ награды, поступать такъ же, какъ постановлено сіе для имѣній, состоящихъ въ опекѣ по малолѣтству владѣльцевъ. (377 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Примѣчаніе. Въ 1854 году, указомъ Правительствующаго Сената, въ разъясненіе сей (377) статьи, опредѣлено: какъ по смыслу сей статьи, родственники безумныхъ и слабоумныхъ, относительно распоряженія имѣніемъ сихъ лицъ, должны руководствоваться правилами, предписанными для опекуновъ малолѣтныхъ, то и въ отношеніи продажи подверженныхъ тлѣнію и порчѣ имуществъ оныхъ слѣдуетъ поступать на точномъ основаніи пункта 1 статьи 277.

Когда признанный по свидѣтельству въ помѣшательствѣ ума получитъ впослѣдствіи выздоровленіе, то, по полученіи о семъ извѣщенія, производится ему вновь освидѣтельствованіе по правиламъ, въ статьяхъ 368 и 371—373 постановленнымъ, и когда по сему свидѣтельству выздоровленіе признано будетъ несомнительнымъ, то представляется о томъ Правительствующему Сенату на его заключеніе, а до полученія разрѣшенія надлежитъ давать выздоровѣвшему полную свободу, не освобождая однакожъ имѣнія его изъ опеки. Кромѣ сего свидѣтельства никакія удостовѣренія о таковомъ выздоровленіи въ уваженіе приняты быть не могутъ. (378 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

При наложеніи опеки по причинѣ помѣшательства въ умѣ лицъ, владѣющихъ недвижимыми имѣніями, совокупно въ Россійской Имперіи и губерніяхъ Царства Польскаго, надлежитъ наблюдать слѣдующее: 1) лица сіи свидѣтельствуются по законамъ того края, гдѣ они въ то время находиться будутъ на жительствѣ; если признанный умалишеннымъ находится въ Имперіи, то Правительствующій Сенатъ, сдѣлавъ должное распоряженіе объ учрежденіи опеки какъ надъ нимъ, такъ и надъ имѣніемъ его, собственно въ предѣлахъ Имперіи состоящимъ, предписываетъ о принятіи таковыхъ же мѣръ къ охраненію его имѣнія въ предѣлахъ губерній Царства, по дѣйствующимъ тамъ законамъ; если же умалишенный пребываетъ въ

губерніяхъ Царства, то тамошнія присутственныя мѣста, распорядясь по мѣстнымъ законамъ объ охраненіи его лица и имѣнія въ губерніяхъ Царства, касательно учрежденія опеки надъ имѣніемъ, въ Имперіи находящимся, представляютъ Министру Юстиціи, для предложенія Правительствующему Сенату. (379 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Въ случаѣ совершеннаго выздоровленія таковыхъ лицъ (ст. 379), удостовѣреніе въ семъ производится равномѣрно по законамъ того края, гдѣ они въ то время пребываютъ, а въ освобожденіи ихъ самихъ и принадлежащихъ имъ имѣній изъ-подъ опеки, наблюдается тотъ же самый порядокъ, какой предписанъ выше для учрежденія сей опеки. (380 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Глухонѣмые и нѣмые состоятъ подъ опекою до двадцати лѣтъ съ годомъ отъ роду. По достиженіи полнаго совершеннолѣтія, производится имъ законное освидѣтельствованіе на основаніи статей 368, 371 и 372. Когда окажется, что свидѣтельствуемый можетъ свободно изъяснять свои мысли и изъявлять свою волю, то предоставляется ему право управлять и распоряжаться своимъ имуществомъ наравнѣ съ прочими совершеннолѣтними. Если однако будетъ найдено, что опасно предоставить ему такое право вполнѣ, то, по представленіи Правительствующему Сенату, назначается къ сему нѣмому или глухонѣмому попечительство. Надъ нѣмыми и

глухонѣмыми, не обученными грамотѣ и лишенными всякаго средства пріобрѣтать понятія и выражать свою волю, Правительствующій Сенатъ, вслѣдствіе представленія лицъ, производившихъ освидѣтельствованіе, предписываетъ учредить опеку. Къ учрежденію попечительствъ и опекъ сего рода, и къ порядку дѣйствій оныхъ, примѣняются тѣ самыя правила, которыя постановлены для учрежденія и порядка дѣйствій опекъ надъ малолѣтными и попечительствъ надъ несовершеннолѣтними. (381 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.).

Находясь, по общему правилу, подъ опекою до 21 года, глухонѣмые и по достиженіи совершеннолѣтія не пріобрѣтаютъ, въ силу одного этого обстоятельства, право на полное распоряженіе своимъ имуществомъ и свободы вступить въ договоры и обязательства. Законъ (ст. 381) требуетъ, чтобы глухонѣмой былъ подвергнутъ освидѣтельствованію. Отсюда слѣдуетъ, что, тогда какъ, по общему правилу, всякій, достигшій совершеннолѣтія, предполагается уже, въ силу самаго закона, правоспособнымъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ ограниченъ въ день права (напр. вслѣдствіе душевной болѣзни, расточительность)—относительно глухонѣмыхъ дѣйствуетъ обратное положеніе. И по достиженіи совершеннолѣтія онъ продолжаетъ считаться не правоспособнымъ и состоитъ подъ законнымъ запрещеніемъ до тѣхъ поръ, пока, по освидѣтельствованіи, не будетъ предоставлено имъ право пользованія гражданскимъ правомъ. (Рѣш. гр. кас. деп. № 51—1882).

382 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г., замѣнена правилами, изложенными въ приложеніи къ примѣчанію къ ст. 694 (приложены въ концѣ сей книги).

Правила объ усыновленіи питомцевъ Императорскихъ С.-Петербургскаго и Московскаго Воспитательныхъ Домовъ. Прилож. къ 156 ст.

1) Усыновленіе обоего пола питомцевъ Императорскихъ С.-Петербургскаго и Московскаго Воспитательныхъ Домовъ предоставляется какъ русскимъ подданнымъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, такъ и иностранцамъ христіанской же вѣры, на основаніи общихъ объ усыновленіи законовъ и нижеслѣдующихъ правилъ.

2) Усыновленіе производится не иначе, какъ съ согласія начальства Воспитательнаго Дома. Отдача же на воспитаніе или усыновленіе до десятилѣтняго возраста такихъ дѣтей, которыя вскормлены собственною грудью матерей, должна производиться лишь съ согласія сихъ послѣднихъ, ежели онѣ ежегодно извѣщаютъ Правленіе Воспитательныхъ Домовъ о мѣстѣ своего жительства.

3) Питомцы, принесенные въ Воспитательные Дома съ метрическими о рожденіи ихъ выписками, могутъ быть усыновляемы не ранѣе достиженія ими трехлѣтняго возраста. Усыновленіе же питомцевъ, принесенныхъ безъ такихъ выписокъ, допускается по истеченіи шести недѣль со дня отдачи ихъ въ Воспитательные Дома.

4) Питомцы Воспитательныхъ Домовъ, достигшіе четырнадцатилѣтняго возраста, не могутъ быть

усыновляемы безъ положительно выраженнаго ими на то согласія.

5) Въ случаѣ согласія начальства Воспитательнаго Дома на усыновленіе кѣмъ либо питомца, такому лицу выдается въ удостовѣреніе сего особое свидѣтельство. Свидѣтельство это сохраняетъ свою силу для представленія подлежащему лицу или учрежденію при ходатайствѣ объ усыновленіи, въ теченіи шести мѣсяцевъ со дня его выдачи.

6) Денежныя пособія, установленныя для питомцевъ при увольненіи ихъ изъ вѣдомства Воспитательнаго Дома, назначаются, при усыновленіи только увѣчнымъ питомцамъ, въ случаяхъ, заслуживающихъ особаго уваженія и съ особаго каждый разъ разрѣшенія Почетнаго Опекуна, управляющаго Воспитательнымъ Домомъ. Пособія эти выдаются, смотря по возрасту усыновляемыхъ, или самимъ питомцамъ, или ихъ усыновителямъ.

7) Усыновленные питомцы исключаются начальствомъ Воспитательнаго Дома изъ его вѣдомства.

Правила о земской давности для начатія тяжбъ и исковъ, приложенныя къ 694 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.

1) Срокъ законный, опредѣленный для начатія тяжбы и иска о недвижимомъ и движимомъ имѣніи, какъ между частными людьми, такъ и между ними

и казною, есть десятилѣтній. Истеченіе сего срока именуется земскою давностію. Кто не учинилъ или не учинитъ иска о недвижимомъ или движимомъ имѣніи въ теченіи десяти лѣтъ, или, предъявивъ, десять лѣтъ не будетъ имѣть хожденія, таковой искъ уничтожается и дѣло предается забвенію.

Примѣчаніе 1. Одно лишь оглашеніе предмета безъ предъявленія самаго иска въ надлежащемъ закономъ установленномъ порядкѣ не прерываетъ земской давности.

Примѣчаніе 2. Въ Бессарабской губерніи, по всѣмъ предъявленнымъ, послѣ обнародованія указа 28 Мая 1823 года, искамъ принимается въ основаніе общій о давности законъ. Равнымъ образомъ на Бессарабскую губернію распространяются правила о исчисленіи давности для малолѣтнихъ, изложенныя въ статьѣ 556 и въ пунктѣ 1 статьи 2 сего приложенія.

Примѣчаніе 3. Въ губерніяхъ и уѣздахъ Закавказья, образовавшихся въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, на дѣла между членами одного семейства объ отысканіи слѣдующихъ имъ долей изъ общаго имѣнія или наслѣдства, законнымъ порядкомъ между ними нераздѣленнаго, земская давность не распространяется.

Примѣчаніе 4. Порядокъ исчисленія сроковъ на предъявленіе исковъ къ желѣзнымъ дорогамъ о вознагражденіи за причиненный при эксплоатаціи вредъ и убытокъ, а равно о возвращеніи переборовъ опре-

дѣляется правилами, изложенными въ Общемъ Уставѣ Россійскихъ Желѣзныхъ дорогъ (изд. 1886 г., ст. 135—137).

Примѣчаніе 5. Иски, возникающіе изъ договоровъ, заключенныхъ на основаніи Положенія о наймѣ на сельскія работы (изд. 1886 г.), предъявляются въ мѣсячный срокъ. По искамъ о несвоевременномъ удовлетвореніи сельскихъ рабочихъ наемною платою, означенный срокъ исчисляется со дня прекращенія договора.

Началомъ для исчисленія исковой давности долженъ быть признаваемъ тотъ моментъ, когда послѣдовало нарушеніе права, или когда самое право возникло; словомъ съ того момента, когда возникло право на искъ.—начинается и теченіе погашающей этотъ искъ давности. (Рѣш. гр. кас. деп. 1883 г. № 11, 1881 г. № 41, 1880 г. № 296 и 111, 1879 г. №№ 199, 196 и 45 и др.).

Началомъ давности для отысканія имѣнія изъ чужаго владѣнія—долженъ считаться тотъ моментъ, когда послѣдовало завладѣніе. (Рѣш. гр. кас. деп. 1879 г. №№ 199 и 130).

Если владѣлецъ первоначально владѣлъ не на правѣ собственности, а затѣмъ сталъ владѣть, присвояя имѣніе себѣ въ собственность,—то давность для отысканія собственникомъ своего права начинается съ того момента, когда выразилась воля владѣльца владѣть на правѣ собственности. (Рѣш. гр. кас. деп. 1879 г. №№ 67 и 45, 1878 г. № 271 и др.).

Нарушенія права истца на отыскиваемое имѣніе или часть онаго могутъ быть различны; нарушенія эти могутъ и не быть соединены съ присвоеніемъ имѣнія себѣ въ собственность. Поэтому, для признанія истца пропустившимъ давность на предъявленіе иска, недостаточно установленіе единственно отрицаемаго факта, что онъ не осуществлялъ своего

права собственности на имѣніе или часть онаго въ теченіе 10 лѣтъ, но необходимо установленіе положительныхъ фактовъ: 1) что послѣдовало нарушеніе права истца въ качествѣ собственника имѣнія или части онаго со стороны отвѣтчика или тѣхъ, правопреемникомъ которыхъ отвѣтчикъ состоитъ и 2) что со времени такого нарушенія прошло болѣе 10 лѣтъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1879 г. № 196).

Захватъ третьимъ лицомъ имѣнія, состоящаго въ пожизненномъ владѣніи, можетъ быть нарушеніемъ какъ правъ лица, къ которому должно перейти это имѣніе въ собственность по смерти пожизненнаго владѣльца,—смотря по тому, какого свойства захватъ; если имѣніемъ завладѣваютъ съ присвоеніемъ только правъ пожизненнаго владѣльца имѣніемъ,—то этимъ нарушаются права пожизненнаго владѣльца; если же имѣніемъ завладѣваютъ съ присвоеніемъ себѣ даже и права собственности на оное,—то этимъ нарушается право и того наслѣдника, которому имущество принадлежитъ въ собственность, но который не можетъ осуществить свое право впредь до конца жизни пожизненнаго владѣльца. Въ послѣднемъ случаѣ, наслѣдникъ-собственникъ можетъ защищать свое право и при жизни пожизненнаго владѣльца,—и погасительная давность начинается со времени завладѣнія, а не смерти пожизненнаго владѣльца. (Рѣш. гр. кас. деп. 1882 г. № 11 и 1879 г. № 199).

Давность для требованія денегъ отъ лица, не подлежащего ихъ получившаго, начинается со времени полученія имъ денегъ. Для требованія довѣрителемъ отъ повѣреннаго, получавшаго въ силу довѣренности и непередавшаго довѣрителю,—также со времени полученія денегъ повѣреннымъ. Если искъ имѣетъ предметомъ нѣсколько суммъ, полученныхъ разновременно,—то давность исчисляется со времени полученія каждой изъ этихъ суммъ отдѣльно. (Рѣш. гр. кас. деп. 1879 г. №№ 199 и 130, 1875 г. №№ 501 и 64, 1870 г. № 1118 и 1884 г. № 138).

Давность для требованія платежа за отпущенный товаръ—начинается со дня отпуска товара, и по каждому отпуску отдѣльно. (Рѣш. гр. кас. деп. 1874 г. № 730).

Давность для обратнаго требованія уплаченныхъ по договору денегъ на томъ основаніи, что получившій деньги не доставилъ контрагенту условленнаго эквивалента,—не со времени уплаты, а съ того времени, когда послѣдовало со стороны получившаго деньги нарушеніе договора. (Рѣш. гр. кас. деп. 1875 г. № 883).

Давность для требованія капитала, уплата котораго по договору обусловлена наступленіемъ опредѣленнаго событія,—не можетъ начаться, пока условленное событіе не наступило, или наступленіе его не сдѣлалось невозможнымъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1868 г. № 891).

Относительно взысканія по запродажнымъ записямъ, Сенатъ разъяснилъ, что нахожденіе запроданнаго имѣнія во владѣніи покупщика — не останавливаетъ теченія давности для обратнаго требованія уплаченныхъ по записи денегъ, ибо предоставленіе владѣнія по запродажной записи—не есть исполненіе записи. Если по истеченіи условленнаго въ записи срока происходила въ присутственныхъ мѣстахъ переписка о совершеніи купчей крѣпости, возбужденная по ходатайству обѣихъ сторонъ, то для иска о взысканіи заплаченныхъ по записи денегъ давность должна быть исчислена съ того времени, когда совершеніе купчей крѣпости, за отказомъ одной изъ сторонъ, сдѣлалось невозможнымъ. Но въ другомъ случаѣ Сенатъ призналъ, что началомъ давности для иска по запродажной записи долженъ считаться срокъ, назначенный въ записи, — а не то время, когда одна изъ сторонъ, послѣ срока, окончательно отказалась отъ совершенія акта. (Рѣш. гр. кас. деп. 1868 г. № 88, 1874 г. № 305 и 1875 г. № 71).

По обязательствамъ, по которымъ назначены срочные платежи независимые одинъ отъ другаго,—съ наступленіемъ каждаго, изъ этихъ сроковъ возникаетъ для обязавшагося

лица обязанность произвести платежи: а такъ какъ исковая давность исчисляется въ момента нарушенія правъ истца,— то по каждому изъ указанныхъ въ обязательствѣ сроковъ начинается исчисленіе исковой давности. Употребленное въ ст. 1549 т. X ч. 1 выраженіе—„если отъ срока, назначеннаго для окончательнаго его (договора) дѣйствія“ — относится не только ко всему договору, но и къ отдѣльнымъ его статьямъ, по которымъ между сторонами послѣдовало особое соглашеніе и въ отношеніи которыхъ назначенный для отдѣльныхъ дѣйствій срокъ будетъ именно тотъ „окончательный“, о которомъ говорится въ той статьѣ. Поэтому исковая давность для иска по обязательству, по которому назначены платежи въ нѣсколько сроковъ, — исчисляется не по всѣмъ платежамъ со дня, назначеннаго для послѣдней уплаты, а по каждому платежу отдѣльно. (Рѣш. гр. кас. деп. 1880 г. № 296).

Относительно давности по обязательствамъ безсрочнымъ и выданнымъ срокомъ до востребованія, Сенатомъ первоначально было высказано, что законъ объ исчисленіи давности по такимъ обязательствамъ со дня предъявленія ихъ ко взысканію—распространяется и на всѣ такія обязательства, выданныя до его изданія. (Рѣш. гр. кас. деп. 1869 г. №№ 1084 и 367 и 1867 г. № 26).

Затѣмъ Сенатомъ признавалось, что упомянутый законъ, какъ законъ новый, вовсе не распространяется на обязательства, выданныя до его обнародованія (т. е. 5 декабря 1862 г.). (Рѣш. гр. кас. деп. 1871 г. № 729 и 727 и 1870 г. №№ 995 и 697).

Наконецъ, разъяснено, что законъ этотъ, какъ правило процессуальное, долженъ быть примѣняемъ и къ такимъ обязательствамъ, которыя хотя и выданы до его обнародованія, но по которымъ во время его обнародованія давность еще не истекла. (Рѣш. гр. кас. деп. 1877 г. № 302, 1875 г. № 733 и 243, 1874 г. № 420, 1873 г. №№ 1609, 556 и 176).

Во всякомъ случаѣ, упомянутый законъ примѣнимъ не къ договорамъ вообще, а лишь къ долговымъ обязатель-

ствамъ. Къ числу такихъ обязательствъ не можетъ быть отнесена, напр. росписка о продажѣ товара и о полученіи за него денегъ: давность на предъявленіе иска по такой роспискѣ исчисляется со дня ея выдачи. (Рѣш. гр. кас. деп. 1871 г. № 727, 1870 г. № 697 и 1875 г. № 1253).

Законъ о давности по обязательствамъ безсрочнымъ и выданнымъ срокомъ до востребованія—непримѣнимъ къ сохраннымъ роспискамъ, ибо давность по нимъ исчисляется на основаніи спеціальнаго постановленія — дополненія къ ст. 2108—(нынѣ ст. 2113). (Рѣш. гр. кас. деп. 1875 г. № 946 и 1867 г. № 97).

Дѣйствіе упомянутаго закона не распространяется и на векселя, писанные срокомъ по предъявленіи; такой вексель (ст. 573, 599 и 636 Уст. о Векс.) не признается закономъ за безсрочное обязательство, потому что предписано дѣлать предъявленіе его въ теченіе 12 мѣсяцевъ со времени составленія векселя, а срокъ уплаты по такому векселю считается наступившимъ въ сутки послѣ его предъявленія къ принятію. (Рѣш. гр. кас. деп. 1873 г. № 850, 1871 г. № 110, 1870 г. № 619, 1869 г. №№ 542 и 491 и 1868 г. № 693).

Срокъ давности для взысканія по векселямъ начинается по минованіи установленныхъ въ 608 ст. Уст. о Векс. дней обожданія,—независимо отъ того, потеряетъ ли вексель впослѣдствіи силу вексельнаго права или нѣтъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1884 г. № 45 и 1878 г. № 217).

Двухгодичный срокъ, установленный 637 ст. Уст. о Векс. для представленія векселей ко взысканію подъ угрозою потери или силы вексельнаго права,—долженъ быть признаваемъ срокомъ давностнымъ и подчиняется общимъ правиламъ относительно перерыва давности. (Рѣш. гр. кас. деп. 1881 г. № 13).

Давность для иска объ убыткахъ — начинается со времени дѣйствительнаго причиненія убытковъ,—съ того времени, когда дѣйствіе, причинившее убытки, окончилось. (Рѣш. гр. кас. деп. 1871 г. № 425 и 1279).

Десятилѣтній срокъ на вчинаніе иска слѣдуетъ исчислять со времени нарушенія права, о возстановленіи котораго предъявляется искъ. Но это общее правило можетъ быть примѣнено не безусловно и не ко всѣмъ безъ исключенія случаямъ правонарушенія". Такъ, оно не примѣнимо къ случаю, когда „нарушеніе права не ограничивается собственно тѣмъ фактомъ, съ котораго начиналось это нарушеніе,—а продолжается и длится въ предѣлахъ срока договора, сохраняющаго для сторонъ силу и далѣе срока давности". Согласно этому „искъ собственника о прекращеніи несогласнаго съ условіями арендпаго договора пользованія со стороны арендатора предметомъ найма не погашается истеченіемъ давностнаго срока со времени возникновенія такого пользованія,—если самый договоръ заключенъ на болѣе продолжительный срокъ". (Рѣш. гр. кас. д-та 1887 г. № 65).

Къ иску объ убыткахъ, происшедшихъ отъ смерти или поврежденія здоровья на желѣзныхъ дорогахъ до изданія закона 1878 г. (обнародованъ 17 февраля 1878 г.; нынѣ ст. 683 т. X ч. 1), долженъ примѣняться общій, десятилѣтній срокъ давности. (Рѣш. гр. кас. д-та 1880 г. № 195).

Но общее правило о томъ, что исковая давность начинается со времени нарушенія права, не можетъ имѣть полнаго примѣненія къ тѣмъ случаямъ, когда искъ истекаетъ изъ такого правонарушенія, которое послѣдовало отъ дѣянія, признаваемаго закономъ преступленіемъ или проступкомъ, надлежащимъ преслѣдованію въ уголовномъ порядкѣ, независимо отъ воли частныхъ лицъ, въ этихъ случаяхъ, какъ основаніемъ иска полагается противозаконное дѣяніе, существованіе коего можетъ быть установлено только судомъ уголовнымъ, то судъ гражданскій не въ правѣ даже входить въ разсмотрѣніе подобнаго иска, доколѣ дѣяніе это не будетъ обсуждено въ уголовномъ порядкѣ—и признано или не признано преступленіемъ или проступкомъ. Здѣсь давность начинается съ того времени, когда вытекающее изъ уголовнаго приговора гражданское право могло получить

осуществленіе. (Рѣш. гр. кас. д-та 1880 г. № 111 и 1877 г. № 169).

По иску, вытекающему изъ уголовнаго правонарушенія, не можетъ быть приступлено только къ производству въ судѣ гражданскомъ прежде, чѣмъ будетъ окончено уголовное производство по тому дѣлу, изъ котораго искъ возникъ; но тѣмъ не менѣе, самый искъ долженъ быть предъявленъ во всякомъ случаѣ до истеченія земской давности со времени воспослѣдованія того преступнаго дѣянія, которымъ искомый убытокъ нанесенъ: если же ко дню, когда такой искъ предъявленъ, уголовное производство еще не кончено, то истецъ, будучи все таки обязанъ начать искъ до истеченія давности, можетъ буде уголовное производство ко дню, когда начатъ гражданскій искъ, еще не окончено, просить вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи 8 ст. Уст. Гражд. Суд., о пріостановленіи гражданскаго дѣла впредь до окончанія уголовнаго. (Рѣш. гр. кас. д-та 1881 г. № 41 и 1877 г. № 169).

Давностный срокъ для иска, истекающаго изъ преступленія, можетъ лишь въ томъ случаѣ исчисляться со времени постановленія приговора уголовнымъ судомъ, — когда дѣло объ этомъ преступленіи производилось въ прежнемъ порядкѣ судопроизводства, да и въ этомъ случаѣ подъ такимъ приговоромъ разумѣется приговоръ окончательный, коимъ самый фактъ преступленія признанъ совершимся (а не постановленіе напр. о прекращеніи производства за смертью обвинителя. (Рѣш. гр. кас. д-та 1881 г. № 41 и 1877 г. № 169).

Давность для иска собственника о вознагражденіи за неправое владѣніе—начинается не прежде, какъ по воспослѣдованіи окончательнаго судебнаго рѣшенія, которымъ признано незаконное владѣніе другаго лица; для иска добросовѣстнаго владѣльца о вознагражденіи его за расходы на улучшеніе имѣнія—со времени отсужденія отъ него этого имѣнія; для иска по простому (несрочному) поручителю—съ того времени, когда окончилось производство о несостоятельности должника; для иска объ очисткахъ—не съ того времени, когда къ

покупщику предъявленъ споръ о купленномъ имѣніи, а съ того, когда такой споръ рѣшенъ въ пользу третьяго лица. (Рѣш. гр. кас. деп. 1880 г. № 20, 1877 г. № 6, 1867 г. № 321, 1870 г. № 1548 и 1869 г. № 549).

Если право на искъ возникаетъ изъ предварительнаго разрѣшенія другаго спора, то и давность начинается лишь съ того времени, когда рѣшеніе по такому спору состоялось и могло подлежать исполненію. (Рѣш. гр. кас. деп. 1883 г. № 63, 1882 г. № 87, 1880 г. № 20 и др.).

Для иска крестьянъ о возвращеніи оброка, внесеннаго въ казну за землю, которая признана по суду собственностью крестьянъ,—давность начинается со времени окончательнаго рѣшенія иска о правѣ собственности. Въ случаѣ предъявленія иска объ оброчной подати по истеченіи 10 лѣтъ со времени окончательнаго присужденія крестьянамъ земли,—они могутъ имѣть право на возвратъ только такой оброчной подати, которую они, несмотря на присужденіе имъ земли, продолжали вносить въ казну и послѣ того,—но и это право въ такомъ только случаѣ, если со времени взноса оброка, до предъявленія иска не прошло 10 лѣтъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1883 г. № 63).

Пропускъ городскимъ общественнымъ управленіемъ исковой давности — не можетъ быть оправданъ тѣмъ, что, до введѣнія Городоваго полож., искъ возможенъ былъ лишь съ разрѣшенія губернскаго правленія: „отъ тогдашней городской думы зависѣло своевременно испросить это разрѣшеніе“. (Рѣш. гр. кас. деп. 1886 г. № 99).

То обстоятельство, что истцу не было извѣстно мѣсто жительства отвѣтчика,—не можетъ служить основаніемъ къ признанію давности не пропущенною. (Рѣш. гр. кас. деп. 1879 г. № 179 и 1868 г. № 357).

Существо перерыва давности состоитъ въ томъ, что онъ не уничтожаетъ ни первоначальнаго юридическаго отношенія, ни иска для его осуществленія: и юридическое отношеніе и искъ остаются прежніе, ибо въ нихъ не происходитъ никакого качественнаго измѣненія; перерывомъ установляется

лишь моментъ, въ который начавшаяся и истекавшая давность уничтожается, а давность новая начинаетъ свое теченіе; но эта давность начинается не для какого либо новаго юридическаго отношенія или новаго иска, появляющихся въ моментъ перерыва, но для того же самаго юридическаго отношенія, для того же самаго иска, которые существовали и до перерыва. (Рѣш. гр. кас. деп. 1879 г. № 347).

Съ перерывомъ давности для требованія капитала, прерывается давность и для требованія процентовъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1875 г. № 82 и 1879 г. № 347).

Для перерыва давности, искъ долженъ быть предъявленъ въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1876 г. № 436, 1873 г. №№ 1253 и 1210).

Надлежащимъ судебнымъ мѣстомъ должно считаться, по личнымъ искамъ, мѣсто жительства отвѣтчика; удостовѣреніемъ въ томъ, что искъ предъявленъ по мѣсту жительства или пребыванія отвѣтчика—служитъ врученіе ему повѣстки о вызовѣ въ судъ; если повѣстка не нашла отвѣтчика въ указанномъ мѣстѣ жительства,—то такой искъ давности не прерываетъ. (Рѣш. гр. кас. д-та 1873 г. № 1253).

Для того чтобы владѣніе перестало быть безспорнымъ—достаточно, чтобы противу онаго предъявленъ былъ искъ; нигдѣ въ законѣ не указано, чтобы спорность владѣнія признавалась не со времени предъявленія иска, а со времени извѣщенія отвѣтчика о предъявленномъ искѣ, или со времени наложенія запрещенія по сему иску на спорное имѣніе. (Рѣш. гр. кас. деп. 1882 г. № 87),

Дѣла объ укрѣпленіи за крестьянами недвижимыхъ имуществъ, пріобрѣтенныхъ ими въ прежнее время на имя ихъ наслѣдниковъ, оставлены въ вѣдѣніи мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій и изъяты изъ подсудности общихъ судебныхъ мѣстъ (2-ое примѣч. къ ст. 1 Уст. Гражд. Суд.); поэтому по дѣламъ сего рода предъявленіе въ установленномъ порядкѣ иска возможно только въ мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ. Но не всякое производство въ сихъ установленіяхъ, а только соотвѣтствующее закон-

ному предписанному для нихъ порядку можетъ вліять на исчисленіе срока исковой давности. Законный же порядокъ состоитъ въ томъ, что дѣла эти возникаютъ не иначе, какъ по заявленію крестьянъ, и подлежатъ разсмотрѣнію въ порядкѣ инстанцій мировыхъ крестьянскихъ учрежденій. (Рѣш. гр. кас. деп. 1882 г. № 25).

Предъявленіе обязательства, въ прежнемъ безспорномъ порядкѣ судопроизводства, въ надлежащее полицейское мѣсто—прерываетъ давность. (Рѣш. гр. кас. деп. 1879 г. № 179, 1878 г. № 79, 1877 г. № 54 и мн. др.).

Если производство, въ судѣ или полиціи, прекращено по неподсудности, и опредѣленіе о томъ осталось необжалованнымъ и не отмѣненнымъ,—то такое производство давности не прерываетъ. (Рѣш. гр. кас. д-та 1879 г. № 179, 1875 г. № 54, 1873 г. № 1210 и 1869 г. № 823).

Предъявленіе въ уголовномъ порядкѣ такого иска, который, по закону, могъ быть предъявленъ только въ гражданскомъ порядкѣ, давности не прерываетъ. (Рѣш. гр. кас. д-та 1868 г. № 376).

Предъявленіе обязательства ко взысканію въ полицію, при прежнемъ порядкѣ судопроизводства,—прерываетъ давность, хотя бы дѣло и не было разрѣшено въ полицейскомъ порядкѣ, за признаніемъ онаго спорнымъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1876 г. № 632, 1873 г. № 541 и 1870 г. № 668).

Но предъявленіе въ полицію ко взысканію непротестованнаго векселя давности не прерываетъ, въ виду особаго по этому предмету правила, постановленнаго въ 622 ст. XI т. 2 ч. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1874 г. № 676).

Требованіе о возстановленіи нарушеннаго владѣнія прерываетъ давность,—все равно, заявлено ли оно въ судѣ (при новомъ порядкѣ судопроизводства), или въ полиціи (при прежнемъ). (Рѣш. гр. кас. деп. 1876 г. № 156).

Искъ между крестьянами, предъявленный въ волостномъ судѣ,—хотя бы и на сумму свыше 100 рублей,—прерываетъ давность. (Рѣш. гр. кас. деп. 1876 г. № 671).

Заявленіе требованія къ казнѣ посредствомъ подачи въ административномъ порядкѣ просьбъ по начальству—не прерываетъ давности. (Рѣш. гр. кас. деп. 1868 г. № 632).

И вообще—не прерываетъ давности заявленіе требованія и представленіе обязательства не въ подлежащее мѣсто. (Рѣш. гр. кас. деп. 1870 г. № 894 и 1867 г. № 97).

Вотчинное дѣло (прежн. порядокъ судопр.), начавшееся производствомъ безъ прошенія о томъ со стороны лица, интересовъ котораго оно касается, давности не прерываетъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1872 г. № 402).

То обстоятельство, что обязательство (при прежнемъ порядкѣ судопр.) было представлено въ надлежащее судебное мѣсто не при исковомъ прошеніи и безъ исковыхъ пошлинъ—не служитъ основаніемъ къ признанію давности непрерывною. Существенно только, чтобы было обращено въ надлежащее мѣсто положительное требованіе объ удовлетвореніи какого-либо права, а не одно лишь оглашеніе права. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1878 г. № 79, 1877 г. № 64, 1873 г. № 710 и 1871 г. № 1168).

Искъ, предъявленный въ надлежащемъ мѣстѣ и къ надлежащему отвѣтчику,—хотя бы затѣмъ послѣдовавшее по такому иску рѣшеніе было отмѣнено на томъ основаніи, что въ немъ заключалось смѣшеніе разныхъ предметовъ,—прерываетъ давность. (Рѣш. гр. кас. деп. 1877 г. № 64).

Прекращенное производство считается какъ бы несуществовавшимъ, и потому не прерываетъ давности. (Рѣш. гр. кас. деп. 1871 г. № 1039).

Въ другомъ случаѣ, Сенатъ призналъ, что предъявленіе иска въ надлежащемъ мѣстѣ прерываетъ давность, хотя бы кредиторъ прекратилъ затѣмъ производство. (Рѣш. гр. кас. деп. 1874 г. № 210).

Въ позднѣйшемъ рѣшеніи Сенатъ вновь высказалъ—какъ „общее начало“, что „искъ начатый, но прекращенный, не прерываетъ теченія давности“. Это начало примѣнено и къ сроку, установленному 637 ст. Уст. о Векс. (Рѣш. гр. кас. деп. 1881 г. № 13).

Рѣшеніе, которымъ предоставлено истцу начать искъ вновь прерываетъ давность. (Рѣш. гр. кас. деп. 1872 г. №№ 518 и 315).

Распоряженіе полиціи объ удовлетвореніи взысканія опекунскимъ установленіемъ изъ доходовъ состоящаго въ опекѣ имѣнія отвѣтчика—прерываетъ давность. (Рѣш. гр. кас. деп. 1874 г. № 230).

Взысканіе долга, производимое присутственными мѣстами при прежнемъ порядкѣ судопроизводства,—принадлежитъ къ числу способовъ, коими давность прерывается. (Рѣш. гр. кас. деп. 1879 г. № 347, 1875 г. № 970 и 1874 г. № 305).

Нехожденіе истца по дѣлу не погашаетъ иска, если дѣло, и безъ хожденія истца, не оставалось безъ движенія. (Рѣш. гр. кас. деп. 1879 г. № 234 и 1874 г. № 382).

Искъ не можетъ считаться погашеннымъ, если кредиторъ взыскателя имѣлъ своевременное хожденіе, съ цѣлью получить этимъ способомъ удовлетвореніе своей претензіи къ взыскателю (прежній порядокъ судопр.). (Рѣш. гр. кас. деп. 1878 г. № 116).

Подача прошенія объ объявленіи просителю о положеніи дѣла—не можетъ быть признана хожденіемъ, прерывающимъ давность. (Рѣш. гр. кас. деп. 1877 г. № 53).

Статьи 824, 825 и 835 Уст. гражд. Суд. касаются порядка исчисленія и возстановленія сроковъ, правилами сего устава опредѣленныхъ,—и не могутъ быть примѣняемы при рѣшеніе вопроса объ исковой давности. (Рѣш. гр. кас. деп. 1870 г. № 848).

Высочайшимъ указомъ 28 Мая 1823 г. отмѣнены всѣ вообще мѣстныя узаконенія Бессарабіи о давности и распространено дѣйствіе общаго закона о давности на дѣла о всѣхъ безъ изъятія недвижимыхъ имѣніяхъ. (Рѣш. гр. кас. деп. 1874 г. № 252).

Законъ, изложенный въ 5 примѣчаніи къ ст. 1-й этого приложенія, примѣняется не только къ уроженцамъ губерній и уѣздовъ Закавказскаго края, образовавшихся въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, но и ко всѣмъ

жителямъ тѣхъ губерній и уѣздовъ. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1877 г. № 56).

Законъ этотъ не составляетъ новаго правила, а основанъ на прежнемъ мѣстномъ законѣ; поэтому примѣненіе его не можетъ быть ограничиваемо только временемъ послѣ его обнародованія. (Рѣш. гр. кас. деп. 1879 г. № 45).

Управленіе въ Закавказскомъ краѣ общимъ имѣніемъ ввѣряется одному изъ членовъ семейства: такое лицо дѣйствуетъ въ общихъ интересахъ; сонаслѣдники, не принимавшіе участія въ искѣ его къ третьимъ лицамъ, предъявленнымъ въ огражденіе общаго имущества, не теряютъ черезъ это своей доли въ пріобрѣтенномъ посредствомъ того иска. (Рѣш. гр. кас. д-та 1879 г. № 45).

На иски о контрафакціи общая десятилѣтняя давность не распространяется; эти иски могутъ быть вчинаемы лишь въ теченіи двухъ лѣтъ, а для находящихся за границею— въ теченіи четырехъ. (Рѣш. гр. кас. д-та 1881 г. № 76).

(2 статья прилож. къ ст. 694 X т. 1 ч., изд. 1887 г.). При исчисленіи десятилѣтняго срока давности въ отношеніи къ малолѣтнимъ, умалишеннымъ и глухонѣмымъ соблюдаются слѣдующія правила:

1) Если наслѣдникъ или преемникъ права на имущество будетъ малолѣтній, то на все время малолѣтства его теченіе давности пріостанавливается. Съ достиженіемъ же совершеннолѣтія ему предоставляется по вышесказанному только остальное отъ его предшественника время; но буде оно составитъ менѣе двухъ лѣтъ, то ему предоставляются полныя два года.

Примѣчаніе. Въ Мингреліи малолѣтнимъ, со времени достиженія ими совершеннолѣтія, предостав-

ляется годовой срокъ, пребывающимъ въ предѣлахъ Кутаисской губерніи, и двухгодовой, находящимся внѣ оной, для начатія исковъ по дѣламъ прошедшаго, до 23 Ноября 1870 года, времени, на основаніи дѣйствовавшихъ въ означенной мѣстности законовъ о сорока и тридцатилѣтней давности.

2) Умалишенные и глухонѣмые, лишенные вовсе способности выражать свою волю, сравниваются въ отношеніи давности съ малолѣтними, съ тѣмъ, что срокъ давности считается для нихъ со дня, когда они, по освидѣтельствованіи на основаніи статей 378 и 381, будутъ признаны здоровыми и способными свободно изъяснять свои мысли и изъявлять свою волю, и по опредѣленію Правительствующаго Сената будутъ введены въ управленіе и распоряженіе своими имѣніями.

3) По смерти умалишенныхъ и глухонѣмыхъ, наслѣдники ихъ, если они были при нихъ опекунами или попечителями, не могутъ пользоваться никакимъ особымъ срокомъ давности, и право на начатіе исковъ въ теченіе двухъ лѣтъ отъ сего времени къ нимъ не примѣняется.

Правило о пріостановленіи давности на все время несовершеннолѣтія относится до правъ ихъ какъ на недвижимое, такъ и на движимое имущество, а слѣдовательно и правъ по долговымъ обязательствамъ. (Рѣш. гр. кас. д-та 1875 г. № 496 и 1871 г. № 201).

Давность для малолѣтнихъ останавливается во всякомъ случаѣ,—независимо отъ того, исполнили или не исполнили опекуны свою обязанность относительно своевременной защиты правъ опекаемыхъ: законъ этотъ и имѣетъ примѣне-

ніе именно въ томъ случаѣ, когда опекуномъ не было исполнено этой обязанности, ибо если бы опекунъ не пропустилъ давности, то и не могло бы быть основанія къ пріостановленію ея по случаю несовершеннолѣтія. (Рѣш. гр. кас. д-та 1871 г. № 201 и 1870 г. № 471).

Сенатомъ было высказано, что правило о пріостановленіи давности на время малолѣтства относится до самихъ малолѣтнихъ, а не до ихъ опекуновъ, которые обязаны соблюдать установленные закономъ сроки на предъявленіе исковъ по имуществу, ввѣренныхъ ихъ попеченію лицъ,—и что по этому для опекуновъ дѣйствуетъ общій срокъ давности. (Рѣш. гр. кас. д-та 1873 г. № 543).

Но въ позднѣйшихъ рѣшеніяхъ разъяснено, что законъ остановку теченія давности обусловливаетъ не тою или другою личностью, а извѣстнымъ состояніемъ лица, права котораго нарушены,—и что если теченіе давности пріостанавливается для неправоспособного во время его неправоспособности, то не подлежитъ никакому сомнѣнію, что и опекунъ, какъ законный только представитель неправоспособнаго и слѣдовательно являющійся защитникомъ не своихъ личныхъ интересовъ, а интересовъ опекаемаго имъ лица, не можетъ быть лишенъ таковаго права, хотя бы давность, установленная общими законами на представленіе иска, и была имъ пропущена. (Рѣш. гр. кас. д-та 1879 г. № 172 и 1875 г. № 1066).

При дѣйствіи Судебныхъ Уставовъ 1864 г. малолѣтніе, въ отношеніи сроковъ, касающихся не матеріальнаго гражданскаго права, а сферы права судебнаго, сферы процессуальной, не пользуются никакими льготами. (Рѣш. гр. кас. д-та 1880 г. № 298).

Правило о пріостановленіи, на время малолѣтства истца, теченія исковой давности — не можетъ быть примѣнено къ трехлѣтнему сроку, установленному 1362 ст. для выкупа родовыхъ имѣній,— такъ какъ давность эта установлена только для предъявленія исковъ объ отысканіи имущества изъ чужаго неправильнаго владѣнія, о понужденіи къ испол-

ненію договоровъ и о взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки. (Рѣш. гр. кас. д-та 1882 г. № 48).

(3 статья Приложенія къ 694 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.). Переходъ имѣнія, заложеннаго въ кредитномъ установленіи, отъ одного владѣльца къ другому вслѣдствіе давности, не ослабляетъ правъ кредитнаго установленія, которое въ случаѣ неплатежа долга, или просрочки обращается къ заложенному имѣнію, въ чьемъ бы владѣніи оно ни находилось; но такое право кредитнаго установленія не можетъ служить должнику къ возстановленію собственнаго его права, если бы оно было утрачено съ его стороны пропущеніемъ давности въ отношеніи къ постороннему лицу.

(4 статья приложенія къ 694 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.). Во время отсутствія лицъ, состоящихъ въ плѣну или по службѣ въ заграничныхъ походахъ, когда постановлена и объявлена для нихъ отсрочка, въ просрочку десятилѣтней давности имъ не считается.

Примѣчаніе. Правило, въ сей (4) статьѣ сего приложенія постановленное, распространяется какъ на военнослужащихъ, такъ и на тѣхъ гражданскихъ чиновниковъ, которые участвуютъ въ походѣ или же во время онаго находятся въ особенныхъ временныхъ, по военнымъ обстоятельствамъ, командировкамъ, если по случаю похода постановлена и объявлена отсрочка сего рода.

(5 статья приложенія къ 694 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.). Право вчинанія тяжбъ и исковъ, потерян-

ное пропущеніемъ десятилѣтней давности, не возстановляется, хотя бы оно утрачено было виною не самаго истца, но его повѣреннаго.

(6 статья приложенія къ 694 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.). Рѣшенія судебныхъ мѣстъ, болѣе десяти лѣтъ не обращенныя къ исполненію если въ теченіе сего времени не было ни съ чьей стороны ни требованія, ни просьбы о приведеніи сихъ рѣшеній въ дѣйствіе, или хотя и обращенныя къ исполненію, но оставшіяся болѣе десяти лѣтъ неисполненными, когда въ продолженіе сего времени также ни съ чьей стороны о приведеніи ихъ въ дѣйствіе ни требованія, ни просьбы не было, теряютъ свою силу по общимъ правиламъ о давности.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ не введены въ дѣйствіе Судебные Уставы, десятилѣтній срокъ, указанный въ сей (6) статьѣ, сего приложенія, въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніе обращено уже къ исполненію, исчисляется со времени полученія указовъ.

Началомъ давности, погашающей силу судебнаго рѣшенія,—или, вѣрнѣе, погашающей право, присужденное рѣшеніемъ,—долженъ считаться для рѣшеній, необращенныхъ къ исполненію — день постановленія рѣшенія. Посылка указа объ исполненіи рѣшенія (при прежнемъ порядкѣ судопр.)—прерывала теченіе давности. Засимъ, теченіе давности, уничтожающей силу судебнаго рѣшенія, исчисляется со времени полученія указа въ томъ присутственномъ мѣстѣ, на которомъ лежала обязанность исполненія рѣшенія,—причемъ рѣшеніе считается потерявшимъ силу, если въ теченіе давности оставлено безъ исполненія и ни съ чьей стороны о приведеніи его въ дѣйствіе ни требованія, ни просьбы не

было. Не можетъ быть признано равносильнымъ требованію объ исполненіи рѣшенія — напр. одно заявленіе спора при межеваніи со ссылкою на рѣшеніе. (Рѣш. гр. кас. д-та 1884 г. № 80, 1871 г. № 1248, 1870 г. № 1779, 1875 г. № 970, 1878 г. № 88 и 1873 г. № 760).

Постановленія полицейскихъ мѣстъ по дѣламъ гражданскимъ, имѣвшія силу равную съ судебными рѣшеніями (X т. 2 ч., изд. 1875 г., ст. 1 и 24),—погашались давностью по тѣмъ же правиламъ, какъ и судебныя рѣшенія. (Рѣш. гр. кас. д-та 1870 г. № 1779).

Законъ, изложенный въ 9 п. приложенія къ 694 ст. относится къ матеріальному праву и имѣетъ примѣненіе какъ въ старыхъ, такъ и въ новыхъ (дѣйствующихъ по уставамъ 1864 г.) судахъ. (Рѣш. гр. кас. д-та 1868 г. №№ 80 и 31).

Представленіе исполнительнаго листа судебному приставу для обращенія взысканія на отвѣтчика, съ указаніемъ его жительства,—прерываетъ давность, хотя бы отвѣтчика въ указанномъ мѣстѣ жительства не оказалось (если истецъ дѣйствовалъ добросовѣстно). (Рѣш. гр. кас. д-та 1885 г. № 80).

(7 статья приложенія къ 694 ст. X т. 1 ч., изд. 1887 г.). Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, всѣ иски объ ущербахъ и убыткахъ, причиненныхъ въ недвижимомъ имуществѣ, подлежатъ трехлѣтней давности. Кто въ теченіе сего времени иска не предъявилъ, тотъ теряетъ право на оный.

Статьею этой (по прежнему изданію 695 ст.) предусмотрѣны иски, возникающіе изъ причиненія убытковъ истцу не лично, а чрезъ нанесеніе убытковъ въ самомъ недвижимомъ имѣніи. (Рѣш. гр. кас. д-та 1885 г. № 84 и 1872 г. № 679).

Статья эта (7) не относится къ иску о доходѣ съ недвижимаго имѣнія. (Рѣш. гр. кас. д-та 1885 г. № 84).

„Въ послужившемъ источникомъ сей статьѣ 52 артикулѣ XI раздѣла Литовскаго статута установлена трехлѣтняя давность на предъявленіе иска въ случаяхъ: если бы кто учинилъ кому случайное по сосѣдству насиліе, или воровство, зажигательство, побои, грабежъ и какой либо вредъ",— т. е. для исковъ, въ приведенныхъ случаяхъ, къ постороннимъ лицамъ, а не къ совладѣльцу общаго имѣнія за какія либо неправильныя его дѣйствія, и не для исковъ объ убыткахъ, возникающихъ изъ споровъ о самомъ правѣ на владѣніе. (Рѣш. гр. кас. д-та 1885 г. № 84).

Выписка изъ Устава Духовныхъ Консисторій о производствѣ по брачнымъ дѣламъ (изд. 1883 г.).

ГЛАВА V.

О бракахъ незаконныхъ и недѣйствительныхъ.

205. Законными и дѣйствительными не признаются: 1) брачныя сопряженія, совершившіяся по насилію или въ съумасшествіи одного или обоихъ брачившихся; 2) брачныя сопряженія лицъ, состоящихъ въ близкомъ, то есть, въ запрещенныхъ церковными правилами степеняхъ, кровномъ или духовномъ родствѣ или свойствѣ; 3) брачныя сопряженія лицъ, которыя обязаны уже другими законными супружескими союзами, непрекратившимися и законно нерасторгнутыми духовнымъ начальствомъ ихъ вѣроисповѣданія; 4) брачныя сопряженія лицъ, которымъ, по расторженіи брака, возбранено вступать въ новый; 5) брачныя сопряженія лицъ, недостигшихъ возраста, церковію опредѣленнаго для вступленія въ бракъ, или же имѣющихъ отъ роду болѣе восьми-

десяти лѣтъ, или вступившихъ въ четвертый бракъ; 6) брачныя сопряженія монашествующихъ, а равно и посвященныхъ уже въ іерейскій или діаконскій санъ, доколѣ они пребываютъ въ семъ санѣ; 7) брачныя сопряженія лицъ Православнаго исповѣданія съ нехристіанами.

Примѣчаніе. Правило, въ 7-мъ пунктѣ сей статьи постановленное, не распространяется однако же, на тѣ случаи, когда супруги одинъ или оба воспріяли Святое крещеніе по вступленіи уже въ бракъ: сіи случаи разсматриваются особо и разрѣшаются духовнымъ начальствомъ на основаніи постановленій церкви.

Уст. Дух. Кон. ст. 217. Т. X. Ч. I. Зак. Гражд., изд. 1857 г., ст. 37.

206. Дѣла о признаніи законности или незаконности браковъ подлежатъ разсмотрѣнію епархіальнаго начальства: 1) по донесеніямъ подчиненныхъ епархіальному начальству мѣстъ и должностныхъ лицъ; 2) по отношеніямъ уголовныхъ судовъ, если по дѣламъ, производящимся въ оныхъ, возникнетъ сомнѣніе въ законности брака; 3) по жалобамъ и донесеніямъ частныхъ лицъ, если права ихъ нарушаются тѣмъ незаконнымъ бракомъ, или же въ тѣхъ случаяхъ, когда такой бракъ принадлежитъ къ числу преступленій, влекущихъ за собою наказаніе уголовное.

Уст. Дух. Конс. ст. 216. Т. X. Ч. 2. Зак. Суд. Гражд., изд. 1876, ст. 622.

207. Дѣла сіи производятся въ тѣхъ епархіяхъ, въ коихъ браки были совершены.

Т. X. Ч. 2. Зак. Суд. Гражд. п. 2 ст. 620.

208. Дѣла о бракахъ, совершенныхъ по насилію, обману или въ съумасшествіи одного или обоихъ брачившихся, принадлежатъ свѣтскому уголовному суду, во всемъ, что касается насилія и обмана, но рѣшеніе о дѣйствительности или недѣйствительности брака и о степени участія въ томъ духовныхъ лицъ предоставляется суду духовному.

Уст. Дух. Конс. ст. 218. Т. XV. Ч. 2. Зак. Суд. Угол., изд. 1876, ст. 724.

209. Дѣло о признаніи недѣйствительнымъ брака, заключеннаго прежде достиженія однимъ изъ супруговъ церковнаго къ браку совершеннолѣтія, можетъ быть вчиняемо только тѣмъ изъ супруговъ, который вступилъ въ бракъ во время сего несовершеннолѣтія. Сіе допускается лишь до времени достиженія тѣмъ лицемъ опредѣленнаго въ ст. 3-й законовъ гражданскихъ для вступленія въ бракъ совершеннолѣтія и лишь въ случаѣ, если бракъ ихъ не имѣлъ послѣдствіемъ беременности жены.

Т. X. Ч. 2. Зак. Суд. Гражд., изд. 1876, ст. 623.

210. Брачныя сопряженія лицъ, которыя состоятъ въ ближайшемъ родствѣ Духовномъ по воспріемничеству отъ Святой купели, или же въ ближайшихъ степеняхъ родства плотскаго, по законномъ удостовѣреніи о семъ, расторгаются;—и бра-

чившіеся предаются покаянію; а сужденіе о прижитыхъ ими дѣтяхъ передаются гражданскому начальству. Лицамъ, бывшимъ въ таковомъ бракѣ, не возбраняется вступать въ новые браки, если нѣтъ другихъ тому препятствій.

Уст. Дух. Конс., ст. 219.

211. Заключенія свои о незаконности браковъ по родству и по воспріемничеству отъ купели епархіальное начальство должно основывать на строгомъ разсмотрѣніи доказательствъ о родствѣ, и соображеніи степеней онаго съ правилами, изъясненными въ опредѣленіяхъ Святѣйшаго Синода, основанныхъ на точномъ разумѣ правилъ Св. Церкви.

1810 Янв. 19 (Выс. Ук.); 1837 Декабря 31 (Выс. Ук.); Уст. Дух. Конс., ст. 220.

212. Лица, коихъ бракъ надлежащимъ духовнымъ судомъ будетъ признанъ незаконнымъ и недѣйствительнымъ, немедленно, по сношенію епархіальнаго начальства съ мѣстнымъ гражданскимъ, разлучаются отъ дальнѣйшаго сожительства. Засимъ, признанные по суду виновными во вступленіи въ противозаконный бракъ завѣдомо, подвергаются церковному покаянію, а въ нѣкоторыхъ, закономъ означенныхъ случаяхъ, и опредѣленному наказанію.

Уст. Дух. Конс. ст. 221. Т. X. Ч. I. Зак. Граж., изд. 1857, ст. 38.

213. Разлученные вслѣдствіе признанія брачнаго ихъ союза незаконнымъ и недѣйствительнымъ, кромѣ лишь осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе, имѣ-

ютъ право вступать съ другими лицами въ новые, законами невоспрещенные браки.

Т. X. Ч. I Зак. Гражд., изд. 1857, ст. 39.

214. Если мужъ или жена, при существованіи ихъ брака, законнымъ образомъ не расторгнутаго и не прекратившагося, дерзнутъ на вступленіе въ другой бракъ: то сей послѣдній, какъ незаконный, признается недѣйствительнымъ, и возстановляется первый законный бракъ. Но въ случаѣ, если оставленное лицо не пожелаетъ пребывать въ бракѣ съ лицомъ, оставившимъ его и вступившимъ въ другой противозаконный брачный союзъ, и сей бракъ ихъ расторгается, съ дозволеніемъ невинному вступить въ новое супружество, а виновный осуждается на всегдашнее безбрачіе.

Уст. Дух. Конс. ст. 222, Т. X. Ч. 1, изд. 1857, ст. 37.

215. Виновный во вступленіи, при существованіи перваго брака, въ другой подвергается Церковной эпитиміи на мѣстѣ ссылки, куда онъ поступитъ по приговору суда уголовнаго. Лицо, вступившее съ таковымъ въ незаконный бракъ, по очищеніи совѣсти эпитиміею, получаетъ дозволеніе вступить въ бракъ законный съ лицемъ безпрепятственнымъ. Окончательныя опредѣленія по симъ дѣламъ представляются на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

Уст. Дух. Конс. ст. 223.

216. Когда обѣ стороны виновны въ заключеніи брака при существованіи прежнихъ законныхъ брачныхъ союзовъ, то, по уничтоженіи послѣднихъ бра-

ковъ ихъ, они оставляются въ первомъ своемъ брачномъ союзѣ, а въ случаѣ прекращенія онаго смертію одного изъ супруговъ, оставшееся въ живыхъ лицо не имѣетъ права просить ни о возстановленіи противозаконнаго брака его, ни о дозволеніи ему вступить въ новый бракъ.

Т. X. Ч. 1 Зак. Гражд., изд. 1857, ст. 42.

217. По полученіи донесенія или свѣдѣнія о вступленіи въ бракъ ранѣе узаконеннаго возраста, Консисторія обращается къ справкѣ по метрическимъ книгамъ о лѣтахъ брачившихся, или къ дознанію о семъ, если время рожденія ихъ не записано въ метрической книгѣ.

Уст. Дух. Конс. ст. 224.

218. Ежели окажется, что бракъ повѣнчанъ при недостиженіи женихомъ или невѣстою Церковнаго совершеннолѣтія, то брачившіеся немедленно разлучаются отъ сожительства.

Тамъ же ст. 225.

219. Если обвѣнчанные при недостаткѣ Церковнаго къ браку совершеннолѣтія, по достиженіи полнаго и гражданскаго совершеннолѣтія, пожелаютъ продолжать супружество, — союзъ ихъ подтверждается въ церкви по чиноположенію.

Тамъ же ст. 226.

220. Священнослужители и причетники, оказавшіеся виновными въ упущеніи правилъ, предписанныхъ для совершенія браковъ, судятся и наказы-

ваются духовнымъ начальствомъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, въ коихъ они подлежатъ дѣйствію уголовнаго суда.

Тамъ же ст. 227. Т. X. Ч. 2. Зак. Суд. Гражд., изд. 1876, ст. 618.

221. О людяхъ гражданскаго вѣдомства, свидѣтельствовавшихъ относительно безпрепятственности вступленія въ бракъ лицамъ, упомянутымъ въ предыдущихъ статьяхъ, сообщается гражданскому начальству.

Уст. Дух. Конс. ст. 228.

ГЛАВА VI.

О прекращеніи и расторженіи браковъ.

222. Бракъ прекращается смертію одного изъ супруговъ; послѣ сего оставшійся въ живыхъ можетъ вступить въ новый бракъ, если нѣтъ законныхъ къ тому препятствій.

Тамъ же ст. 229.

223. Бракъ можетъ быть расторгнутъ:

1) по просьбѣ одного изъ супруговъ, въ случаѣ, когда другой супругъ приговоренъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія;

2) по просьбѣ одного изъ супруговъ въ случаѣ безвѣстнаго отсутствія другаго супруга;—и

3) по иску одного изъ супруговъ о разводѣ.

Тамъ же ст. 230, Т. X. Ч. 1. Зак. Гражд., изд. 1857, ст 45.

224. Дѣла о расторженіи браковъ вчинаются въ тѣхъ епархіяхъ, въ которыхъ обязаные ими супруги имѣютъ постоянное мѣсто жительства.

Примѣчаніе. Для опредѣленія постояннаго мѣста жительства какого либо лица, принимаются въ уваженіе: или 1) мѣсто его служенія, или 2) мѣсто, въ коемъ оно приписано къ какому либо сословію, или 3) всегдашнее жительство. Кромѣ перемѣнъ по службѣ, переѣзды изъ одной губерніи въ другую, по расположенію имѣній, или другимъ сего рода причинамъ, не даютъ права на перенесеніе дѣла изъ той Консисторіи, гдѣ оное начато, въ Консисторію другой епархіи.

Уст. Дух. Конс. ст. 240. Т. X. Ч. 2. Зак. Суд. Гражд., изд. 1876, п. 3, ст. 620 и прим.

ОТДѢЛЕНІЕ 1.

О расторженіи браковъ въ случаѣ присужденія одного супруга къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія.

225. Когда одинъ изъ супруговъ приговоренъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, то другой, буде не послѣдуетъ добровольно за осужденнымъ для продолженія супружескаго съ нимъ сожитія, можетъ просить свое

духовное начальство о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый.

Уст. Дух. Конс. ст. 231. Т. X. Ч. 1. Зак. Граж., изд. 1857, ст. 50; Улож. о Нак. 1866, ст. 27.

226. Оставшійся въ своей силѣ, вслѣдствіе послѣдованія за осужденнымъ или осужденною въ мѣсто назначенія, бракъ можетъ по просьбѣ невиннаго супруга быть расторгнутъ, если присужденный къ лишенію всѣхъ правъ состоянія супругъ будетъ за новое преступленіе подвергнутъ вновь влекущему за собою разрушеніе правъ семейственныхъ приговору.

Уст. Дух. Конс. ст. 231. Т. X. Ч. 1. Зак. Гражд., изд. 1857, ст. 52 ч. 1-я.

227. На семъ же основаніи могутъ просить о расторженіи брака и тѣ изъ невинныхъ супруговъ, которые заключили оный съ лицами, лишенными уже правъ состоянія, буде сіи послѣднія впадутъ вновь въ преступленіе, влекущее за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія.

Т. X. Ч. 1. Зак. Гражд., изд. 1857, ст. 52 ч. 2-я.

228. Жены возвращенныхъ, по Высочайшему милосердію или новому приговору суда, изъ ссылки, если въ продолженіе оной не послѣдовало съ разрѣшенія надлежащаго начальства распоряженій, уничтожающихъ бракъ ихъ, и онѣ о расторженіи его не просили, имѣютъ оставаться въ прежнемъ съ нимъ брачномъ союзѣ неразлучными. То же разумѣется и о мужьяхъ, коихъ жены по судебному

рѣшенію подвергнуты ссылкѣ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія.

Т. X. Ч. 1. Зак. Гражд., изд. 1857 г., ст. 53.

229. Дѣла о расторженіи браковъ по осужденію одного изъ супруговъ къ наказанію, влекущему за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія, рѣшаются епархіальнымъ начальствомъ окончательно; но епархіальное начальство о всякомъ, данномъ отъ него разрѣшеніи на вступленіе въ бракъ по этой причинѣ, доноситъ Святѣйшему Синоду.

Т. X. Ч. 2. Зак. Суд. Гражд., изд. 1876 г., ст. 626.

ОТДѢЛЕНІЕ 2.

О расторженіи браковъ, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.

230. Когда одинъ изъ супруговъ, отлучившись по какому либо случаю изъ мѣста своего жительства, будетъ въ продолженіи пяти лѣтъ или болѣе находиться въ совершенно безвѣстномъ отсутствіи, то оставшемуся супругу дозволяется о расторженіи брака и о дозволеніи вступить въ новое супружество просить свое епархіальное начальство.

Уст. Дух. Кон. ст. 233. Т. X Ч. 1. Зак. Гражд., изд. 1857, ст. 54.

231. Солдатскимъ женамъ дозволяется просить о расторженіи брака, если мужья ихъ, сдѣлавъ

изъ мѣста службы побѣгъ, до истеченія пятилѣтняго срока не найдены и не зачислены по прежнему на службу. Но тѣмъ, коихъ мужья пропали безъ вѣсти на войнѣ, или взяты въ плѣнъ непріятелемъ, дозволяется вступать въ новое супружество не прежде, какъ по прошествіи десяти лѣтъ со времени, когда мужья ихъ взяты въ плѣнъ или пропали безъ вѣсти на войнѣ. При просьбахъ, подаваемыхъ ими духовному начальству о дозволеніи вступить въ новые браки, онѣ обязаны представлять отъ начальствъ мѣстныхъ войскъ или отъ губернскихъ воинскихъ начальниковъ свидѣтельства о времени побѣга мужей ихъ, или же о томъ, что они взяты въ плѣнъ, или безъ вѣсти пропали на войнѣ, съ удостовѣреніемъ, что бѣжавшій по минованіи пяти, а плѣнные и пропавшіе безъ вѣсти на войнѣ по минованіи десяти лѣтъ, на службѣ не состоятъ.

Уст. Дух. Конс. ст. 236. Т. X. Ч. 1. Зак. Гражд., изд. 1857, ст. 56.

232. Въ просьбѣ о расторженіи брака по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ должно быть показано: когда именно отсутствующіе мужъ или жена выбыли изъ мѣста своего жительства и было ли подано явочное о томъ прошеніе; въ семъ послѣднемъ случаѣ прилагается засвидѣтельствованная съ прошенія копія.

Тамъ же, ст. 57.

233. Когда епархіальное начальство не встрѣтитъ сомнѣнія о дѣйствительности брака просителя съ лицомъ отсутствующимъ, то относится къ мѣстному гражданскому начальству о спросѣ, при депутатѣ съ духовной стороны, родственниковъ отсутствующаго и жителей, какъ мѣстныхъ, такъ и окольныхъ: не знаетъ ли кто изъ нихъ о мѣстопребываніи его, не проходило ли о немъ какихъ либо слуховъ, когда онъ отлучился, какъ велъ себя, и не подалъ ли самъ проситель повода къ оставленію его.

Уст. Дух. Конс. ст. 234. Т. X. Ч. 1. Зак. Гражд., изд. 1857, ст. 58.

234. Если показанное въ безвѣстномъ отсутствіи лицо можетъ по своему званію жить въ Россіи, гдѣ пожелаетъ, то изслѣдованіе о безвѣстности тогда только признается удовлетворительнымъ, когда не откроется пребыванія его по свѣдѣніямъ, истребованнымъ отъ всѣхъ Губернскихъ Правленій.

Примѣчаніе. Порядокъ истребованія сихъ свѣдѣній опредѣленъ указомъ Святѣйшаго Синода 1846 г.

Уст. Дух. Конс. ст. 235.

235. Съ открытіемъ достовѣрнаго извѣстія о мѣстѣ пребыванія отлучившагося, дѣло прекращается; въ противномъ случаѣ, епархіальное начальство полагаетъ рѣшеніе о расторженіи брака просителя и о дозволеніи ему вступить въ новое супружество. Если дѣло происходило о такомъ лицѣ,

которое имѣетъ право жить въ Россіи, гдѣ пожелаетъ, то рѣшеніе епархіальнаго начальства, прежде исполненія, представляется на разсмотрѣніе Святѣйшаго синода. Дѣла же о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію лицъ, принадлежащихъ къ крестьянскому или мѣщанскому сословіямъ, а также браковъ солдатскихъ женъ по минованія пяти и десятилѣтняго срока со времени отсутствія ихъ мужей, на основаніи 231 статьи сего Устава, рѣшаются окончательно епархіальнымъ начальствомъ. Недовольнымъ рѣшеніемъ епархіальнаго начальства предоставляется подавать на оное апелляцію въ Святѣйшій Синодъ.

Тамъ же ст. 237; Т. X. Ч. 1. Зак. Гражд., изд. 1857, ст. 60; Т. X, ч. 2. Зак. Суд. Гражд., изд. 1876, ст. 626.

236. Лицо, оставившее супруга, или супругу, и болѣе пяти лѣтъ скрывающееся въ неизвѣстности, въ случаѣ расторженія брака по этой причинѣ, осуждается на всегдашнее безбрачіе. Сіе однако же не касается нижнихъ чиновъ военнаго вѣдомства, бывшихъ и болѣе пяти лѣтъ въ плѣну или безвѣстной отлучкѣ на войнѣ. Имъ не возбраняется, по возвращеніи, вступать въ новое супружество, если прежній ихъ бракъ уже расторгнутъ.

1850 Февраля 6 (23906). Кн. I, разд. I, отд. IV, ст. 5.

ОТДѢЛЕНІЕ 3.

О расторженіи браковъ по искамъ супруговъ.

237. Бракъ вслѣдствіе иска супруговъ расторгается не иначе, какъ по опредѣленію епархіальнаго суда и съ утвержденія Святѣйшаго Синода.

Уст. Дух. Конс. ст. 238.

238. Искъ о разводѣ можетъ быть производимъ по неспособности одного изъ супруговъ къ брачному сожитію, или по оскорбленію святости брака прелюбодѣяніемъ.

Тамъ же, ст. 241.

239. Искъ о разводѣ начинается подачею требующимъ развода супругомъ просьбы епархіальному начальству, съ платою гербоваго сбора и съ приложеніемъ пошлинъ.

Тамъ же ст. 242; Уст. о Герб. Сборѣ 17 Апрѣля 1874 г.

240. Епархіальное начальство, по полученіи просьбы о разводѣ, поручаетъ довѣреннымъ духовнымъ лицамъ сдѣлать увѣщаніе супругамъ, чтобы они прекратили несогласіе христіанскимъ примиреніемъ и оставались въ брачномъ союзѣ. Когда увѣщанія не достигнутъ своей цѣли, тогда епархіальное начальство приступаетъ къ формальному производству дѣла.

Уст. Дух. Конс. ст. 243.

241. По дѣламъ бракоразводнымъ истцы и отвѣтчики должны сами являться къ суду, повѣренные же допускаются не иначе, какъ по болѣзни истца или отвѣтчика, засвидѣтельствованной Врачебнымъ Отдѣленіемъ Губернскаго Правленія, за отсутствіемъ по службѣ, или въ другихъ заслуживающихъ уваженія обстоятельствахъ, и то не иначе, какъ по опредѣленію епархіальнаго начальства.

Тамъ же, ст. 244.

242. Искъ о разводѣ по неспособности одного изъ супруговъ можетъ быть начатъ токмо чрезъ три года послѣ совершенія брака.

Тамъ же, ст. 245.

243. На сей причинѣ не можетъ основаться искъ, если неспособность одного изъ супруговъ не есть природная, или началась по вступленіи уже въ бракъ.

Тамъ же, ст. 246.

244. Лицо, оговоренное въ неспособности, свидѣтельствуется въ присутствіи Врачебнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія, которое сообщаетъ Консисторіи объ оказавшемся по освидѣтельствованію.

Тамъ же, ст. 247.

245. Съ приступленіемъ къ формальному производству дѣла вслѣдствіе иска о разводѣ по оскорбленію однимъ изъ супруговъ святости брака прелюбодѣяніемъ, лицу отвѣтствующему выдается засви-

дѣтельствованная копія съ исковаго прошенія, и назначается день, въ который истецъ и отвѣтчикъ должны явиться въ Консисторію для судоговоренія.

Тамъ же ст. 248.

246. Судоговореніе производится въ присутствіи Консисторіи; показанія истца и отвѣтчика записываются Столоначальникомъ или канцелярскимъ служителемъ въ прошнурованную съ печатью Консисторіи тетрадь, подписываются истцемъ и отвѣтчикомъ, а въ случаѣ безграмотства ихъ, сторонними лицами, по ихъ приглашенію, и свидѣтельствуются подписомъ Членовъ Консисторіи, находившихся въ присутствіи.

Примѣчаніе. Духовному Правленію въ гор. Читѣ, Забайкальской Области, предоставлено право производить судоговореніе по бракоразводнымъ дѣламъ.

Тамъ же ст. 249; 1880 Ноября 5-го, Выс. Пов. (Собр. Узак. Распор. Прав. 1881 г., № 139).

247, При судоговореніи отвѣтчикъ допрашивается противу обвиненій, изложенныхъ въ исковомъ прошеніи; потомъ истецъ изъясняетъ улики и доказательства, представляетъ документы, буде имѣетъ, и указываетъ свидѣтелей преступленія, если таковые были; а отвѣтчикъ изъясняетъ свои оправданія.

Уст. Дух. Конс. ст. 250.

248. Если судоговореніе произведено повѣренными, то довѣрители должны прочитать оное и

утвердить своимъ подписомъ, или же уполномочить на то кого либо и о семъ подать просьбу въ Консисторію.

Тамъ же, ст. 251.

249. Представленные на судоговореніи обвиненія, доводы и оправданія подвергаются изслѣдованію. Главными доказательствами преступленія должны быть признаны: а) показанія двухъ или трехъ очевидныхъ свидѣтелей и б) прижитіе дѣтей внѣ законнаго супружества, доказанное метрическими актами и доводами о незаконной связи съ постороннимъ лицемъ. За тѣмъ прочія доказательства, какъ-то: письма, обнаруживающія преступную связь отвѣтчика; показанія свидѣтелей, не бывшихъ очевидцами преступленія, но знающихъ о томъ по достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, или по слухамъ, показанія обыскныхъ людей о развратной жизни отвѣтчика, и другія,—тогда только могутъ имѣть свою силу, когда соединяются съ однимъ изъ главныхъ доказательствъ, или же въ своей совокупности обнаруживаютъ преступленіе.

Тамъ же, ст. 252.

250. Собственное признаніе отвѣтчика въ нарушеніи святости брака прелюбодѣяніемъ не принимается въ уваженіе, если оно не согласуется съ обстоятельствами дѣла и не сопровождается доказательствами.

Тамъ же, ст. 253.

251. Свидѣтели, находящіеся въ томъ мѣстѣ, гдѣ производится дѣло, допрашиваются въ Консисторіи по приведеніи ихъ къ присягѣ при истцѣ и отвѣтчикѣ. Люди гражданскаго вѣдомства, указанные въ свидѣтели, приводятся къ присягѣ и допрашиваются при гражданскомъ депутатѣ. Изъ свидѣтелей, живущихъ по другимъ мѣстамъ, лица духовнаго званія допрашиваются въ мѣстныхъ Консисторіяхъ или Духовныхъ Правленіяхъ, коимъ для сего сообщаются вопросные пункты, а люди гражданскаго званія мѣстною Полиціею при депутатѣ съ духовной стороны, также по вопроснымъ пунктамъ. Такъ приступать и съ находящимися на мѣстѣ дѣлопроизводства гражданскими лицами, если по чему либо неудобнымъ окажется призвать ихъ въ Консисторію. Въ случаѣ отвода кого нибудь отъ свидѣтельства. Консисторія предварительно разсматриваетъ причины отвода, и по соображеніи съ законами, постановляетъ свое заключеніе о спросѣ того свидѣтеля, или оставленіи его безъ допроса.

Тамъ же, ст. 254.

252. По приведеніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла въ ясность, составляется изъ онаго записка и предлагается къ рукоприкладству истцу и отвѣтчику или ихъ повѣреннымъ. За симъ Консисторія приступаетъ къ разсмотрѣнію дѣла и постановленію рѣшенія.

Тамъ же, ст. 255.

253. Если будетъ доказано о неспособности отвѣтствующаго лица къ супружескому сожитію,— или о нарушеніи имъ святости брака прелюбодѣяніемъ, то бракъ расторгается, и истцу, бывшему въ первомъ или второмъ бракѣ, предоставляется право вступить въ новый бракъ, а лицо отвѣтствовавшее осуждается на всегдашнее безбрачіе, и если осуждается на то за нарушеніе святости брака, то подвергается эпитиміи по Церковнымъ правиламъ.

Тамъ же, ст. 256.

254. Рѣшенія епархіальнаго начальства по бракоразводнымъ дѣламъ объявляются обѣимъ сторонамъ.

Тамъ же, ст. 257.

255. Если рѣшеніемъ епархіальнаго начальства полагается отказать истцу и бракъ оставить въ своей силѣ, то недовольный таковымъ рѣшеніемъ можетъ принести жалобу Святѣйшему Синоду.

Тамъ же, ст. 258.

256. Если рѣшеніемъ епархіальнаго начальства предполагается расторгнуть бракъ, то недовольный симъ рѣшеніемъ долженъ объявить свое неудовольствіе подпискою въ Консисторіи въ теченіе 7-ми дней послѣ объявленія ему рѣшенія и потомъ, въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, представить въ Консисторію отзывъ, съ изложеніемъ основаній, по которымъ признаетъ рѣшеніе епархіальнаго начальства не-

правильнымъ. Сей отзывъ епархіальное начальство должно представить Святѣйшему Синоду, вмѣстѣ съ своимъ рѣшеніемъ, подлиннымъ дѣломъ и экстрактомъ изъ онаго. Впрочемъ рѣшеніе, коимъ предполагается расторгнуть бракъ, должно быть представлено Святѣйшему Синоду на утвержденіе, хотя бы никто не объявилъ на оное неудовольствія и не подавалъ отзыва.

Тамъ же, ст. 259.

257. Изложеннымъ въ семъ отдѣленіи правиламъ подлежатъ также и дѣла о расторженіи, по искамъ супруговъ, браковъ православныхъ съ иновѣрцами.

Тамъ же ст. 239. Т. X. Ч. 1. Зак. Гражд. ст. 73.

ГЛАВА VII.

Объ удостовѣреніи о дѣйствительности событія браковъ и рожденіи отъ законнаго брака.

258. Дѣла объ удостовѣреніи о дѣйствительности событія браковъ и рожденіи отъ законнаго брака должны быть производимы въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ по представленнымъ актамъ или даннымъ показаніямъ совершены браки или родились люди, о которыхъ производятся сіи дѣла.

Уст. Дух. Кон. ст. 261. 1850 Февраля 6 (23906); Кн. VI, Разд. V, Гл. II, ст. 4 п. 1.

259. Епархіальное начальство входитъ въ разсмотрѣніе о дѣйствительности событія браковъ: а) по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ къ производящимся у нихъ дѣламъ, въ случаяхъ надобности или сомнѣнія; б) вслѣдствіе частныхъ прошеній, когда для засвидѣтельствованія о рожденіи отъ законнаго брака, невнесенномъ въ метрическія книги нужно удостовѣреніе о событіи брака родителей, и в) по просьбамъ частныхъ лицъ о выдачѣ свидѣтельствъ о событіи брака ихъ.

Уст. Дух. Конс. ст. 262.

260. Главнѣйшее доказательство событія брака есть показаніе онаго въ метрическихъ книгахъ. Если же бракъ не записанъ въ метрическихъ актахъ, то событіе онаго можетъ доказываться: а) обыскною книгою; б) исповѣдными росписями; в) гражданскими документами, если изъ оныхъ видно, что именующіеся или именуемые супругами признавались таковыми въ присутственныхъ мѣстахъ и безспорно пользовались гражданскими правами и преимуществами, зависящими отъ законнаго супружества, и г) слѣдствіемъ.

Тамъ же, ст. 263.

261. Слѣдствіе должно заключать въ себѣ показанія причта, который вѣнчалъ бракъ, бывшихъ при бракѣ свидѣтелей, и вообще знающихъ о достовѣрности событія брака. Кромѣ священнослужителей,

супруговъ, о которыхъ идетъ дѣло, и ихъ родителей, всѣ прочія лица даютъ показанія подъ присягою.

Тамъ же, ст. 264.

262. По собраніи документовъ или по производствѣ слѣдствія, какъ сказано въ предыдущихъ статьяхъ, епархіальное начальство разсматриваетъ ихъ, и, постановивъ заключенія, сообщаетъ присутственнымъ мѣстамъ, по отношеніямъ которыхъ производились дѣла. Если дѣла производились по просьбамъ частныхъ лицъ о выдачѣ свидѣтельствъ: то епархіальное начальство выдаетъ просителямъ свидѣтельства о тѣхъ бракахъ, событіе которыхъ признаетъ несомнѣннымъ; а въ противномъ случаѣ отказываетъ просителямъ.

Тамъ же, ст. 265.

263. Къ разсмотрѣнію о рожденіи отъ законнаго брака епархіальное начальство приступаетъ по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ и начальствъ, по производящимся у нихъ дѣламъ, или открывающимся надобностямъ; и по просьбамъ частныхъ людей о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ.

Тамъ же, ст. 266.

264. Епархіальное начальство, для разрѣшенія таковыхъ дѣлъ, обращается прежде всего къ метрическимъ книгамъ, и если найдетъ, что рожденіе и крещеніе лица, о которомъ иде[illegible] записаны

въ нихъ и запись сія не подлежитъ сомнѣнію, то доставляетъ требуемое о семъ свѣдѣніе присутственному мѣсту или начальству, или же выдаетъ свидѣтельство просителю.

Тамъ же, ст. 267.

265. Если рожденіе лица, о которомъ идетъ дѣло въ указанномъ приходѣ въ показанное время не записано, или если метрическая запись сомнительна, потому что находится подъ другимъ числомъ, или съ разнорѣчіемъ въ именахъ рожденнаго или родителей, или съ подчистками, или по другимъ причинамъ: то дѣлается справка съ исповѣдными росписями, начиная отъ указаннаго года рожденія до года производства дѣла, также съ метрическою и съ обыскною книгою о бракѣ родителей, и производится слѣдствіе, въ которомъ вопрошаются воспріемники и лица, бывшія при крещеніи.

Тамъ же, ст. 268.

266. Если метрической записи о бракѣ родителей не окажется, или оная сомнительна: въ такомъ случаѣ дѣлается дознаніе о дѣйствительности брака порядкомъ изложеннымъ выше.

Тамъ же, ст. 269.

267. Если родителей нѣтъ въ живыхъ: то, сверхъ показаній отъ Священника крестившаго и бывшихъ при крещеніи, преимущественно обращается внима-

ніе на всѣ относящіеся до лица, о которомъ идетъ дѣло, документы, изъ коихъ можно было бы видѣть: какъ признавали его родители, какъ оно вообще признаваемо было при жизни родителей и не было ли при жизни родителей спора о законности его происхожденія.

Тамъ же, ст. 270.

268. Смотря по надобности, Консисторія собираетъ свѣдѣнія и изъ другихъ источниковъ, каковы суть: формулярные списки родителей, родословныя, городскія и обывательскія книги, ревизскія сказки и проч.

Тамъ же, ст. 271.

269. По собраніи всѣхъ таковыхъ свѣдѣній и по разсмотрѣніи оныхъ, епархіальное начальство постановляетъ свое опредѣленіе и сообщаетъ оное тому мѣсту или лицу, отъ коего доставлено было дѣло; или же выдаетъ метрическое свидѣтельство просителю, когда рожденіе отъ законнаго брака доказано; а въ противномъ случаѣ отказываетъ въ прошеніи.

Тамъ же, ст. 272.

270. Метрическія свидѣтельства выдаются только изъ Консисторіи.

Примѣчаніе. Читинскому Духовному Правленію, по уваженію мѣстныхъ обстоятельствъ,

предоставлено право выдавать метрическія свидѣтельства; сіи свидѣтельства имѣютъ равную силу съ подобными актами выдаваемыми изъ Консисторій.

Тамъ же ст. 273; 1881 Марта 28 Выс. Пов. (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1881 № 320).

271. Метрическія свидѣтельства выдаются изъ Консисторіи безпрепятственно всѣмъ лицамъ, и именно: а) каждому о времени его рожденія и крещенія; б) родителямъ о рожденіи, крещеніи и кончинѣ дѣтей; в) опекунамъ о рожденіи и крещеніи дѣтей, неимѣющихъ родителей и состоящихъ подъ ихъ опекою.

Примѣчаніе. Епархіальному начальству разрѣшено выдавать метрическія свидѣтельства во всѣхъ случаяхъ, въ какихъ оныя могутъ быть испрашиваемы.

Уст. Дух. Конс. ст. 274; Т. IX Изд. 1876 ст. 1048.

272. Постороннее лицо, просящее метрическаго свидѣтельства о другомъ, обязано представить законную отъ него довѣренность.

Уст. Дух. Конс. ст. 275.

273. Новое метрическое свидѣтельство о лицѣ, о которомъ выдано уже таковое, выдается не иначе, какъ по представленіи законныхъ доказательствъ

объ утратѣ прежняго. Если о такомъ лицѣ требуется присутственнымъ мѣстомъ свѣдѣніе изъ метрическихъ книгъ, то при сообщеніи сего свѣдѣнія увѣдомлять, что свидѣтельство было выдано и когда именно.

Тамъ же ст. 279.

274. Если метрическое свидѣтельство о какомъ либо лицѣ выдано изъ Консисторіи по требованію какого либо начальственнаго мѣста и лица, и въ Консисторію поступила частная просьба о выдачѣ свидѣтельства о томъ же лицѣ, то свидѣтельство вторично не выдается; но просителю предоставляется испрашивать себѣ обратно откуда слѣдуетъ то свидѣтельство, которое изъ Консисторіи выдано, или копію съ него, отъ того мѣста, въ которое оное свидѣтельство сообщено.

Т. IX Изд. 1876 ст. 1049.

275. Консисторія не входитъ въ дѣла по частнымъ доносамъ о незаконности происхожденія.

Уст. Дух. Конс. ст. 277.
Тамъ же ст. 276.

ГЛАВА VIII.

О наложеніи Церковной эпитиміи.

276. Церковное покаяніе на людей гражданскаго вѣдомства налагается епархіальнымъ начальствомъ за проступки и преступленія, которые обнаруживаются по дѣламъ, производившимся въ епархіальномъ вѣдомствѣ, или по приговорамъ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ.

Тамъ же ст. 278.

277. Срокъ и образъ прохожденія покаянія опредѣляются по роду проступковъ и преступленій, на основаніи Церковныхъ правилъ.

ОБРАЗЦЫ ПРОШЕНІЙ.

Объ исходатайствованіи метрическихъ свидѣтельствъ.

Метрическія свидѣтельства о рожденіи, о бракѣ и смерти выдаютъ причты тѣхъ церквей, гдѣ совершены были таинства; для чего не нужно прошенія, а только заявить причту и доставить марку въ 80 к., если проситель не освобожденъ отъ этого. Такимъ же порядкомъ желающій можетъ получить метрическое свидѣтельство изъ церкви другого города, сообщивъ о томъ причту или священнику той церкви, гдѣ были совершены таинства.

Когда же нужно имѣть метрическое свидѣтельство отъ Духовной Консисторіи, слѣдуетъ подать въ ту Консисторію, которой подчинена церковь, гдѣ совершено таинство (Духовная Консисторія одна на всю губернію), такого содержанія:

Въ Ярославскую Духовную Консисторію.

С.-Петербургскаго мѣщанина Ивана Петрова Соколова, жительствующаго: Спасской части, 3 участка, по Фонтанкѣ, д. № 59.

ПРОШЕНІЕ.

Имѣю честь покорнѣйше просить выслать мнѣ метрическое свидѣтельство о рожденіи моемъ отъ отца: С.-Петербургскаго мѣщанина Петра Соколова и матери Елены Филиповой; таинства крещенія совершено въ г. Угличѣ въ церкви Св. Николая 23 Января 1874 года, для чего прилагаю при семъ гербовую марку въ 80 к. Іюля дня 1889 года (подпись) С.-Петербургскій мѣщанинъ Иванъ Петровъ Соколовъ.

Такое прошеніе можетъ быть послано черезъ почту; если нужно не одно свидѣтельство, а другіе, напримѣръ, о бракѣ кого либо изъ родственниковъ или о смерти, то нужно писать прошеніе такъ:

(Заголовокъ, какъ сказано выше).

На предметъ утвержденія меня въ правахъ наслѣдства мнѣ необходимы: 1) метрическое свидѣтельство о рожденіи брата моего С.-Петербургскаго мѣщанина Петра Петрова Соколова, таинство крещенія совершено въ церкви Св. Духа, что въ Ярославлѣ, 21 Іюля 1861 года; 2) о бракѣ родителей моихъ крестьянина Ярославской губерніи, Угличскаго уѣзда, Пят-

ковской волости, села Соломки Петра Петрова Соколова и матери Мавры Степановой; таинство брака совершено 11 Января 1843 года въ церкви Св. Николая, что въ городѣ Ярославлѣ, и 3) метрическое свидѣтельство о смерти дѣда моего крестьянина Ярославской губерніи, Даниловскаго уѣзда, Холоцкой волости, деревни Прыжки, Петра Кирилова Соколова, таинство погребенія совершено 20 Апрѣля 1815 года при церкви на погостѣ во имя Архангела Гавріила, что при селѣ Валдай, Даниловскаго уѣзда. Вслѣдствіе чего, представляя три гербовыхъ марки восьмидесяти-копѣечнаго достоинства, имѣю честь покорнѣйше просить выслать мнѣ просимые свидѣтельства (подпись).

На прошеніи должна быть гербовая марка въ 80 к. и таковое прошеніе можетъ быть послано черезъ почту.

Когда не нужно метрическихъ свидѣтельствъ или таковые уже выданы (въ другой разъ не выдаются), то вмѣсто метрическихъ свидѣтельствъ выдается отъ Духовной Консисторіи выпись изъ метрическихъ книгъ, въ которой объясняется о всѣхъ справкахъ, для чего представляется одна гербовая марка въ 80 коп.

Въ случаѣ ошибки въ метрической книгѣ объ имени или званіи рожденнаго, то отецъ или самъ долженъ подать прошеніе въ мѣстную Духовную Консисторію (т. е. въ какомъ городѣ было совершено таинство крещенія), слѣдующаго содержанія:

Въ С.-Петербургскую Духовную Консисторію.

С.-Петербургскаго 2 гильдіи купца Павла Филипова Иванова, жительствующаго Александро-Невской ч., 1 уч., по Невскому проспекту д. № 261.

ПРОШЕНІЕ.

Причтъ церкви Св. Владимірской Божіей Матери, что на Владимірской площади, выдалъ мнѣ метрическое свидѣтельство о рожденіи дочери моей Анны Павловой Ивановой, изъ котораго я усмотрѣлъ, что она ошибочно поименована по отечеству Карпова и написано, что рождена отъ жены купца Павла Филипова Иванова Мавры Степановой, когда женѣ моей имя Катерина, а отечество Григорьева. Вслѣдствіе чего, представляя метрическое свидѣтельство, имѣю честь покорнѣйше просить произвести дознаніе и спросить воспріемниковъ дочери моей (кто такіе и гдѣ живутъ) и выдать мнѣ исправленное метрическое свидѣтельство. Іюля дня 1888 г. (подпись).

О припискѣ къ обществамъ.

Крестьянинъ или другого сословія лицо, желающее приписаться въ мѣщанское сословіе, должно узнать въ Мѣщанской Управѣ того города, куда желается приписаться или въ мѣстной Казенной Палатѣ: принимаетъ общество по постановленію

общаго собранія мѣщанъ или по предписанію Казенной Палаты.

Въ первомъ случаѣ подать прошеніе въ Мѣщанскую Управу слѣдующаго содержанія:

Въ С.-Петербургскую Мѣщанскую Управу.

Крестьянина Тверской губерніи и уѣзда, Пятигорской волости, деревни Солнушки Ивана Петрова Агапова, жительствующаго: часть, участокъ, улица и № дома.

ПРОШЕНІЕ.

Желая перейти въ С-Петербургское мѣщанское сословіе вмѣстѣ съ женою моею Марьей Ивановой и сыномъ Николаемъ, 17 лѣтъ, представляю при семъ плакатный паспортъ съ копіей и пятьдесятъ рублей, имѣю честь покорнѣйше просить выдать мнѣ свидѣтельство о согласіи принять меня съ женою и сыномъ въ мѣщанское сословіе; при семъ присовокупляю, что я, жена и сынъ вѣры православной, подъ судомъ не были и не принадлежимъ ни къ какимъ запрещеннымъ обществамъ. Іюля дня 1889 года (подпись званіе, имя, отечество и фамилію). На прошеніи и на копіи съ паспорта должны быть гербовые марки 80 к. достоинства.

Получивъ свидѣтельство изъ Мѣщанской Управы, таковое долженъ отослать вмѣстѣ съ паспортомъ Волостному старшинѣ при прошеніи:

Господину Понятовскому Волостному Старшинѣ

Крестьянина оной волости, деревни Солнушки Ивана Петрова Агапова (жительство).

ПРОШЕНІЕ.

Препровождая свидѣтельство С.-Петербургской Мѣщанской Управы за № 00 съ паспортомъ моимъ о согласіи мѣщанскаго общества принять меня вмѣстѣ съ женою и сыномъ въ сословіе мѣщанъ, имѣю честь покорнѣйше просить уволить меня изъ крестьянскаго сословія вмѣстѣ съ женою моей Марьей Ивановой и сыномъ Николаемъ для приписки въ С.-Петербургское мѣщанское сословіе, о чемъ выслать увольнительный приговоръ, возвративъ пріемное свидѣтельство и паспортъ. Іюля 00 дня 1889 года (подпись).

При полученіи увольнительнаго приговора, таковой вмѣстѣ съ пріемнымъ свидѣтельствомъ и паспортомъ представить въ С.-Петербургскую Казенную Палату при слѣдующемъ прошеніи:

Въ С.-Петербургскую Казенную Палату.

(Званіе, имя, отечество, фамиліе и жительство).

Представляя при семъ увольнительный приговоръ (такого-то общества), пріемное свидѣтельство С.-Петербургской Мѣщанской Управы за № 00 и паспортъ, имѣю честь покорнѣйше просить приписать меня вмѣстѣ съ женой Марьей Ивановой и сыномъ Николаемъ въ С.-Петербургское мѣщанское сословіе (подпись).

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I. Отдѣлъ о бракѣ между лицами Православнаго исповѣданія.
II. Отдѣлъ о совершеніи брака.
III. Отдѣлъ о доказательствахъ брачнаго союза.
IV. Отдѣлъ о признаніи браковъ недѣйствительными, о прекращеніи и расторженіи браковъ. (Разводъ — выписка изъ Устава Духовныхъ Консисторій, изд. 1883 г.).
V. Отдѣлъ о бракахъ лицъ Христіанскаго неправославнаго исповѣданія между собою и лицами исповѣнія Православнаго.
VI. Отдѣлъ о метрической записки браковъ раскольниковъ.
VII. Отдѣлъ о бракахъ нехристіанъ между собою и съ христіанами.
VIII. Отдѣлъ о правахъ и обязанностяхъ отъ супружества возникающихъ.
IX. Отдѣлъ о доказательствахъ законнаго рожденія.
X. Отдѣлъ о дѣтяхъ законныхъ, незаконныхъ, усыновленныхъ и приписанныхъ.
XI. Отдѣлъ о власти родителей надъ дѣтьми и имуществомъ ихъ и обязанности дѣтей къ родителямъ, какъ не отдѣленныхъ, такъ и отдѣленныхъ и о прекращеніе власти.
XII. Отдѣлъ о союзѣ родственномъ.
XIII. Отдѣлъ объ учрежденіи опекъ и попечительствъ, объ обязанности опекуновъ и попечителей и ихъ отвѣтственности.